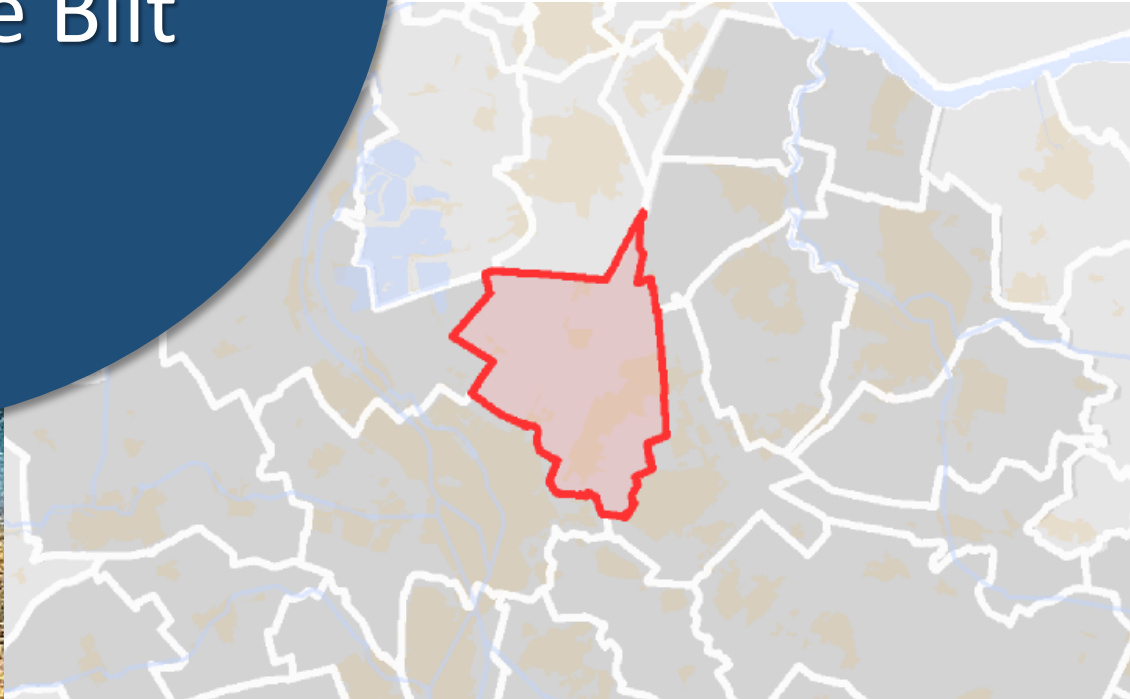


Algemene
Inwonersenquête
Gemeente De Bilt

2021



Leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Voorzieningen

Sociale Kwaliteit

Ontwikkeling van de buurt

Voorvallen in de buurt

Problemen in de buurt

Overlast indicatoren

Slachtofferschap

De gemeente

Het Sociaal Team en het Centrum Jeugd en Gezin

Sport

Sociale kracht

Monitor Sociale Kracht

Zelfredzaamheid

Participatie

Eenzaamheid

Financiële zelfredzaamheid

Sociale samenhang in de buurt

Leefbaarheid

Veiligheid

Sociale Kracht per kern

Overig

Achtergrondkenmerken

Representativiteit en Betrouwbaarheid



- ✓ De Gemeente BeleidsMonitor (GBM) wordt elke twee jaar uitgevoerd in de gemeente De Bilt. Voor de monitor wordt een steekproef van de inwoners van de kernen van de gemeente benaderd. Aan hen worden vragen voorgelegd over actuele beleidsonderwerpen zoals het woonklimaat, de leefbaarheid en veiligheid, de sociale samenhang in de buurt, sociale kracht en de gemeentelijke dienstverlening.
- ✓ Het doel van de GBM is betrouwbare uitspraken te doen over de actuele situatie in de gemeente op het gebied van onder andere woonklimaat, leefbaarheid en veiligheid, sociale samenhang, sociale kracht en de gemeentelijke dienstverlening op zowel gemeentelijk- als kernniveau. De resultaten in deze rapportage kunnen aanknopingspunten bieden voor nieuw te vormen beleid.
- ✓ Om betrouwbare uitspraken te doen op kernniveau is de steekproef verdeeld over de zes kernen van gemeente De Bilt: Bilthoven, de kern De Bilt, Groenekan, Hollandsche Rading, Maartensdijk en Westbroek.
- ✓ In totaal zijn 2.599 inwoners aangeschreven. Daarvan hebben er 912 de enquête ingevuld, een respons van 35%, wat vergelijkbaar is met de respons in 2017 en 2015. In 2019 lag de respons met 38% iets hoger. De respons is goed verdeeld over de kernen. Het databestand is gewogen naar kern, leeftijdsgroep en geslacht om recht te doen aan de werkelijke verhoudingen.
- ✓ Om een optimale (zo hoog en representatief mogelijke) respons te kunnen behalen, is een combinatie van methoden ingezet: online, telefonisch of op papier. De meeste enquêtes zijn online ingevuld (89%), 10% is telefonisch afgenomen en 1% op papier. Ook dit is vergelijkbaar met de meting in 2019.
- ✓ In de rapportage wordt gesproken over de inwoners van de gemeente de Bilt en niet over respondenten. Dit komt omdat uitspraken over de steekproef representatief zijn voor de populatie van de gemeente de Bilt. Hierbij is de kanttekening op zijn plaats dat de nauwkeurigheidsmarges in acht moeten worden genomen.
- ✓ Voor het onderzoek naar de gemeentelijke dienstverlening zijn enquêtes gehouden onder mensen die bij de balie, telefonisch of digitaal contact hebben gehad met de gemeente. Hierover is een aparte rapportage opgesteld.
- ✓ De onderzoeksuitkomsten van de GBM zijn in deze rapportage weergegeven. De rapportage bestaat uit twee delen: deel 1 heeft betrekking op de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en deel 2 op de sociale kracht. Er is een apart rapport opgesteld voor de gemeentelijke dienstverlening. Waar mogelijk zijn de uitkomsten vergeleken met de vorige metingen, de provincie Utrecht, andere Utrechtse gemeenten en landelijke cijfers. Bij de rapportage hoort een tabellenrapport waarin alle uitkomsten per kern zijn opgenomen.



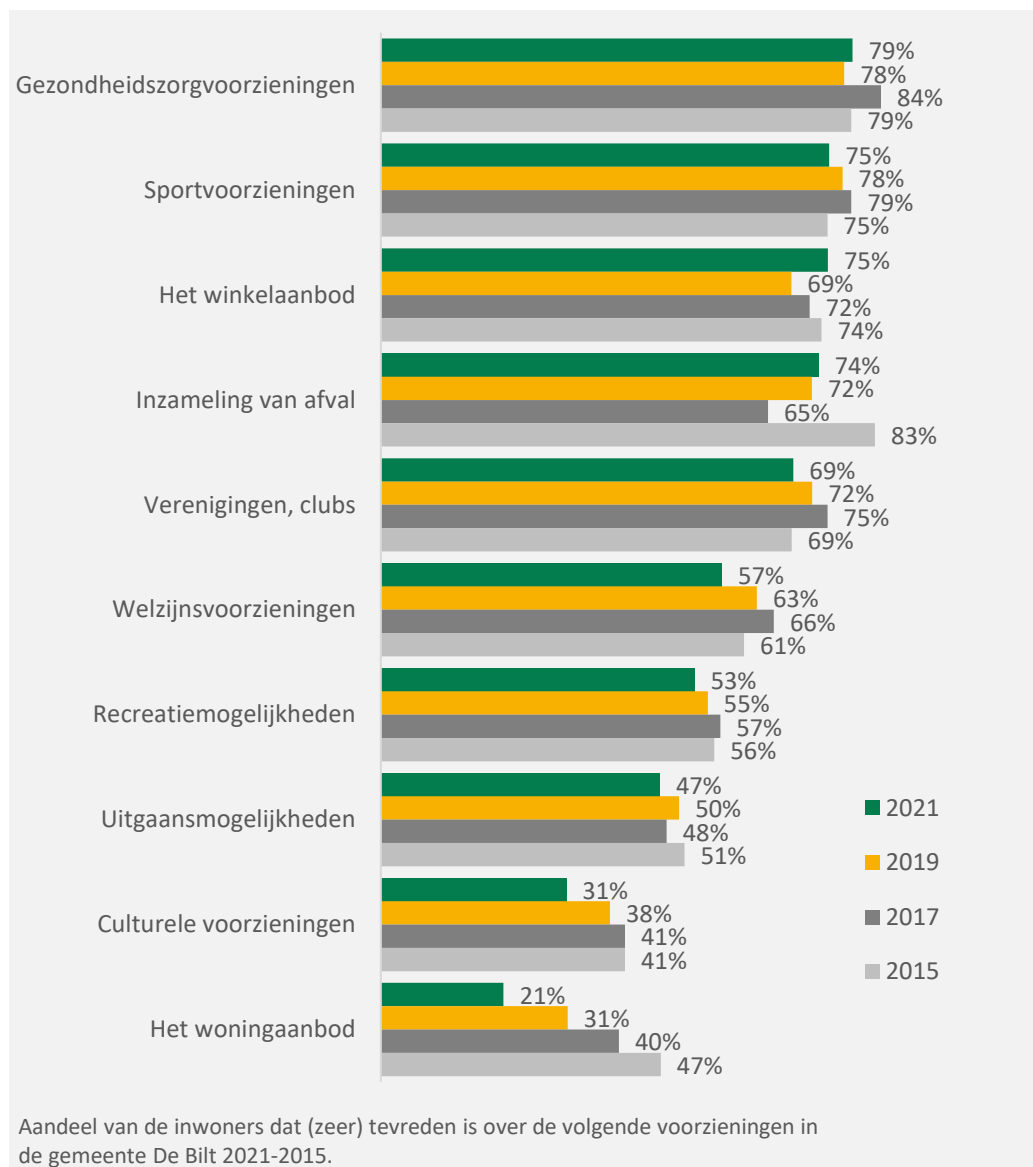
Voor het onderzoek in de gemeente De Bilt is een steekproef getrokken uit het inwonersbestand, zodanig dat kon worden ingezoomd op de zes woonkernen van de gemeente:

- ✓ 1. Bilthoven
- ✓ 2. Kern De Bilt
- ✓ 3. Groenekan
- ✓ 4. Hollandsche Rading
- ✓ 5. Maartensdijk
- ✓ 6. Westbroek

Leefbaarheid en veiligheid

Voorzieningen in de gemeente De Bilt

Inwoners zijn het meest tevreden over de gezondheids- en sportvoorzieningen



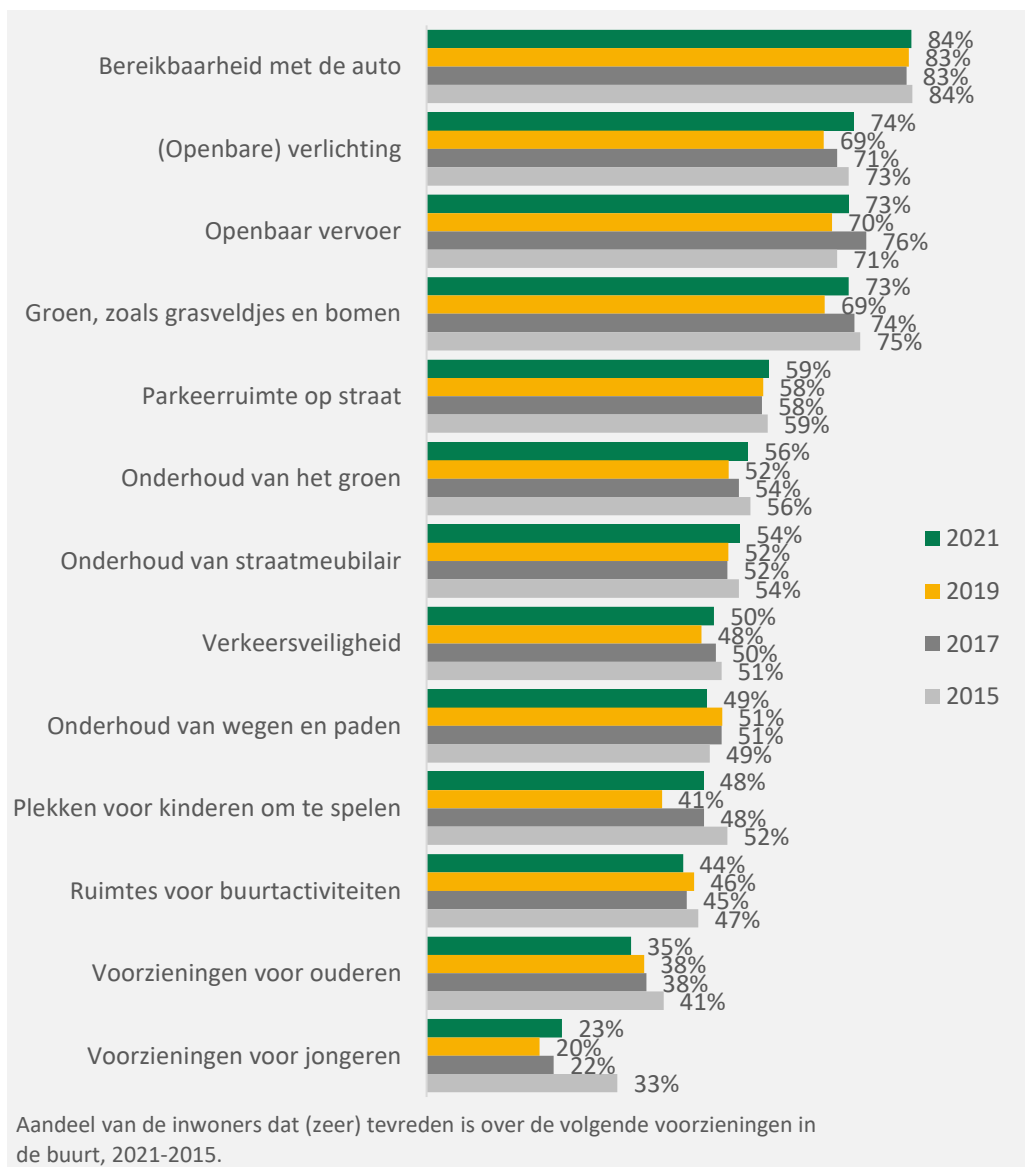
Circa acht op de negen inwoners zijn tevreden over de gezondheidszorgvoorzieningen (79%). Drie kwart laat zich positief uit over de sportvoorzieningen (75%), het winkelaanbod (eveneens 75%) en de afvalinzameling (74%). Over verenigingen en clubs zijn zeven op de tien inwoners tevreden (69%). Over de welzijnsvoorzieningen is net iets meer dan de helft positief (57%) evenals over de recreatievoorzieningen (53%). De uitgaansmogelijkheden scoren met een aandeel van 47% tevreden inwoners net iets lager. Over de culturele voorzieningen is een derde tevreden (31%) en over het woningaanbod een vijfde (21%).

De tevredenheid verschilt enigszins tussen de kernen. Inwoners van Hollandsche Rading zijn over het aanbod van een groot aantal voorzieningen minder tevreden, zoals het winkelaanbod (55% tegenover 75% gemiddeld), de sportvoorzieningen (56% tegenover 75% gemiddeld), verenigingen en clubs (54% tegenover 69% gemiddeld), gezondheidszorgvoorzieningen (62% tegenover 79% gemiddeld) en de inzameling van afval (62% tegenover 74% gemiddeld). Ook in Groenekan zijn inwoners iets minder tevreden over een aantal voorzieningen. Dit geldt onder andere voor verenigingen en clubs (56% tegenover 69% gemiddeld), gezondheidszorgvoorzieningen (58% tegenover 79% gemiddeld) en welzijnsvoorzieningen (38% tegenover 57% gemiddeld). Westbroek scoort vooral minder goed als het gaat om winkelvoorzieningen (50% tegenover 75% gemiddeld) en Maartensdijk als het gaat om het woningaanbod (62% ontevreden tegenover 49% gemiddeld).

Vergeleken met de voorgaande metingen zijn inwoners positiever over het winkelaanbod (van 69% in 2019 naar 75% in 2021). Over de gezondheidszorgvoorzieningen en de afvalinzameling is het oordeel niet echt veranderd. Dit geldt niet over het woningaanbod waarover inwoners zich steeds minder tevreden uitlaten: van 47% in 2015, 40% in 2017, 31% in 2019 naar 21% in 2021. Over de culturele voorzieningen zijn inwoners nu ook minder te spreken dan in 2019 (van 38% naar 31%). Daarnaast zijn inwoners ook minder tevreden over de welzijnsvoorzieningen (van 63% naar 57%). Over de andere voorzieningen zijn inwoners ook iets minder positief, maar het verschil is niet zo groot.

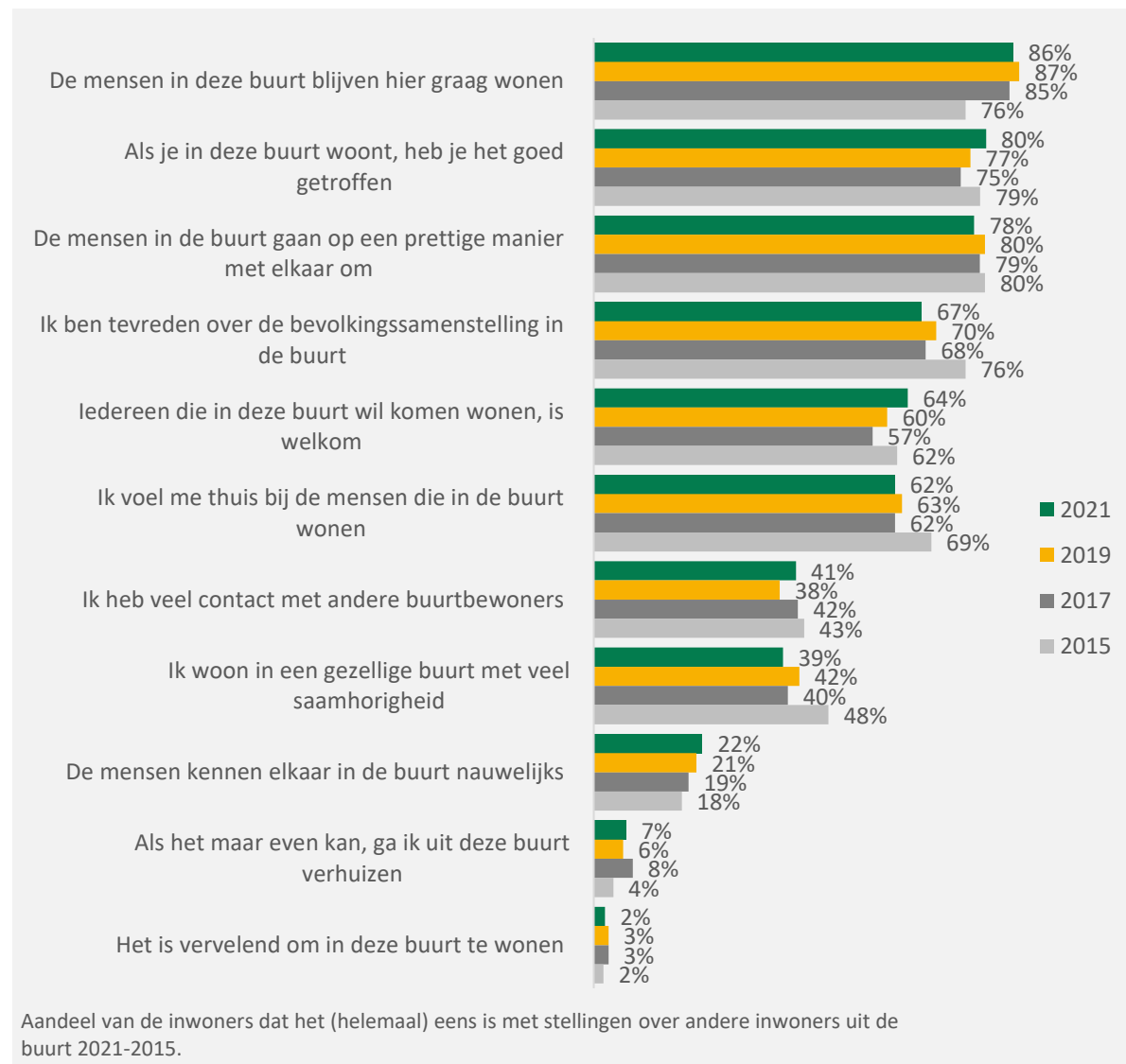
Voorzieningen in de eigen kern

Inwoners zijn het meest tevreden over de bereikbaarheid met de auto



Net als bij voorgaande metingen zijn de meeste inwoners (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de buurt met de auto. Iets meer dan acht op de tien inwoners spreken zich hierover in (zeer) positieve zin uit (84%). Over de openbare verlichting (74%), het openbaar vervoer (73%) en het groen (73%) is circa drie kwart tevreden tot zeer tevreden. Ongeveer zes op de tien inwoners laten zich positief uit over de parkeerruimte op straat (59%) en het onderhoud van het groen (56%). Circa de helft is te spreken over het onderhoud van het straatmeubilair (54%), de verkeersveiligheid (50%), het onderhoud van wegen en paden (49%) en plekken voor kinderen om te spelen (48%). Over de ruimtes voor buurtactiviteiten is 44% (zeer) tevreden en over de voorzieningen voor ouderen 35%. Duidelijk minder tevreden zijn inwoners over de voorzieningen voor jongeren (23%). Vergeleken met 2019 zijn inwoners over de meeste voorzieningen iets positiever gestemd. Over een aantal voorzieningen is men duidelijk meer te spreken, zoals over de verlichting (van 69% naar 74%), het groen (van 69% naar 73%) en het onderhoud van het groen (van 52% naar 56%), het openbaar vervoer (van 70% naar 73%) en de voorzieningen voor jongeren (van 20% naar 23%). De tevredenheid is het meest toegenomen over de plekken voor kinderen om te spelen (van 41% naar 48%). In 2019 waren inwoners hierover juist minder tevreden dan in 2017.

Tussen de kernen verschilt het beeld enigszins. Het zijn vooral inwoners van Groenekan, Hollandsche Rading en Westbroek die zich minder positief uitlaten over verschillende voorzieningen. In Groenekan is men minder tevreden over het openbaar vervoer (48%) en de voorzieningen voor ouderen (20%). In Hollandsche Rading laten inwoners zich minder positief uit over de verkeersveiligheid (35%), het onderhoud van het groen (44%) en het onderhoud aan van wegen en paden (34%). In Westbroek zijn inwoners minder tevreden over verlichting (37%), het openbaar vervoer (18%), de parkeergelegenheid (37%), de verkeersveiligheid (32%) en het onderhoud aan straatmeubilair (41%).

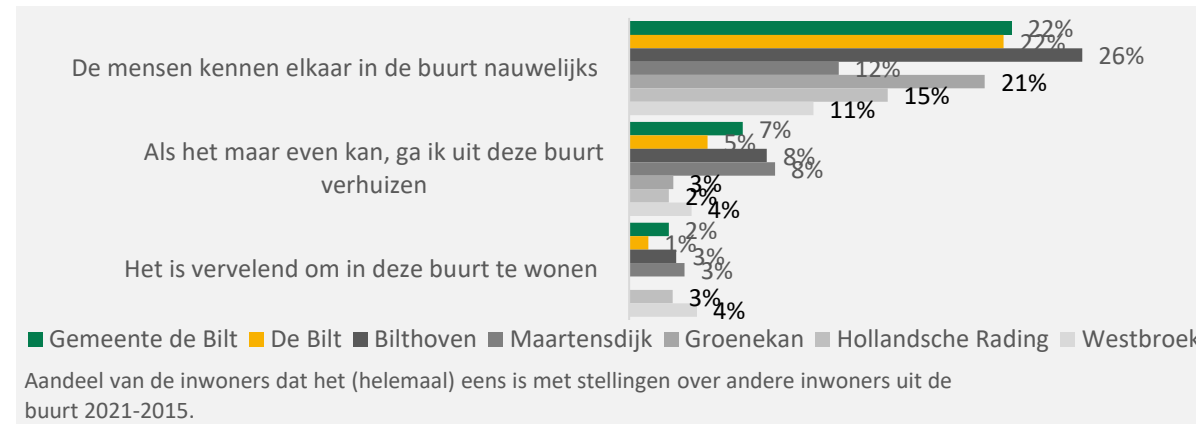
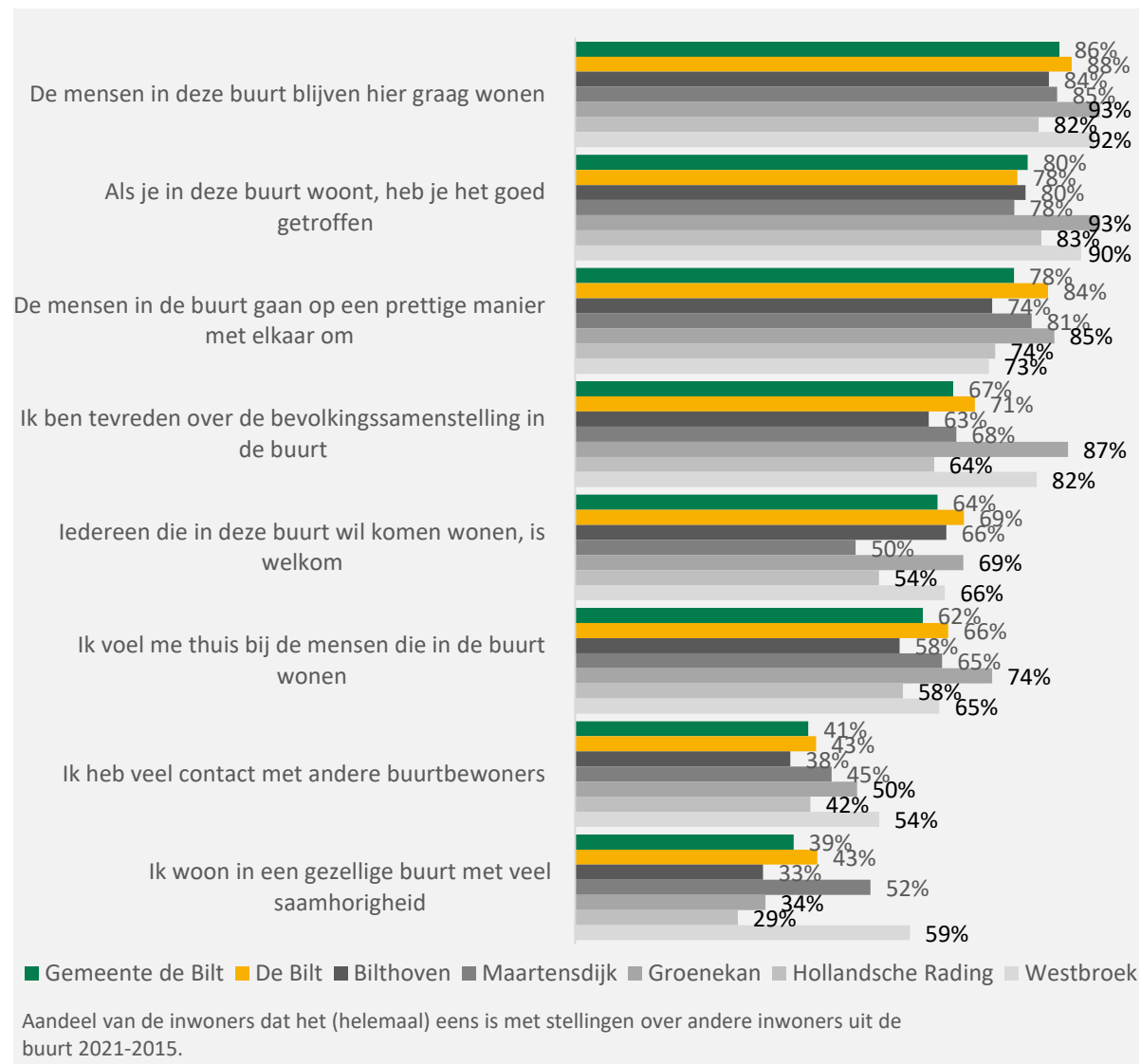


De meeste inwoners zijn van mening dat mensen graag in hun buurt willen blijven wonen (86%), dat men het getroffen heeft als men in deze buurt woont (80%) en mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (78%). Daarnaast is ongeveer twee derde tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (67%), van mening dat iedereen die in de buurt wil komen wonen welkom is (64%) en men voelt zich thuis in de buurt waar men woont (62%). Vier op de tien inwoners geven aan veel contact te hebben met mensen in de buurt (41%) en in een gezellige buurt te wonen met veel saamhorigheid (39%). Eén op de vijf inwoners is van mening dat inwoners elkaar nauwelijks kennen (22%) en een klein deel (7%) geeft aan dat als het maar even kan, men uit de buurt gaat verhuizen. Er is maar 2% van de inwoners van mening dat het vervelend is om in de buurt te wonen waar men woont.

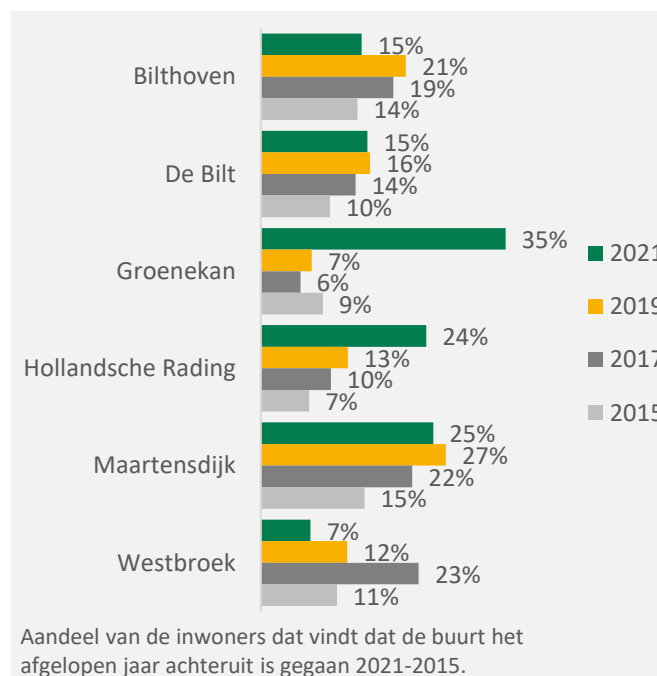
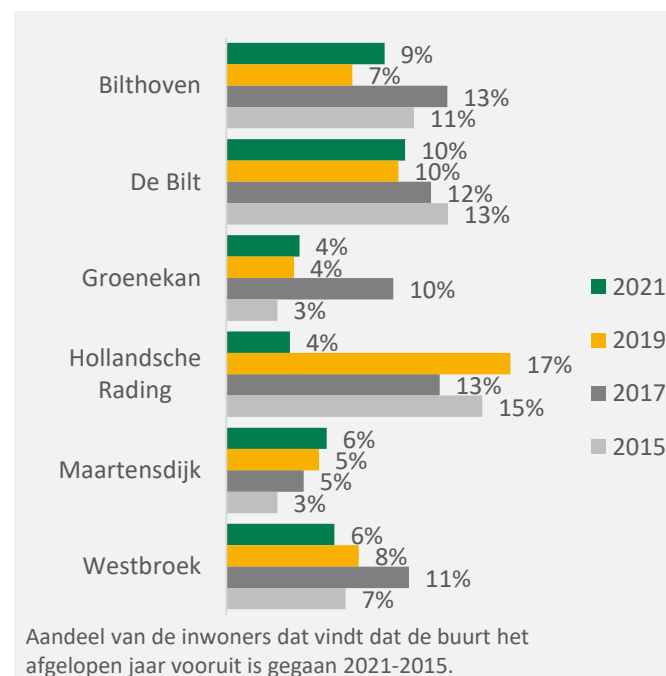
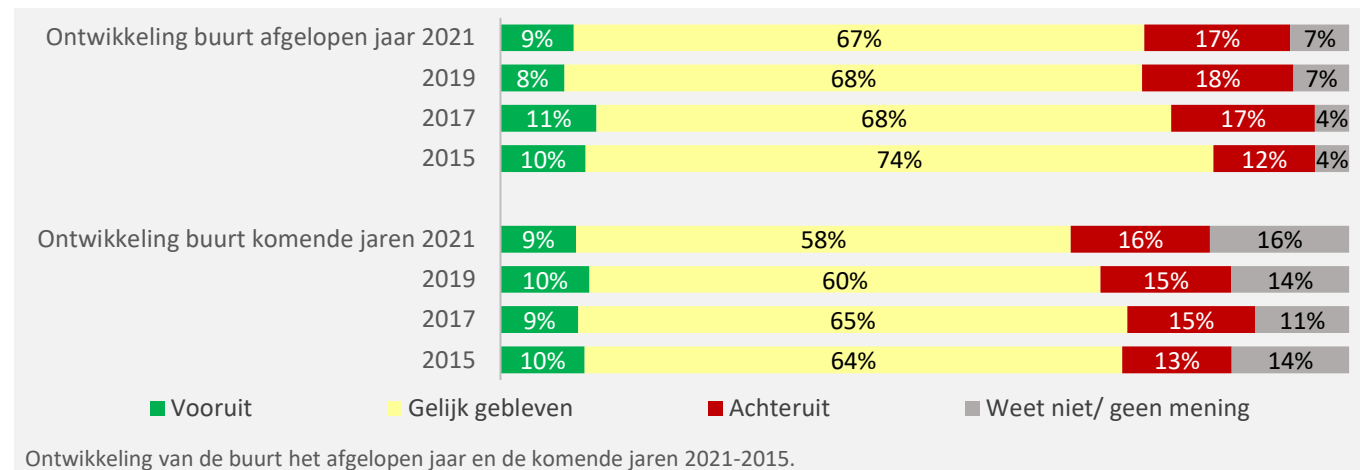
Vergeleken met 2019 zijn de cijfers nagenoeg gelijk. In vergelijking met 2015 geven echter minder inwoners aan dat ze in een gezellige buurt met veel saamhorigheid wonen (48% in 2015, 39% in 2021), voelen minder mensen zich thuis bij de mensen die in buurt wonen (69% in 2015, 62% in 2021) en is men minder tevreden over de bevolkingssamenstelling (76% in 2015, 67% in 2021). Daarentegen is het aandeel inwoners dat graag in de buurt wil blijven wonen ten opzichte van 2015 met 10% gestegen.

Sociale kwaliteit – per kern

In Westbroek en Groenekan is men over vrijwel alle aspecten positiever gestemd dan gemiddeld.



Bilthoven en De Bilt scoren gemiddeld als het gaat om de manier waarop buurtbewoners met elkaar omgaan. In Westbroek en Groenekan is men over vrijwel alle aspecten positiever gestemd dan gemiddeld. Men vindt meer dan gemiddeld dat men het getroffen heeft in de buurt (resp. 93% en 90%), is positiever over de bevolkingsamenstelling (resp. 87% en 82%), heeft meer dan gemiddeld contact met buurtbewoners (resp. 50% en 54%) en wil meer dan gemiddeld graag in de buurt blijven wonen (resp. 93% en 92%). In Westbroek vindt men meer dan gemiddeld dat men in een gezellige buurt woont (59%), inwoners uit Groenekan scoren hier echter lager dan gemiddeld (34%). Dit is eveneens het geval voor inwoners uit Hollandsche Rading (29%). Daarentegen zijn inwoners van Hollandsche Rading het allemaal oneens met de stelling dat het vervelend is om in de buurt te wonen waar men woont (100%) en dat bewoners als het maar even kan uit de buurt gaan verhuizen (95% oneens). Inwoners van Maartensdijk zijn minder vaak van mening dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen (76% oneens) en vinden vaker dat ze in een gezellige buurt wonen met veel saamhorigheid (53%).



Het merendeel van de inwoners is van mening dat de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven (67%). Van de inwoners denkt 9% dat de buurt erop vooruit is gegaan, maar een groter aandeel, namelijk 17%, gaat uit van een achteruitgang. Een klein deel weet het niet (7%).

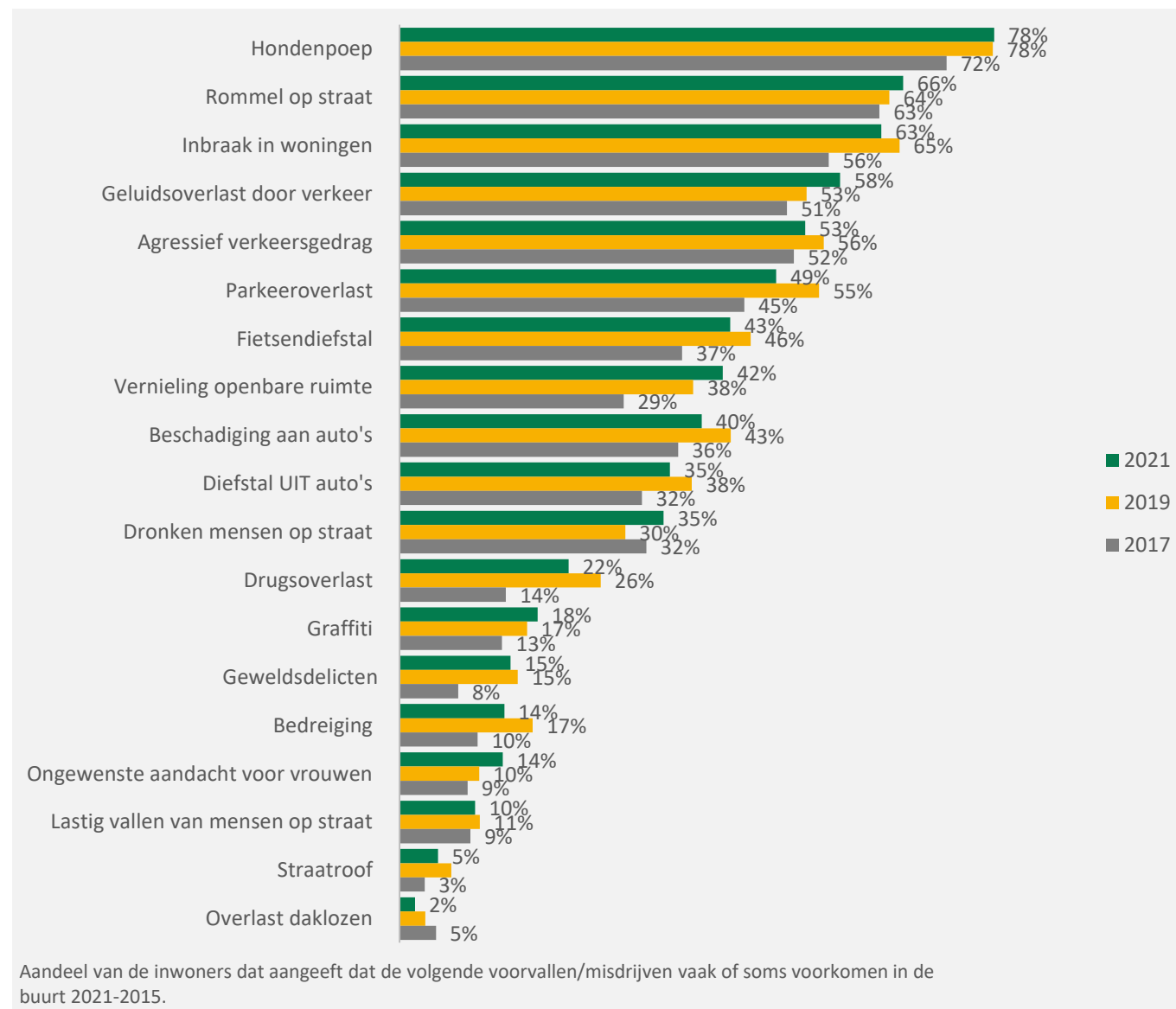
Naar kern varieert het aandeel inwoners dat van mening is dat de buurt vooruit is gegaan van 4% in Groenekan en Hollandsche Rading tot 10% in de kern De Bilt. Het aandeel dat een achteruitgang heeft ervaren loopt uiteen van 7% in Westbroek tot 35% in Groenekan.

Al met al zijn inwoners van Groenekan het meest negatief (4% een vooruitgang en 35% een achteruitgang), gevolgd door Hollandsche Rading (resp. 4% en 24%) en Maartensdijk (resp. 6% en 25%). In Westbroek is de situatie vrij stabiel (resp. 6% en 7%) en ook in de kern De Bilt (resp. 10% en 15%) en Bilthoven (resp. 9% en 15%) zijn de verschillen minder groot.

Voor de toekomst is het beeld op hoofdlijnen vergelijkbaar: bijna zes op de tien gaan ervan uit dat de situatie niet verandert (58%), 9% verwacht een vooruitgang en 16% een achteruitgang. Inwoners van Groenekan (74%) en Westbroek (68%) verwachten meer dan gemiddeld dat het gelijk zal blijven.

Voorvallen in de buurt

Hondenpoep, rommel op straat en woninginbraak komen volgens bewoners het vaakst voor



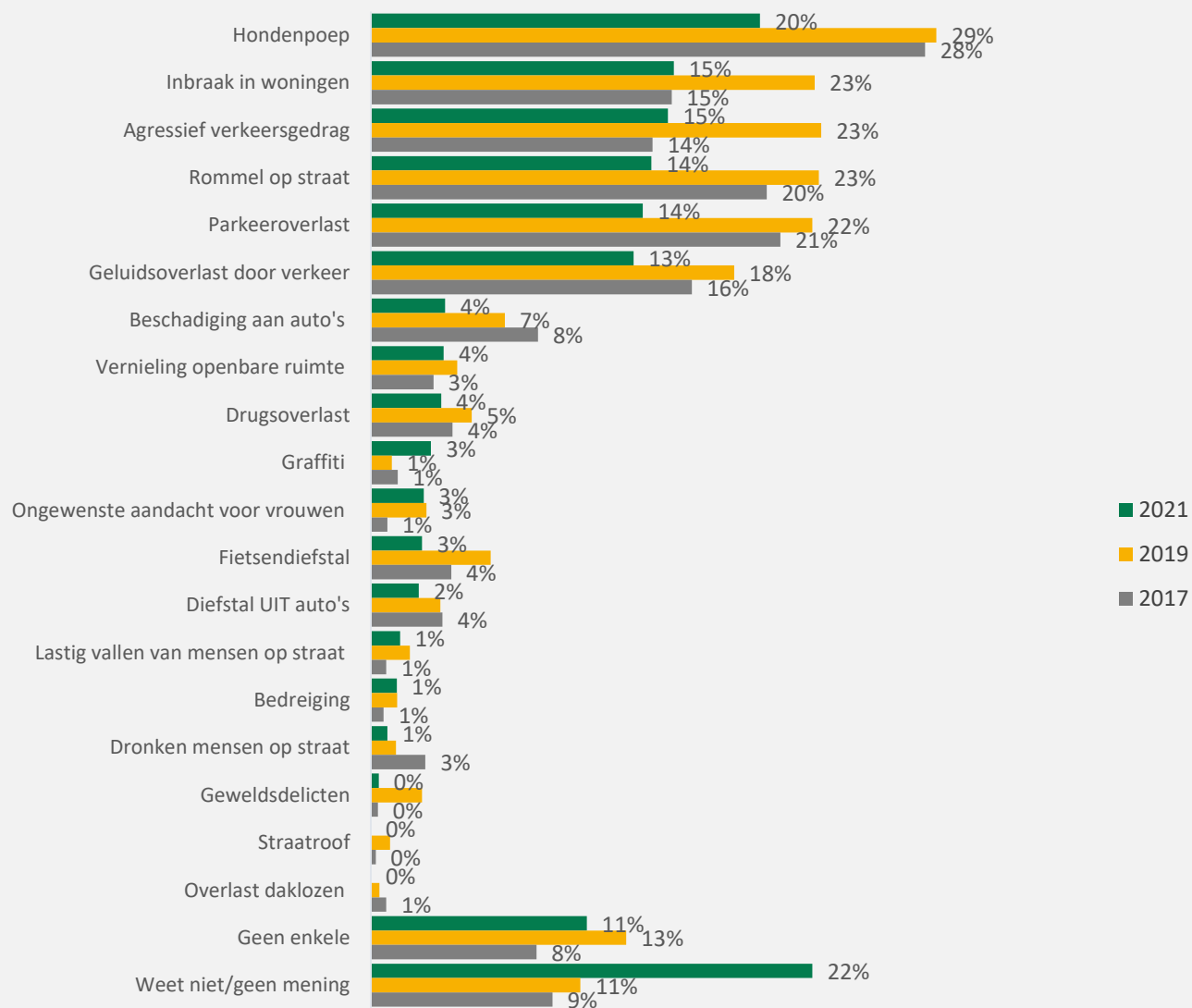
Als een lijst met mogelijke voorvallen en delicten wordt voorgelegd met de vraag hoe vaak deze in de buurt voorkomen, dan staat hondenpoep bovenaan de lijst. Drie kwart van de inwoners vindt dat dit soms tot vaak voorkomt (78%). Rommel op straat staat op de tweede plaats (66%), direct gevolgd door inbraak in woningen (63%) en geluidsoverlast door verkeer (58%). Agressief verkeersgedrag (53%) en parkeeroverlast (49%) zijn zaken die volgens circa de helft van de inwoners (soms tot vaak) voorkomen.

De top zes is vergeleken met 2019 niet veranderd. Inbraak in woningen is weer van de derde naar de tweede plaats verschoven en geluidsoverlast door verkeer is verschoven van de vijfde naar de vierde plaats. Sommige zaken komen vaker voor dan in 2019 zoals dronken mensen op straat (van 30% naar 35%), andere zaken komen minder vaak voor zoals parkeeroverlast (van 55% naar 49%).

Inwoners van Groenekan ervaren agressief verkeersgedrag meer dan gemiddeld (69%), evenals drugsoverlast (36%), geluidsoverlast door verkeer (66%) en rommel op straat (74%). Ook in de kern De Bilt komt drugsoverlast meer dan gemiddeld voor volgens de inwoners (32%) evenals parkeeroverlast (59%). Inwoners van Hollandsche Rading ervaren meer geluidsoverlast door verkeer (68%) en gewelddelicten (24%).

Belangrijkste problemen in de gemeente De Bilt

Hondenpoep blijft het belangrijkste probleem om met voorrang aan te pakken



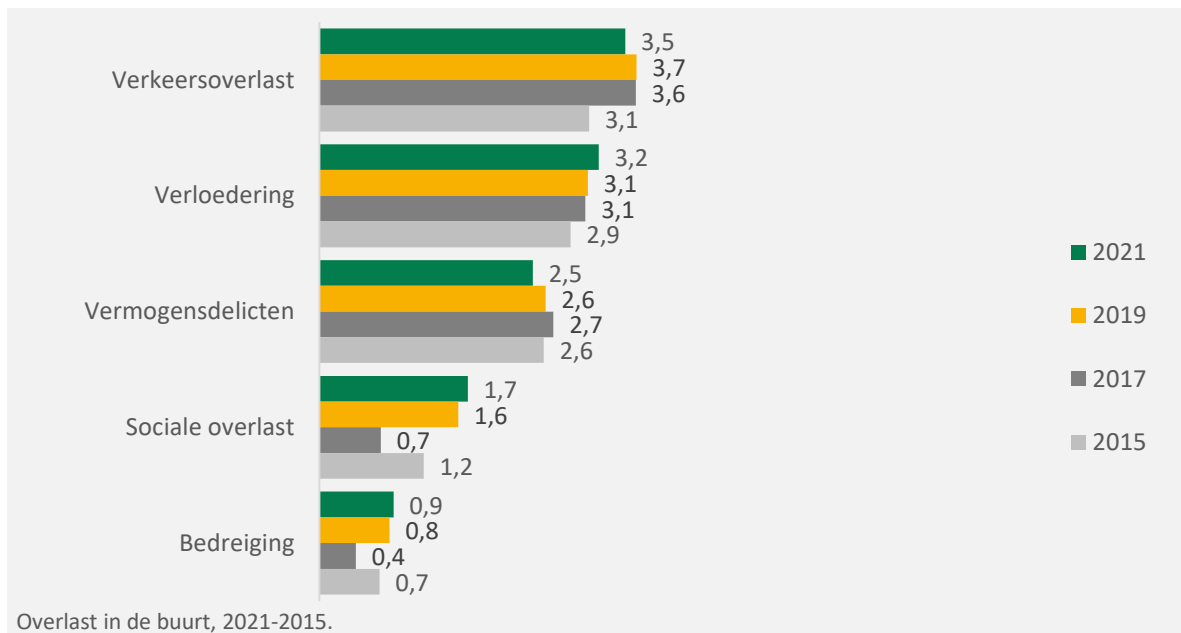
De twee belangrijkste problemen volgens inwoners in hun buurt 2021-2015.

Ook als de bewoners wordt gevraagd om de twee belangrijkste problemen in de buurt aan te wijzen, die volgens hen met voorrang moeten worden aangepakt, staat hondenpoep op de eerste plaats (20%), gevolgd door inbraak in woningen (15%), agressief verkeersgedrag (15%), rommel op straat (14%), parkeeroverlast (14%) en geluidsoverlast door verkeer (13%).

Inwoners van Groenekan geven de prioriteit meer dan gemiddeld aan woninginbraak (26%), rommel op straat (24%) en drugsoverlast (19%). Inbraak in woningen wordt ook meer dan gemiddeld naar voren gebracht door inwoners van Hollandsche Rading (23%), evenals parkeeroverlast (21%) en geluidsoverlast door verkeer (19%). Inwoners van Westbroek leggen de nadruk iets meer op geluidsoverlast door verkeer (21%) en parkeeroverlast (19%).

Indicatoren voor overlast

Inwoners ervaren verkeersoverlast het meest en dreiging het minste



Conform de Integrale Veiligheidsmonitor 2011 (oude stijl) zijn scores van 0 tot 10 berekend voor vormen van overlast op basis van het voorkomen van de diverse voorvallen. Deze scores hebben vooral een relatieve waarde. Hiermee zijn vergelijkingen in de tijd en tussen de kernen mogelijk. Bij de scores geldt: hoe hoger de waarde, hoe ongunstiger de situatie.

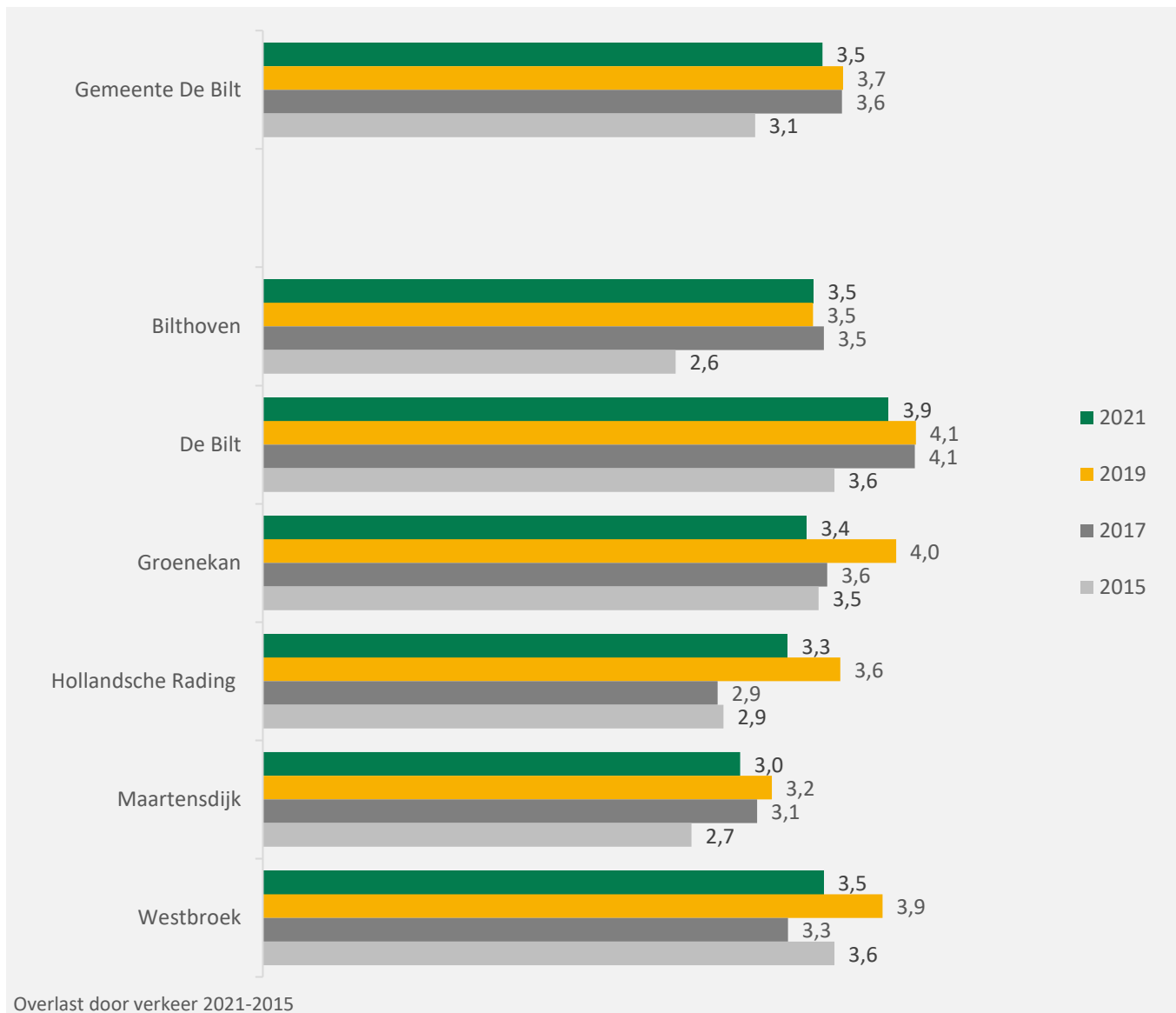
Verkeersoverlast is de meest ervaren vorm van overlast. Ook fysieke verloedering en vermogensdelicten komen regelmatig voor. Sociale overlast speelt vanaf 2019 een belangrijkere rol. Bedreiging komt het minst voor volgens de inwoners.

Vergeleken met 2019 zijn de verschuivingen beperkt. De score voor verkeersoverlast is nog het meest veranderd. Deze is afgenomen van 3,7 naar 3,5.



Verkeersoverlast

Verkeersoverlast wordt het meest ervaren in de kern De Bilt en het minst in Maartensdijk



De indicator Verkeersoverlast komt tot stand op basis van ervaren agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 3,5 op verkeersoverlast.

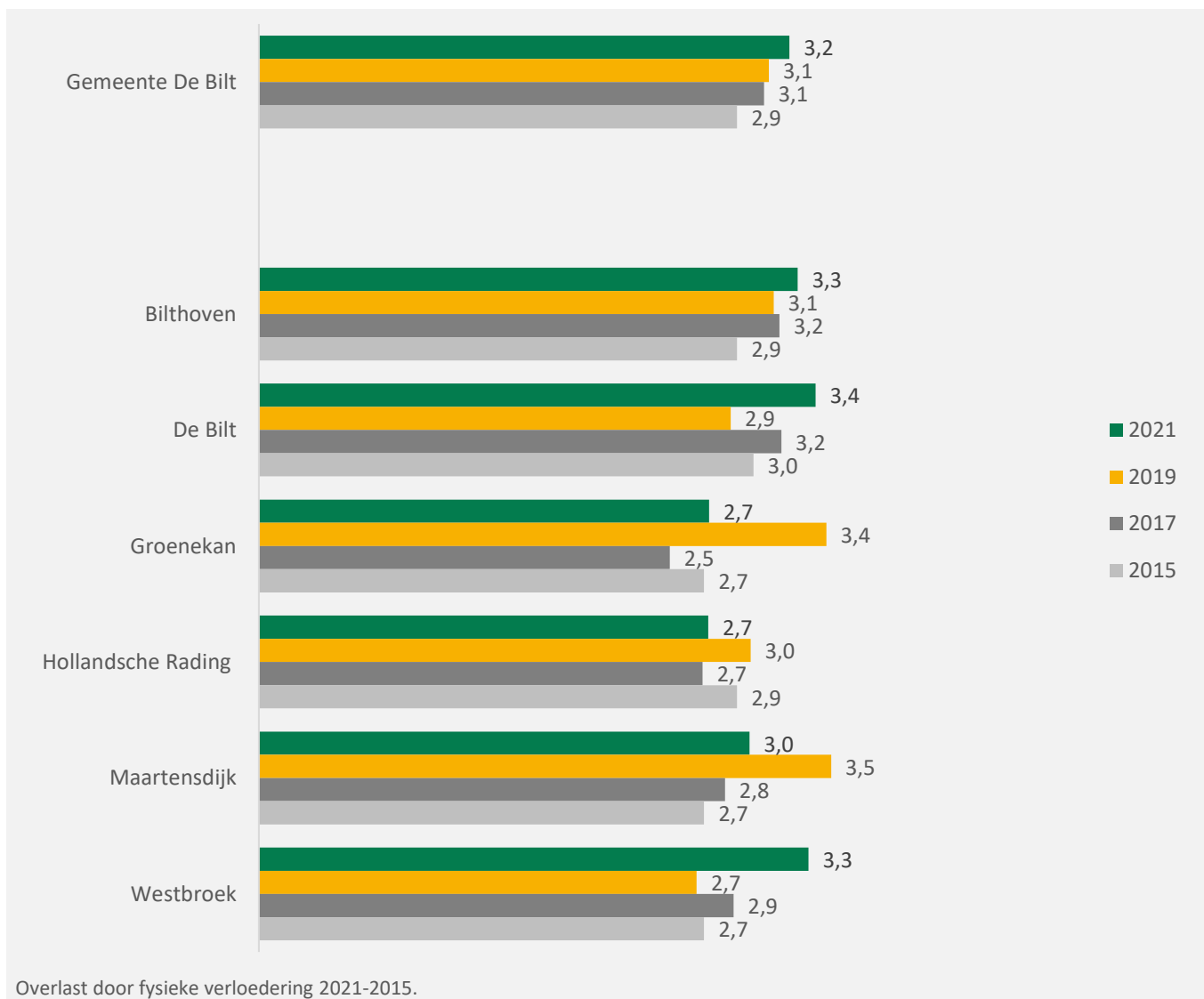
Verkeersoverlast komt minder dan gemiddeld voor in Maartensdijk (3,0) en Hollandsche Rading (3,3).

De indicatorscore is vergeleken met 2019 op gemeenteniveau iets gedaald. Dit geldt ook voor de scores in de verschillende kernen. Het meest is deze afgenomen in Groenekan (van 4,0 naar 3,4), gevolgd door Westbroek (van 3,9 naar 3,5) en Hollandsche Rading (van 3,6 naar 3,3). In Bilthoven is de score niet veranderd.



Fysieke verloedering

De overlast door fysieke verloedering is lager in Groenekan en Hollandsche Rading en hoger in de kern De Bilt, Bilthoven en Westbroek



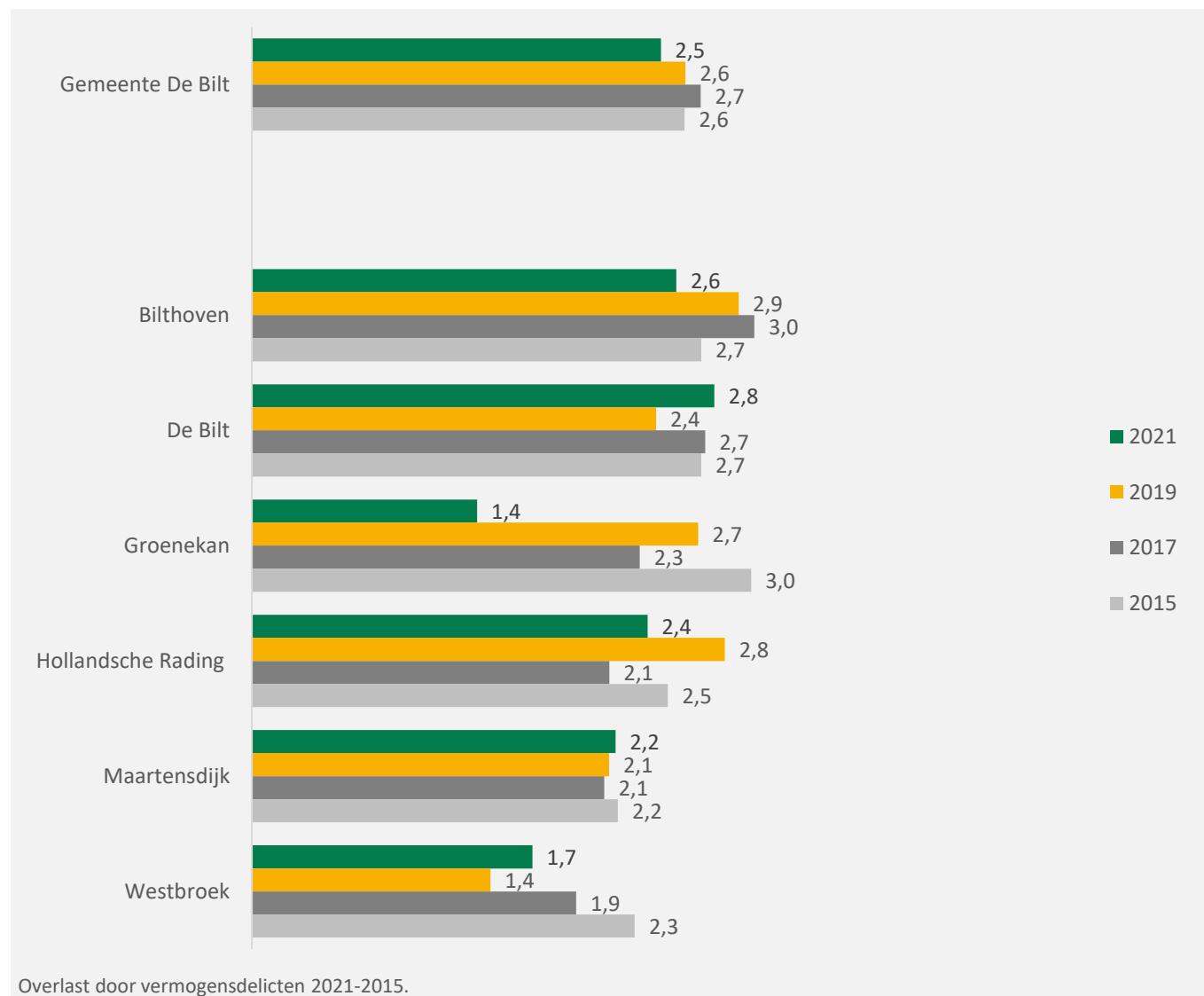
Fysieke verloedering komt tot uiting door bekladding van muren of gebouwen, rommel op straat, hondenpoep en vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 3,2 op overlast door fysieke verloedering. De kern De Bilt laat met een 3,4 de hoogste score zien en Groenekan en Hollandsche Rading, ieder met een 2,7, de laagste.

Vergeleken met 2017 is de overlast door fysieke verloedering op gemeentenniveau iets toegenomen. Op kernniveau verschilt het beeld nogal. Zo is de situatie verslechterd in de kern De Bilt (van 2,9 naar 3,4), in Westbroek (van 2,7 naar 3,3) en enigszins in Bilthoven (van 3,1 naar 3,3). Een duidelijke verbetering is te zien in Groenekan (van 3,4 naar 2,7), Maartensdijk (van 3,5 naar 3,0) en in Hollandsche Rading (van 3,0 naar 2,7).



Vermogensdelicten

De overlast door vermogensdelicten in de gemeente De Bilt is iets gedaald ten opzichte van 2019



Bij vermogensdelicten gaat het om fietsendiefstal, diefstal uit auto's, beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's (bijv. wioldoppen) en inbraak in woningen. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 2,5 op overlast door vermogensdelicten.

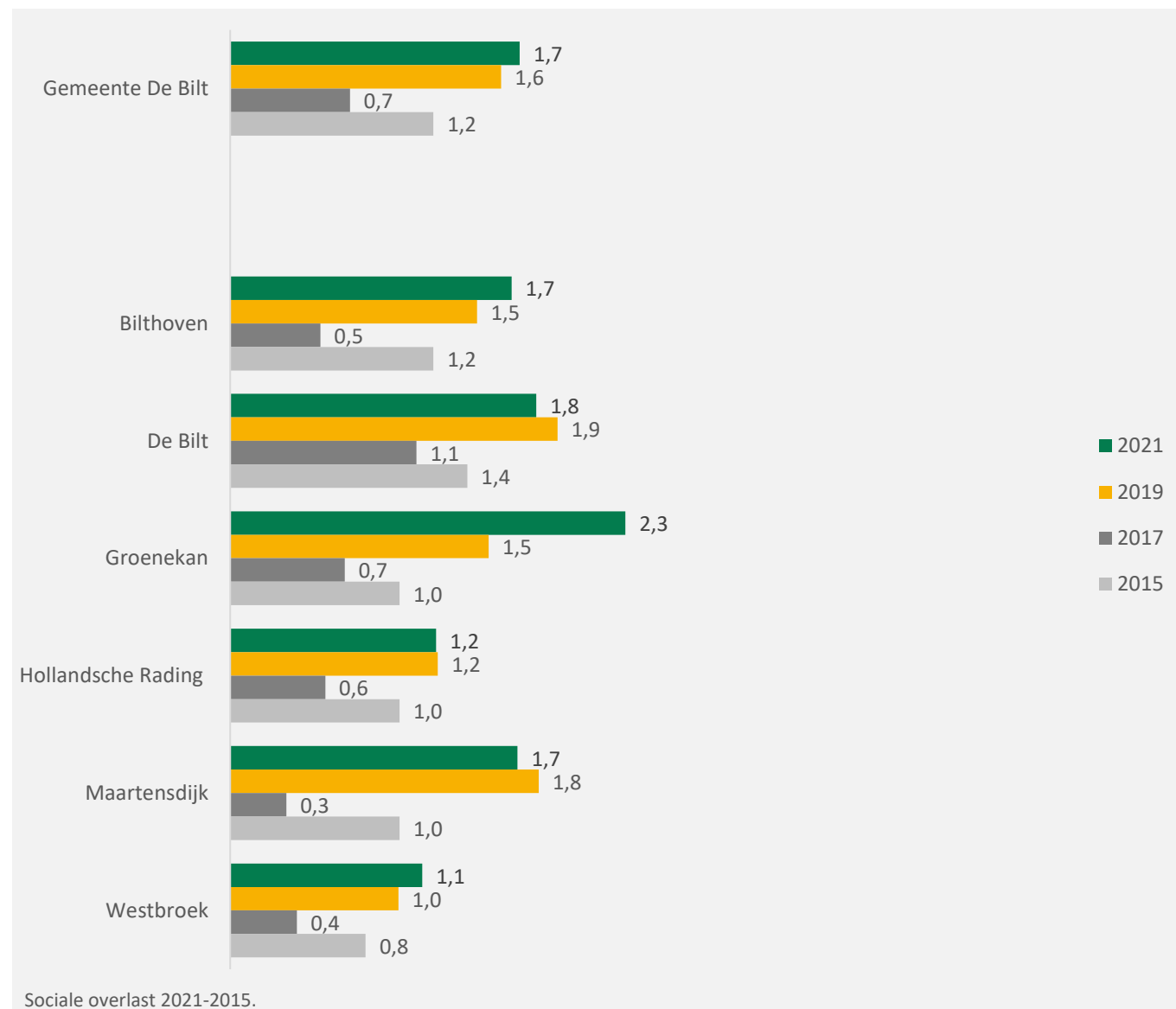
De kern De Bilt scoort met een 2,8 het hoogst als het gaat om overlast door vermogensdelicten, op de voet gevolgd door Bilthoven (2,6). De laagste scores zijn te zien in Groenekan (1,4) en Westbroek (1,7). Hollandsche Rading (2,4) en Maartensdijk (2,2) scoren eveneens lager dan gemiddeld.

Vergeleken met 2019 is de situatie waar het vermogensdelicten betreft verder verbeterd. Deze verbetering is vooral te zien in Groenekan (van 2,7 naar 1,4), Bilthoven (van 2,9 naar 2,6) en Hollandsche Rading (van 2,8 naar 2,4). In de kern De Bilt (van 2,4 naar 2,8) en Westbroek (van 1,4 naar 1,7) is de situatie juist iets verslechterd. De situatie in Maartensdijk is vergeleken met eerdere meting heel stabiel.



Sociale overlast

De sociale overlast in de gemeente De Bilt is gestegen vergeleken met 2019, in de kern de Bilt en Maartensdijk is het gedaald



Sociale overlast wordt gevormd door overlast van groepen jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastig gevallen en drugsoverlast. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 1,7 op sociale overlast.

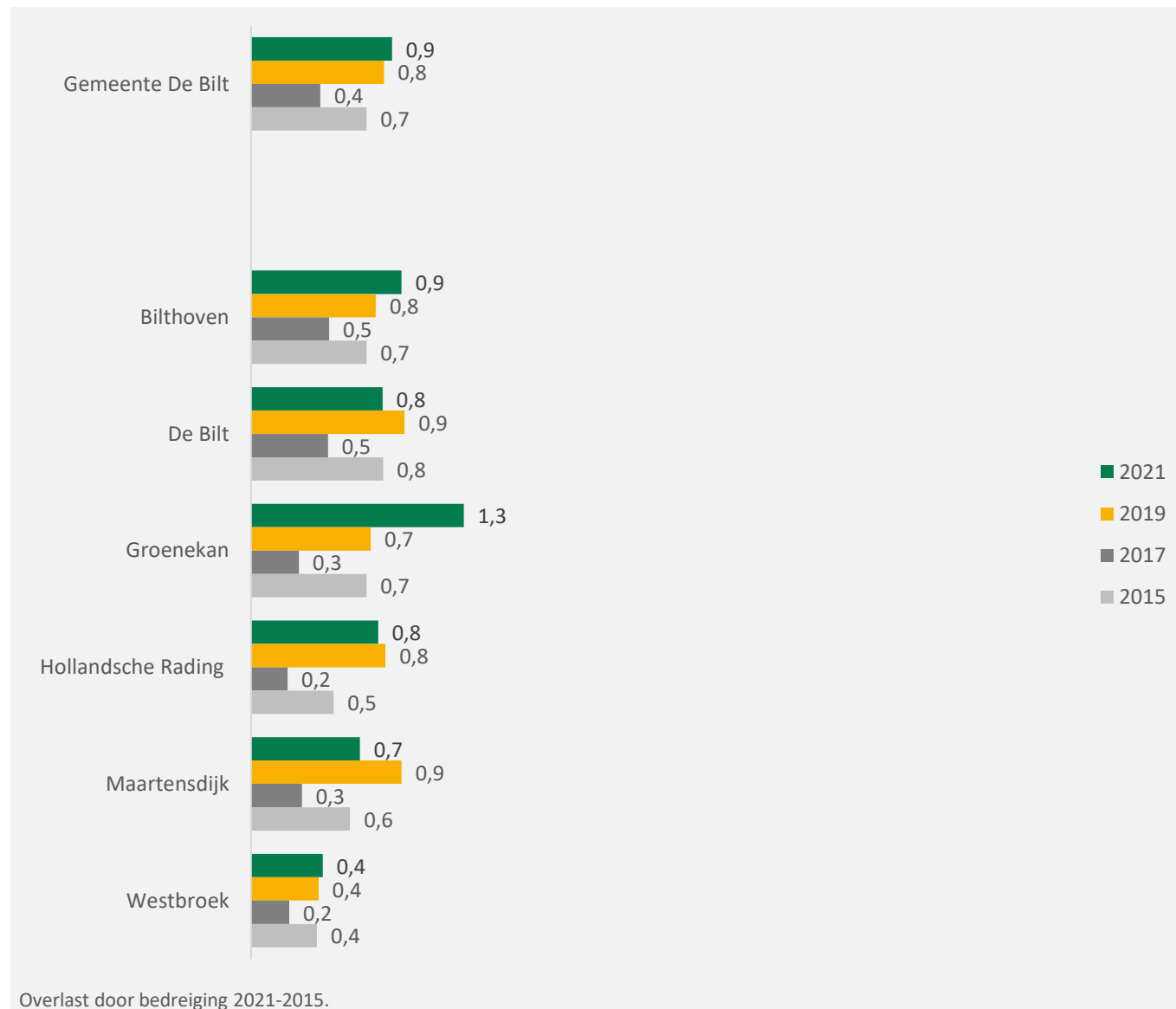
De meeste sociale overlast wordt ervaren in Groenekan (2,3) en de minste in Westbroek (1,1) en Hollandsche Rading (1,2). De kern De Bilt, Bilthoven en Maartensdijk laten gemiddelde scores zien.

Vergeleken met 2019 is de sociale overlast iets verder toegenomen. In 2019 was een sterke toename vastgesteld vergeleken met 2017. In Groenekan is de situatie vergeleken met 2019 het meest verslechterd (van 1,5 naar 2,2). In de overige kernen zijn de verschuivingen beperkt.



Bedreiging

De overlast door bedreiging in de gemeente de Bilt is hoger dan in 2019



Bedreiging komt tot uiting door directe bedreiging, overlast van groepen jongeren, mensen die op straat worden lastig gevallen, geweldsdelicten, drugsoverlast, straatroof, vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen of op een andere manier ongewenst aandacht krijgen en jeugdcriminaliteit. Op een schaal van 0 – 10 scoort de gemeente De Bilt gemiddeld een 0,9 op overlast door bedreiging.

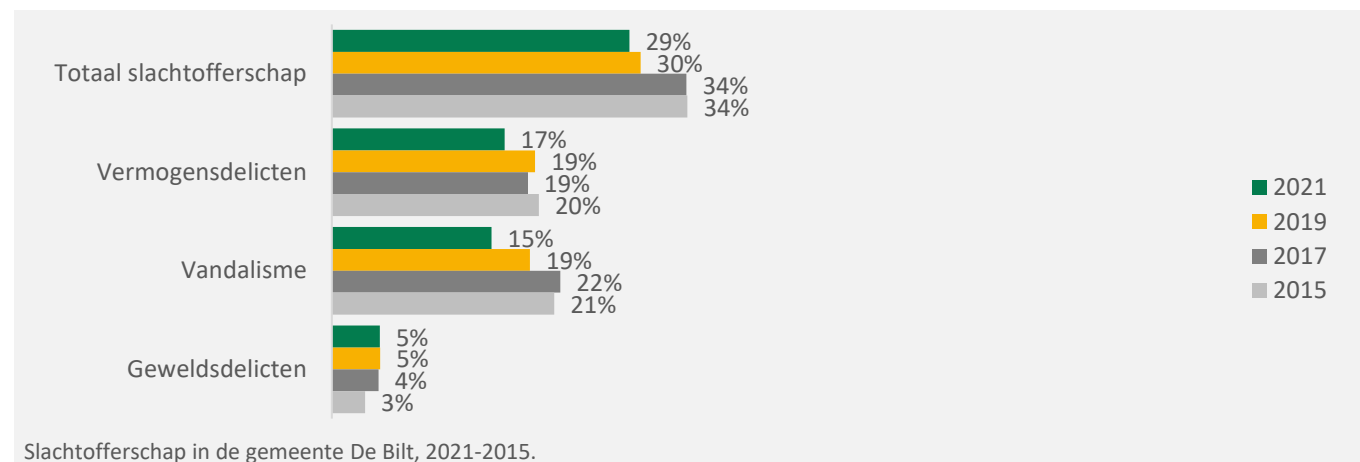
De meeste bedreiging wordt ervaren in Groenekan (1,3) en de minste in Westbroek (0,4). De overige kernen scoren rond het gemiddelde.

Vergeleken met 2019 is de overlast door bedreiging iets gestegen. Ook wat bedreiging betreft was sprake van een sterke toename van 2017 naar 2019. In Groenekan is de situatie vergeleken met 2019 het meest verslechterd (van 0,7 naar 1,3). In de overige kernen zijn de verschuivingen beperkt.



Slachtofferschap

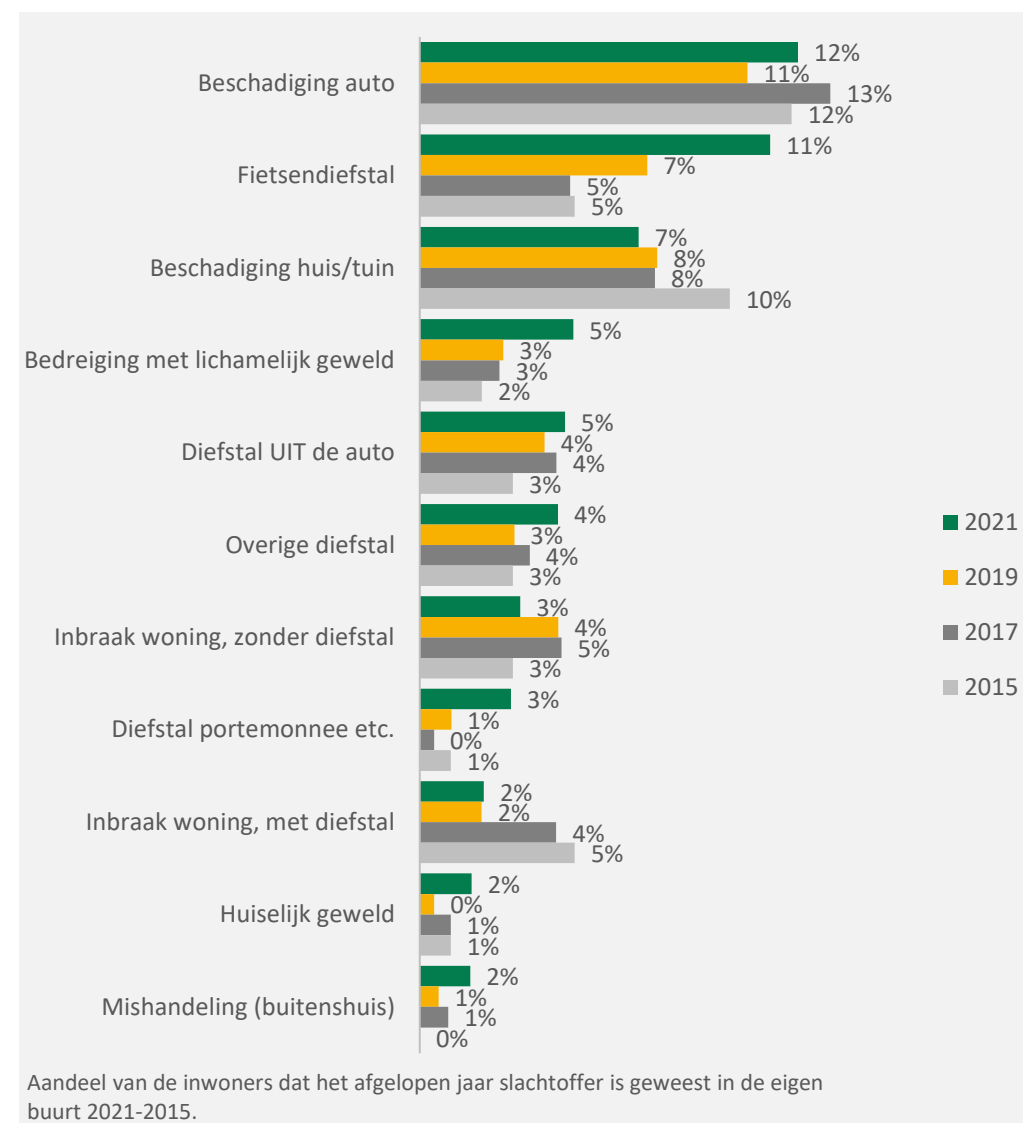
Drie op de tien huishoudens zijn van minimaal één delict slachtoffer geweest



Ongeveer drie op de tien huishoudens zijn het afgelopen jaar slachtoffer geweest van één of meer delicten (29%). Het gaat daarbij zowel om vermogensdelicten (17%) als om vandalisme (15%). Gewelddelicten komen veel minder vaak voor (5%). Vergeleken met 2019 is het slachtofferschap als geheel nauwelijks veranderd. Inwoners zijn wel minder vaak het slachtoffer geweest van vandalisme (van 19% naar 15%) en van vermogensdelicten (van 19% naar 17%).

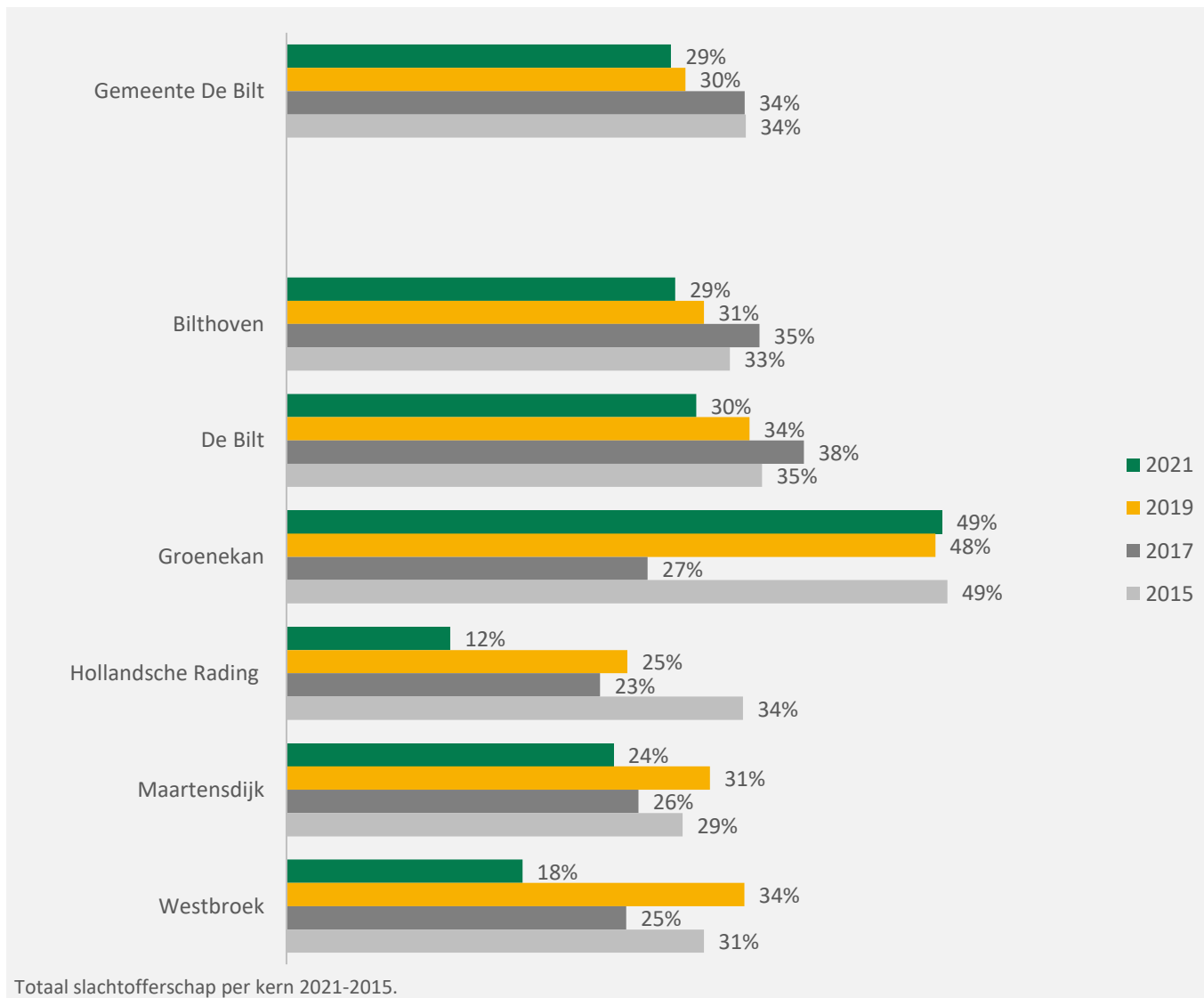
Inwoners zijn in de eigen buurt het meest slachtoffer geweest van beschadiging van en/of vernielingen aan de auto en fietsendiefstal. Circa één op de tien is slachtoffer hiervan geweest (resp. 12% en 11%). Op de derde plaats staat beschadiging aan huis of tuin (7%). Vooral inwoners van Groenekan zijn meer dan gemiddeld slachtoffer geweest van bedreiging met lichamelijk geweld (21%) en overige diefstal (13%).

In vergelijking met 2019 is vooral fietsendiefstal toegenomen (van 7% naar 11%). Ook bedreiging met lichamelijk geweld (van 3% naar 5%), diefstal van de portemonnee (van 1% naar 3%) en huiselijk geweld (van iets meer dan 0% naar 2%) laten een lichte toename zien.



Slachtofferschap

Huishoudens van Groenekan zijn vaker dan gemiddeld slachtoffer geweest, inwoners uit Hollandsche Rading en Westbroek minder vaak

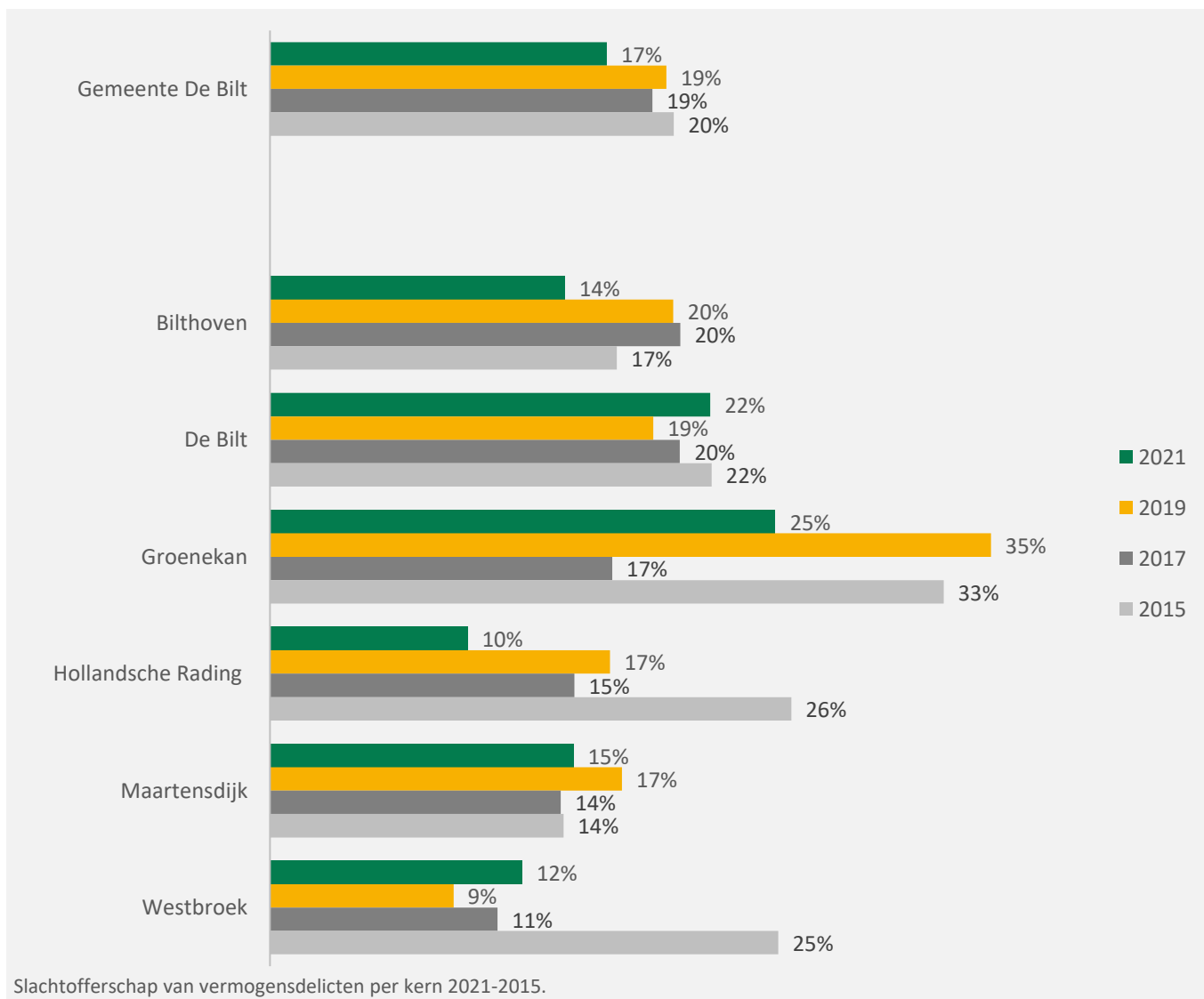


Evenals in 2019 zijn huishoudens van Groenekan (49%) vaker dan gemiddeld het slachtoffer geweest van één of meerdere delicten, inwoners uit Hollandsche Rading (12%) en in Westbroek (18%) juist minder vaak. Het slachtofferschap is het meest gedaald in Westbroek (van 34% naar 18%) maar ook in Hollandsche Rading (van 25% naar 12%), Maartensdijk (van 31% naar 24%) en in de kern De Bilt (van 34% naar 30%) is sprake van een afname.



Vermogensdelicten

Bijna een vijfde van de huishoudens in de gemeente De Bilt is slachtoffer geweest van een vermogensdelict



Bij vermogensdelicten gaat het om diefstal uit de auto, fietsendiefstal, inbraak in de woning, diefstal van de portemonnee, tas of telefoon en overige diefstal.

Eén op de zes huishoudens is het afgelopen jaar slachtoffer geworden van één of meer vermogensdelicten (17%), wat iets minder is dan bij de voorgaande metingen (20% in 2015 naar 17% in 2021).

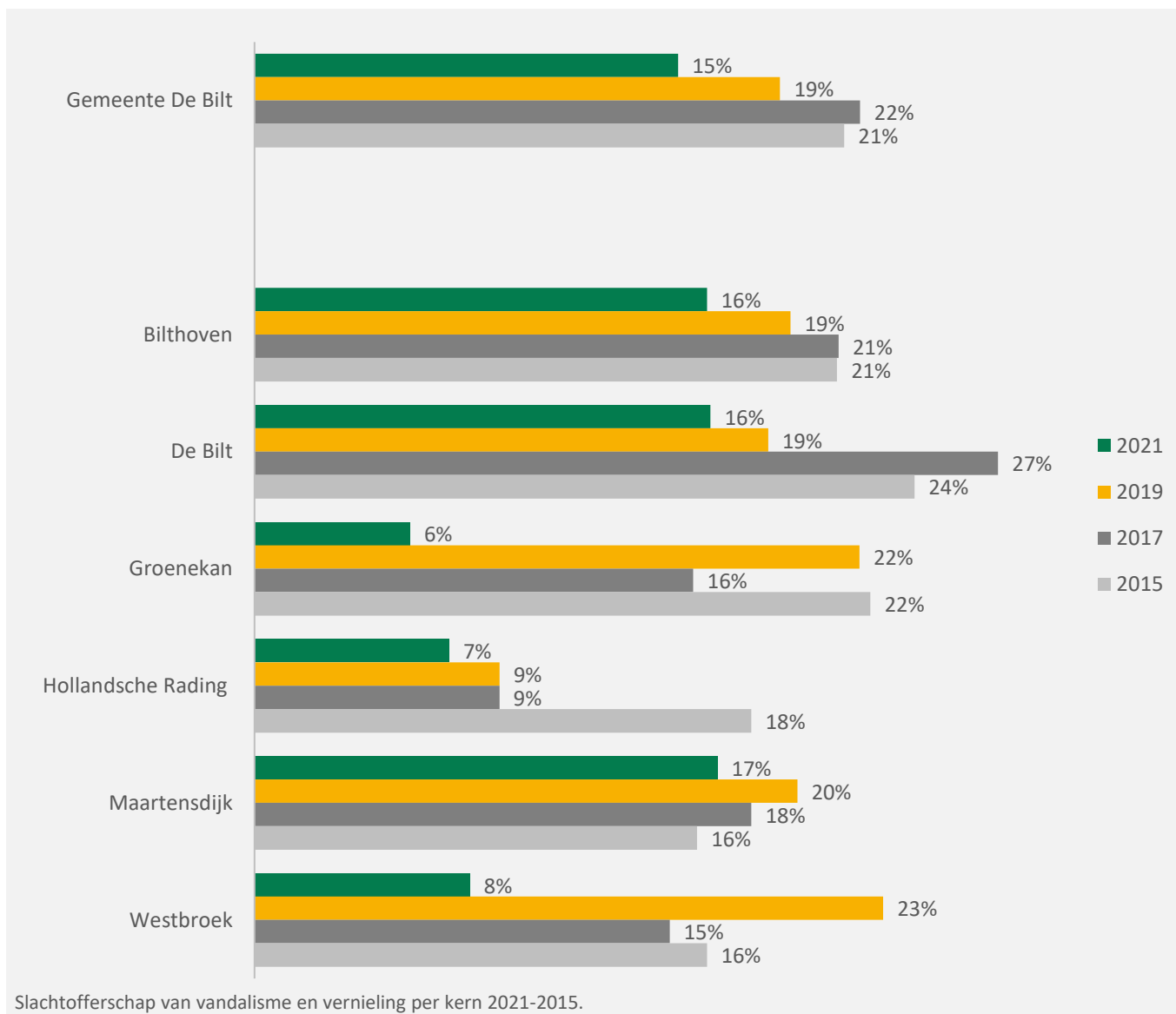
Inwoners van Groenekan zijn het vaakst slachtoffer geweest (25%), op de voet gevolgd door inwoners van de kern De Bilt (22%). Inwoners van Hollandsche Rading zijn het minst vaak slachtoffer geweest (10%), gevolgd door Westbroek (12%).

In de meeste kernen is het aandeel inwoners dat slachtoffer is geweest van een of meer vermogensdelicten gedaald. Dit geldt vooral voor Groenekan (van 35% naar 25%), maar ook voor Hollandsche Rading (van 17% naar 10%) en voor Bilthoven (van 20% naar 14%). In Westbroek en de kern De Bilt is juist sprake van een beperkte toename (resp. van 9% naar 12% en van 19% naar 22%).



Vandalisme en vernieling

Bijna één op de zeven huishoudens in de gemeente De Bilt is slachtoffer geweest van vandalisme of vernieling

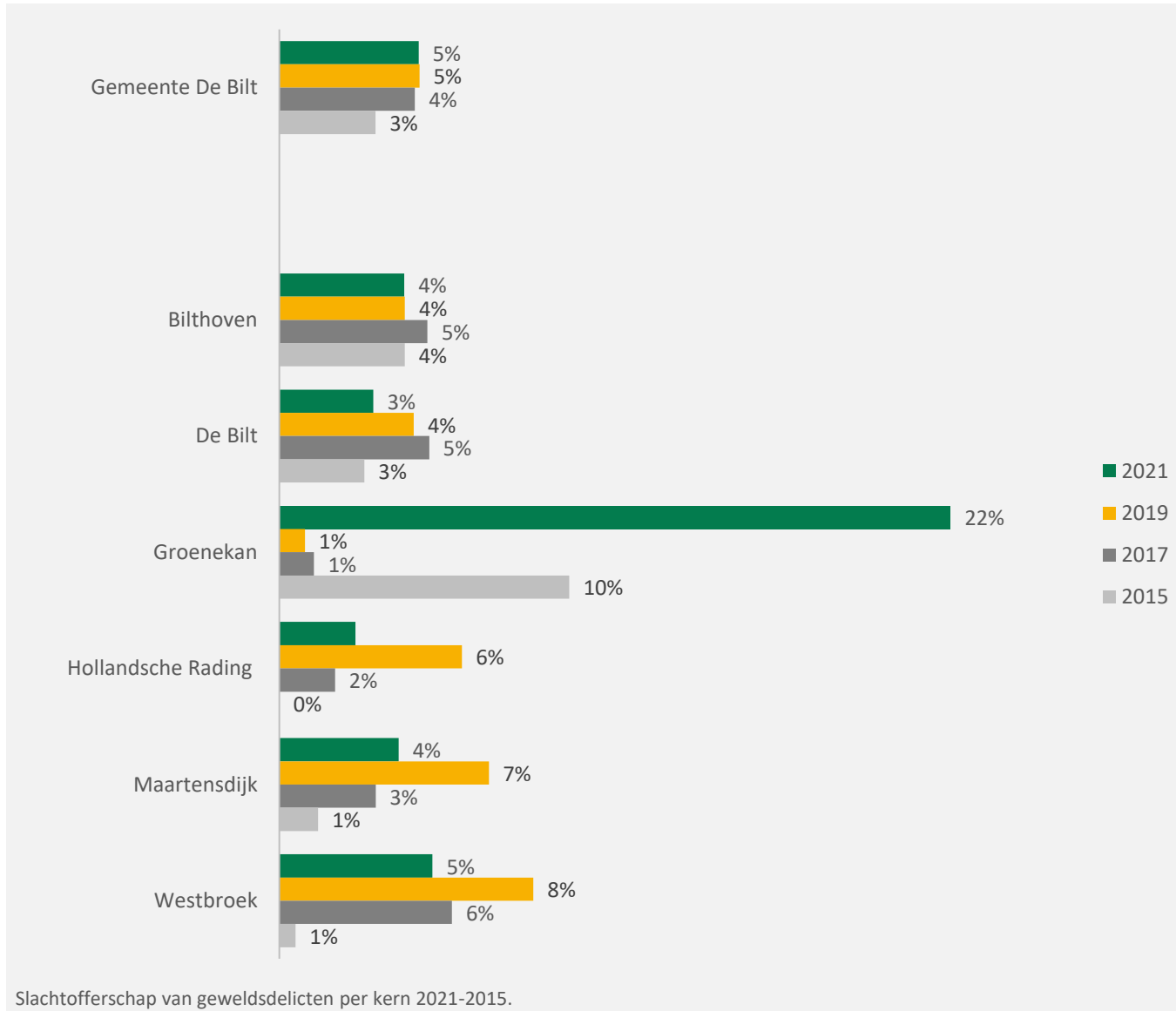


Bij vandalisme en vernieling gaat het om beschadiging/vernieling aan auto's en diefstal van auto's en overige beschadiging of vernieling aan het huis of de tuin.

Bijna één op de zeven huishoudens van de gemeente De Bilt is het slachtoffer geweest van vandalisme of vernieling (15%). Ook dit is veel lager dan in 2019 (19%) en 2017 (22%). Inwoners van Groenekan (6%), Hollandsche Rading (7%) en Westbroek (8%) hebben dit veel minder vaak ervaren. In de overige kernen ligt dit aandeel net iets boven het gemiddelde.

Geweldsdelicten

Van de huishoudens in de gemeente de Bilt is 5% slachtoffer geweest van een geweldsdelict

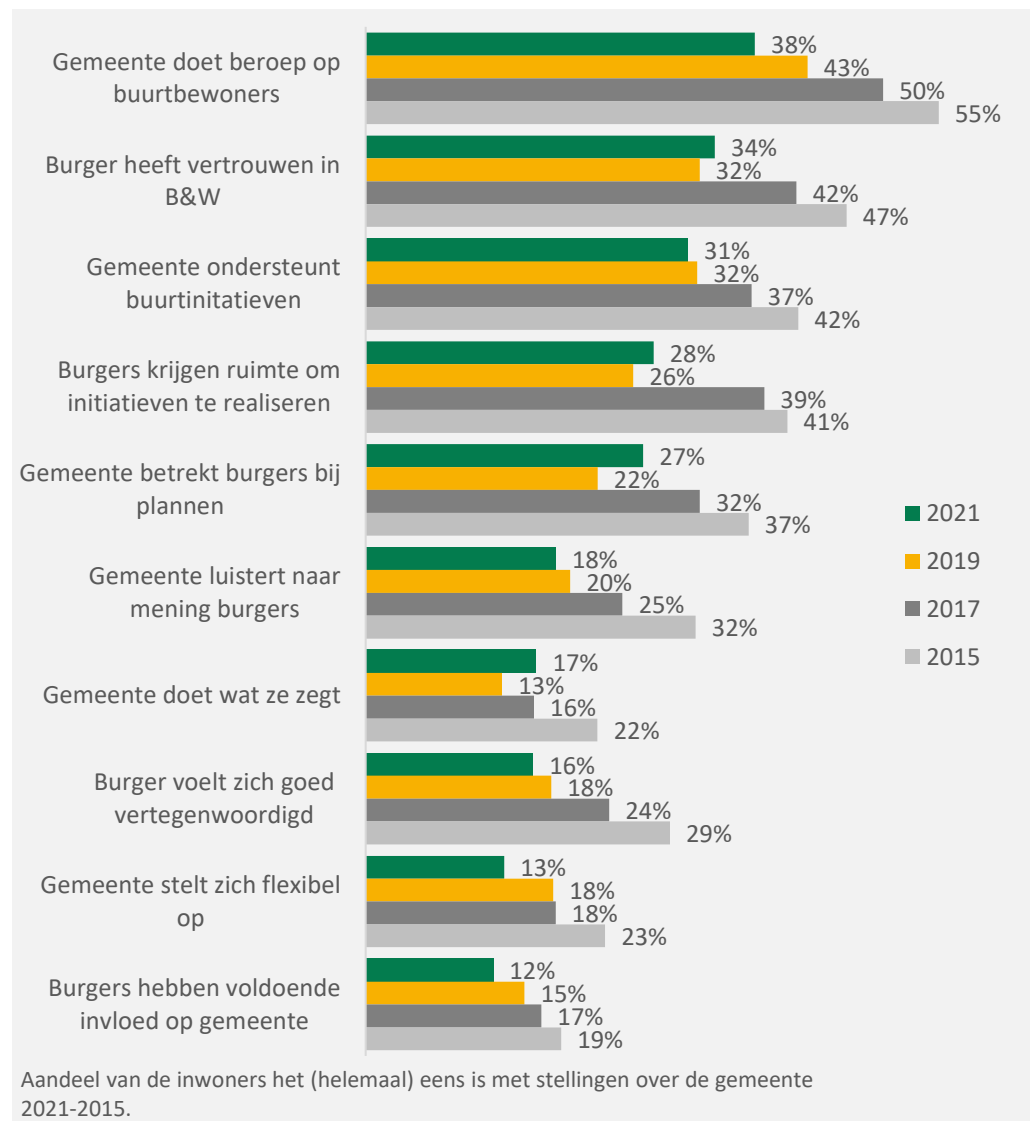


Bij geweldsdelicten gaat het om bedreiging met lichamelijk geweld, huiselijk geweld en mishandeling buitenshuis.

Van de huishoudens van de gemeente De Bilt is, evenals in 2019, 5% slachtoffer geworden van geweldsdelicten. Huishoudens in Groenekan zijn dit jaar veel meer dan gemiddeld het slachtoffer geweest (22%). Hierbij moet echter rekening worden gehouden met een beperkt aantal respondenten in Groenekan die hiermee te maken hebben gehad, waardoor toevalligheden in combinatie met weegfactoren ertoe leiden dat dit aandeel hoog uitvalt. In de overige kernen ligt dit aandeel op of net onder het gemiddelde.

Vergeleken met 2019 zien we in bijna alle kernen een lichte afname. In Bilthoven is het stabiel gebleven en in Groenekan is sprake van een enorme stijging.





Gemiddeld beoordeelt men de manier waarop gemeente De Bilt wordt bestuurd met een 5,9. Dit oordeel is vergelijkbaar met 2019, maar ligt lager dan in 2017 en 2015 toen de gemeente nog een 6,6 hiervoor kreeg. Wanneer inwoners een rapportcijfer moeten geven voor de wijze waarop de gemeente inwoners en organisaties betreft bij de samenwerking, dan geven zij hiervoor een 5,7, wat iets hoger is dan in 2019 (5,6).

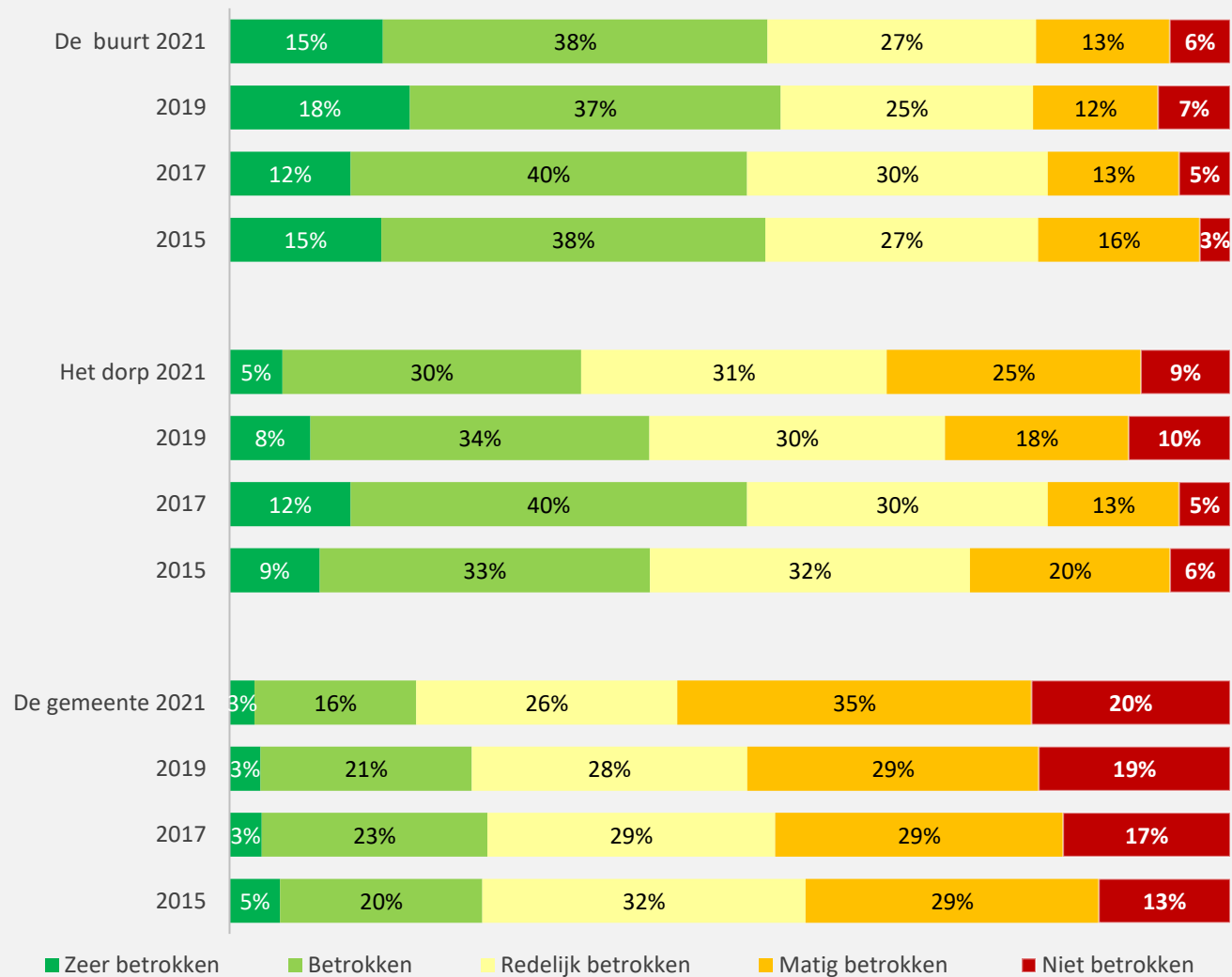
Bijna vier op de tien inwoners zijn van mening dat de gemeente een beroep doet op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid (38%). Daarnaast heeft een derde vertrouwen in burgemeester en wethouders (34%) en is van mening dat de gemeente buurtinitiatieven ondersteunt (31%). Iets meer dan een kwart vindt dat de burgers ruimte krijgen om initiatieven te realiseren (28%) en dat de gemeente burgers betreft bij plannen (27%). Bijna een vijfde is van mening dat de gemeente luistert naar de mening van de burgers (18%) en een zesde dat de gemeente doet wat ze zegt (17%) en hen goed vertegenwoordigt (16%). Iets meer dan één op de tien inwoners vindt dat de gemeente zich flexibel opstelt (13%) en dat burgers voldoende invloed hebben op de gemeente (12%).

Inwoners van Hollandsche Rading, de kern De Bilt en Westbroek zijn over het algemeen positiever over de opstelling van de gemeente en inwoners van Maartensdijk iets minder.

Vergeleken met 2019 zijn inwoners minder vaak van mening dat de gemeente een beroep doet op buurtbewoners (van 43% naar 38%). Dit aandeel neemt bij iedere meting verder af. Daarnaast vindt een iets kleiner aandeel dat de gemeente zich flexibel opstelt (van 18% naar 13%) en dat burgers voldoende invloed hebben op de gemeente (van 15% naar 12%). Aan de andere kant vinden juist meer inwoners dat de gemeente burgers betreft bij haar plannen (van 22% naar 27%) en doet wat ze zegt (van 13% naar 17%).

Participatie bij de gemeente

De betrokkenheid bij de buurt is veel groter dan die bij de gemeente



In hoeverre inwoners zich betrokken voelen bij hun buurt, dorp en gemeente 2021-2015.

Inwoners voelen zich het meest betrokken bij de buurt. Zo voelt 53% zich (zeer) betrokken hierbij. Een kwart voelt zich redelijk betrokken bij de eigen buurt (27%) en 13% nog eens matig. Van alle inwoners geeft 6% aan zich niet betrokken te voelen bij de buurt. Als het gaat om het dorp dan neemt de betrokkenheid iets af, maar ook daarbij voelt iets meer dan een derde zich (zeer) betrokken (35%) en nog eens drie op de tien redelijk (31%). Eén op de drie inwoners voelt zich matig tot niet betrokken bij het eigen dorp (34%).

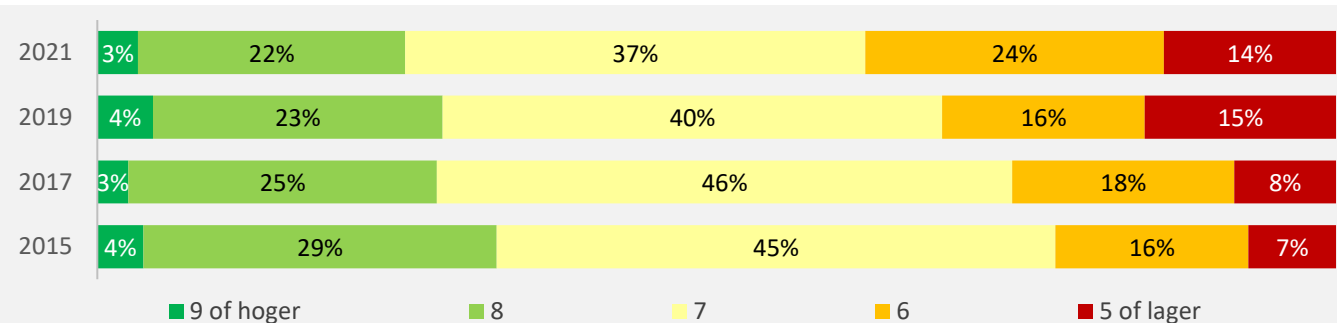
De betrokkenheid bij de gemeente De Bilt is duidelijk lager. Zo geeft een vijfde aan zich (zeer) betrokken te voelen bij de gemeente (19%) en nog eens een kwart redelijk betrokken (26%). Iets meer dan de helft geeft aan zich slechts matig tot niet betrokken te voelen bij de gemeente (55%).

Inwoners van Westbroek en Maartensdijk voelen zich meer dan gemiddeld betrokken bij het eigen dorp (beiden 51% (zeer) betrokken). Wanneer het gaat om de betrokkenheid bij de gemeente dan is deze lager in Maartensdijk (9%), Hollandsche Rading (10%), Groenekan (eveneens 10%) en Westbroek (11%).

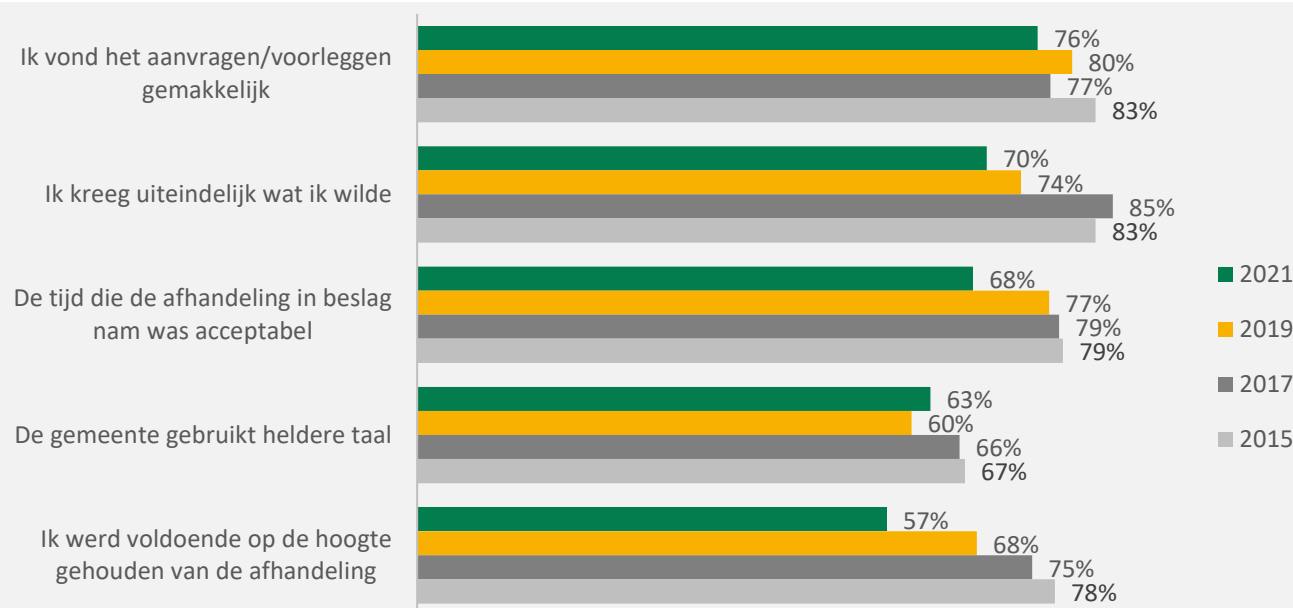
Vergeleken met 2019 en 2017 is met name de betrokkenheid bij het dorp bij iedere meting verder afgenomen (van 52% (zeer) betrokken in 2017, 42% in 2019 en naar 35% in 2021). Daarnaast is de betrokkenheid bij de gemeente de afgelopen jaren ook elke keer iets afgenomen (van 26% (zeer) betrokken in 2017, 24% in 2019 en naar 19% in 2021).

Waardering dienstverlening gemeente

De dienstverlening van de gemeente wordt beoordeeld met een 6,6



Hoe inwoners over het algemeen de gemeentelijke dienstverlening van de gemeente De Bilt waarden 2021-2015.



Aandeel van de inwoners dat het (helemaal) eens is met stellingen over de gemeentelijke dienstverlening 2021-2015.

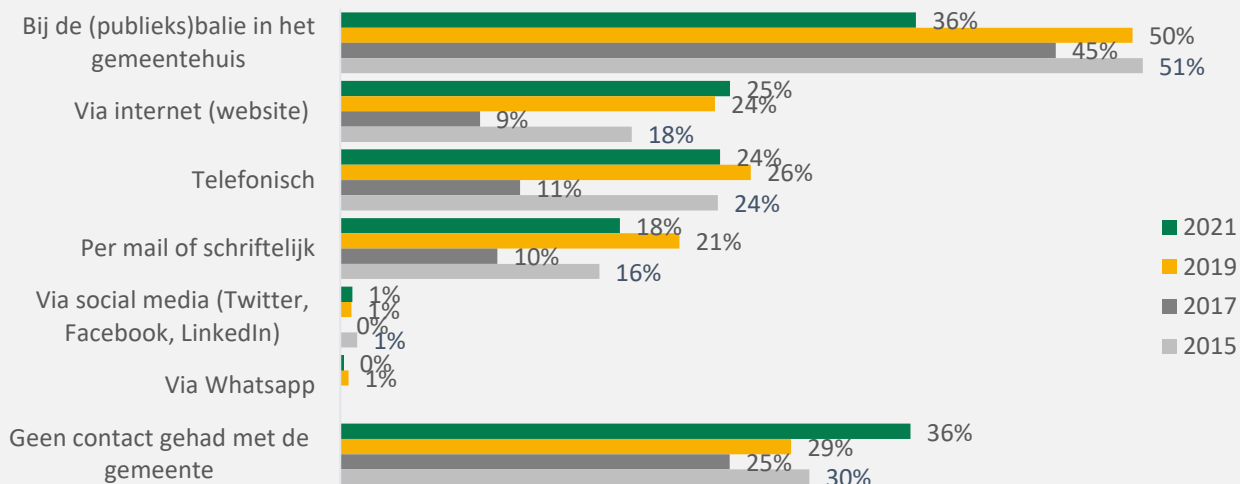
Gemiddeld beoordelen inwoners de dienstverlening van de gemeente met een 6,6, wat iets lager is dan in 2019 (6,7). Een kwart geeft een 8 of hoger (25%) en circa één op de zeven geeft een onvoldoende (14%). De rapportcijfers variëren van een 6,3 door inwoners van Maartensdijk, Hollandsche Rading en Westbroek tot een 7,0 door inwoners van de kern De Bilt.

Drie kwart van de inwoners vond het aanvragen van een product of dienst of het voorleggen van een vraag of probleem gemakkelijk (76%). Circa zeven op de tien inwoners gaven aan dat men uiteindelijk kreeg wat men wilde (70%) en dat de tijd die de afhandeling in beslag nam acceptabel was (68%). Men is iets minder te spreken over de helderheid van het taalgebruik van de gemeente (63%), maar met name is men minder te spreken over de mate waarin men op de hoogte werd gehouden van de afhandeling (57%).

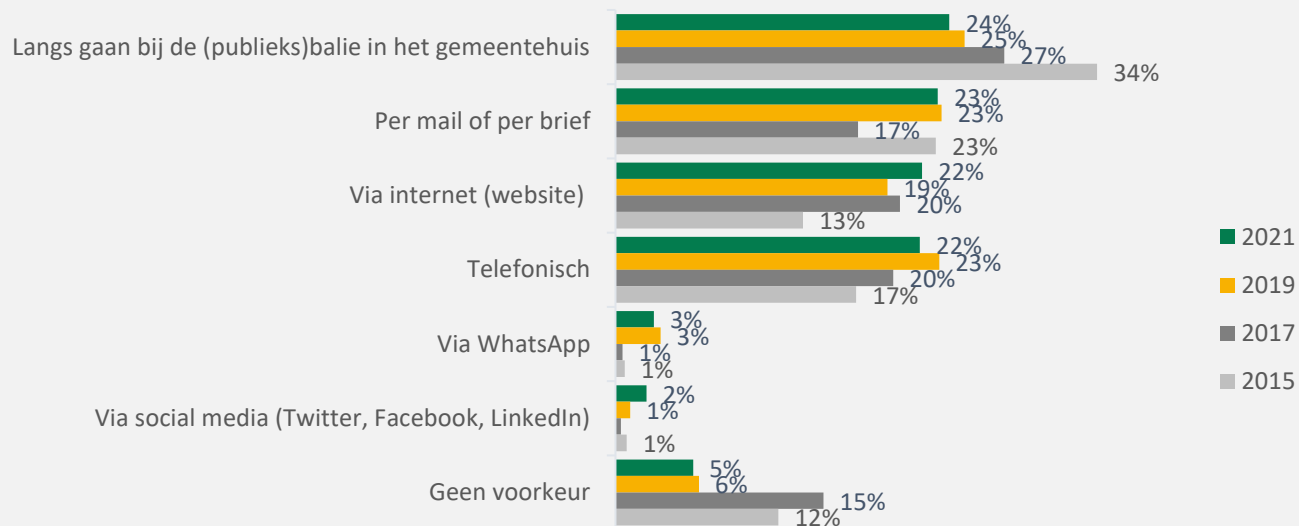
Vergeleken met 2019 zijn inwoners over bijna alle aspecten iets minder te spreken. Dit geldt het meest voor de tijd die de afhandeling in beslag nam (van 77% naar 68%) en over het op de hoogte gehouden worden van de afhandeling (van 68% naar 57%). Over het taalgebruik van de gemeente is men positiever dan in 2019 (van 60% in 2019 naar 63% in 2021).

Voorkeur voor contact met gemeente De Bilt

Ruim een derde heeft het afgelopen jaar contact gehad met de gemeente via de balie.



Inwoners die het afgelopen jaar contact hebben gehad met de gemeente en op welke manier 2021-2015.



Welke manier van contact met de gemeente de voorkeur heeft 2021-2015.

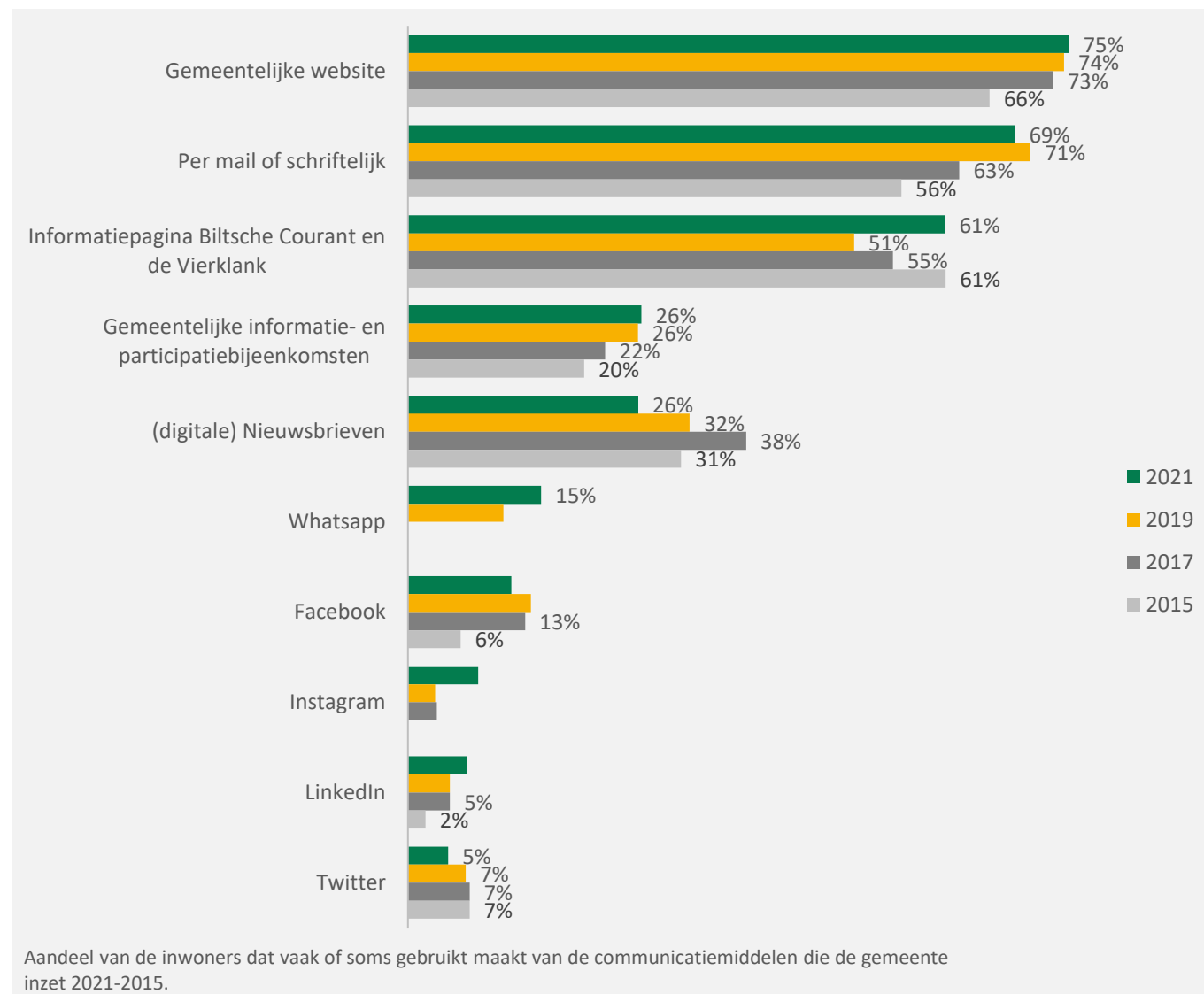
Twee derde van de inwoners heeft het afgelopen jaar contact gehad met de gemeente (64%), met name via de balie in het gemeentehuis (36%). Een kwart heeft via internet (25%) of telefonisch (24%) contact gehad. Bij bijna één op de vijf betrof het email of schriftelijk contact (18%). Vergeleken met 2019 en 2017 heeft men bij iedere meting minder contact gehad met de gemeente (van 75% in 2017, 71% in 2019 naar 66% in 2021). Afgelopen jaar hebben inwoners vooral minder contact gehad met de gemeente via de (publieks)balie (van 50% naar 36%). Mogelijk dat de coronapandemie hierbij een rol speelt.

Wanneer inwoners een voorkeur moeten uitspreken dan genieten verschillende manieren de voorkeur: zowel langsgaan bij de publieksbalie van het gemeentehuis (24%), contact per mail of schriftelijk (23%), via internet (22%) als telefonisch contact (22%). WhatsApp en sociale media spelen nog een heel beperkte rol (resp. 3% en 2%). In vergelijking met 2019 is er weinig veranderd in de voorkeuren die inwoners hebben.



Communicatiemiddelen

De website van de gemeente wordt door drie kwart van de inwoners gebruikt

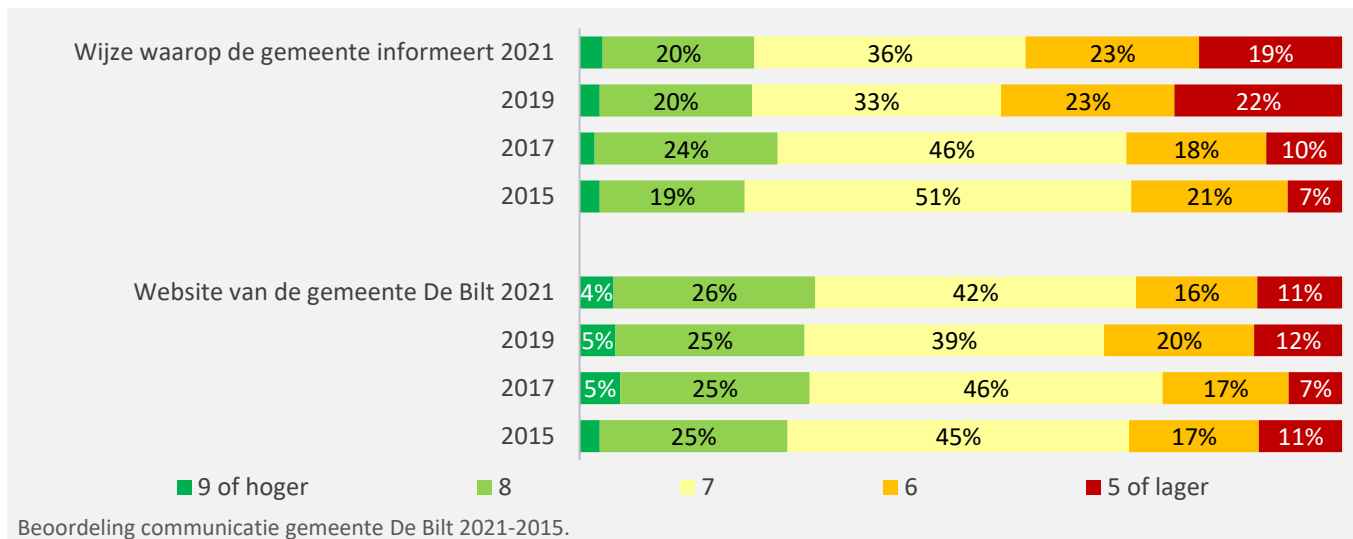


De gemeente De Bilt probeert op veel verschillende manieren met haar inwoners te communiceren. Inwoners van de gemeente De Bilt maken het meest gebruik van de gemeentelijke website (75%) en van email of schriftelijke communicatie (69%). Zes op de tien inwoners hebben de informatiepagina in de Biltsche Courant en de Vierklank (61%) bekeken. Andere bronnen die nog vaker worden gebruikt zijn gemeentelijke informatie- en participatie bijeenkomsten en (digitale) Nieuwsbrieven (beide 26%). Vergeleken met 2019 is vooral meer gebruik gemaakt van de informatiepagina in de Biltsche Courant en de Vierklank (van 51% naar 61%) en juist minder dan de (digitale) Nieuwsbrieven (van 32% naar 26%).



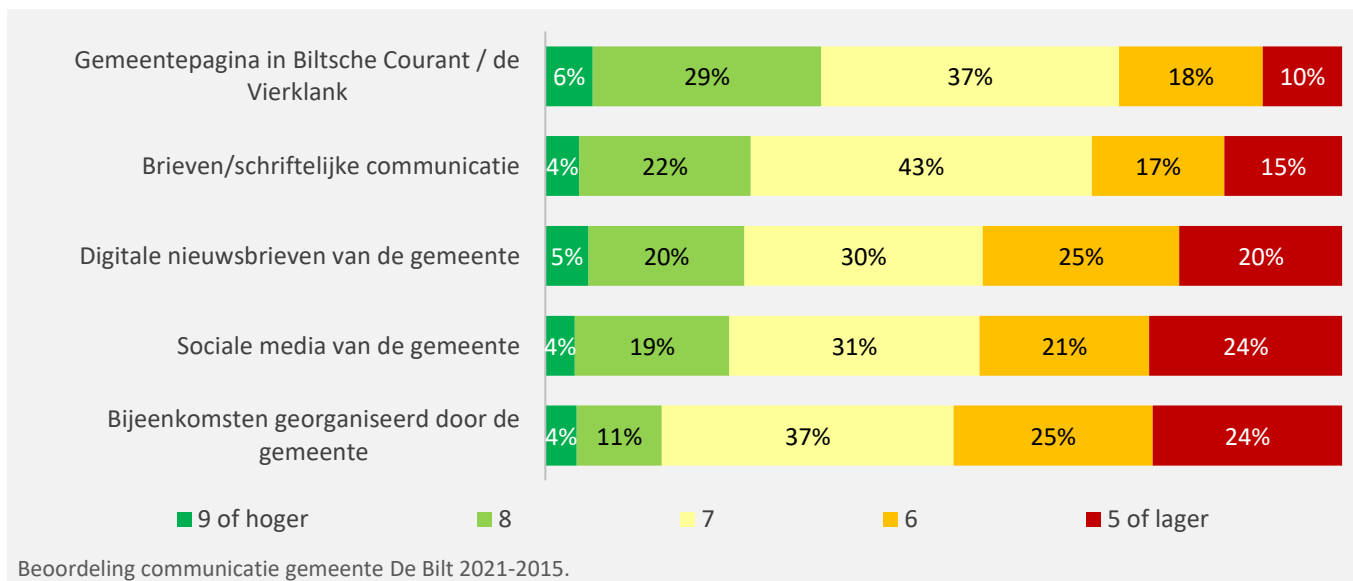
Rapportcijfers communicatie

De website van de gemeente wordt gemiddeld met een 6,9 beoordeeld



De wijze waarop de gemeente haar inwoners informeert wordt beoordeeld met een 6,5, wat weer iets hoger is dan in 2019 (6,4). Bij de metingen in 2017 en 2015 lag het rapportcijfer met een 6,8 hoger. Eén op de vijf inwoners geven een onvoldoende (19%), een vergelijkbaar aandeel geeft een 8 of hoger (22%).

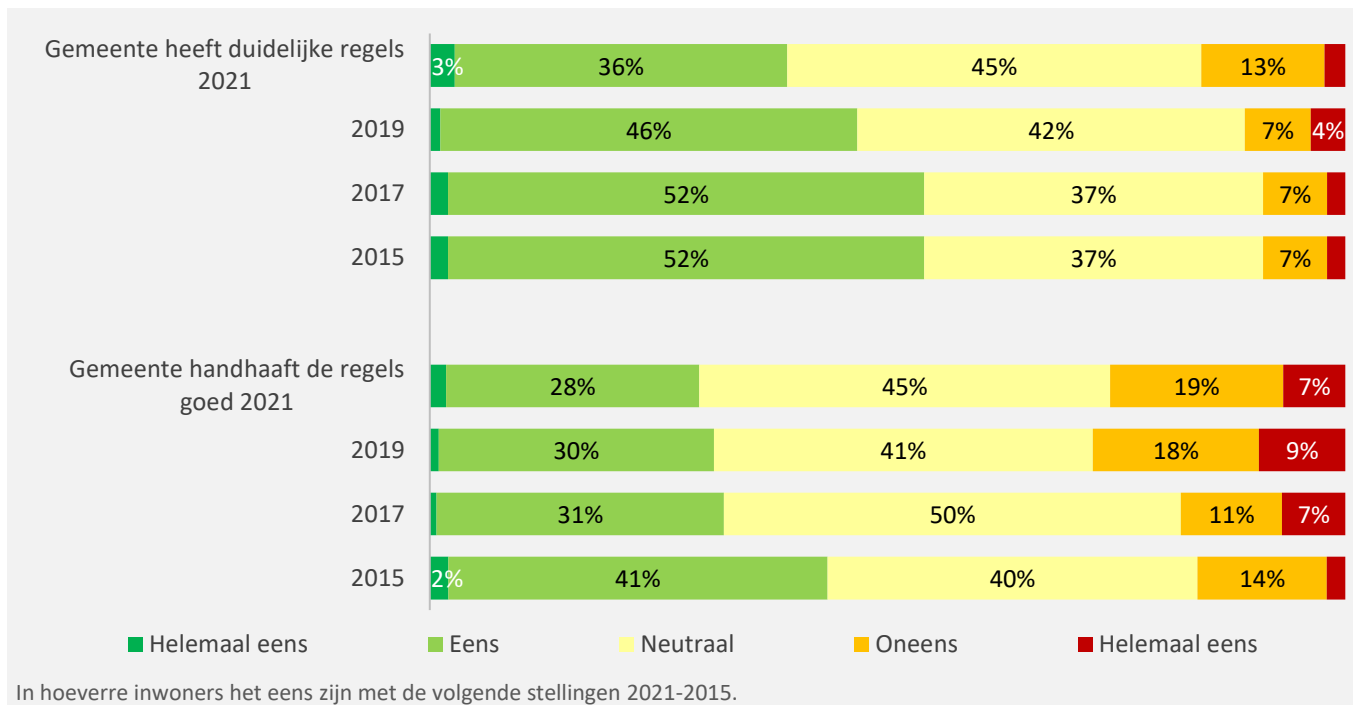
De website van de gemeente krijgt een 6,9 van de inwoners, wat vergelijkbaar is met het cijfer in 2019. Eén op de tien inwoners geeft een onvoldoende voor de website (11%), drie op de tien geven een 8 of hoger (30%).



Wanneer inwoners een rapportcijfer moeten geven voor de verschillende manieren waarop de gemeente met hen communiceert dan krijgt de gemeentepagina in de Biltsche Courant / de Vierklank met een 6,9 het hoogste cijfer, op de voet gevolgd door de schriftelijke communicatie met een 6,7. De digitale nieuwsbrieven worden beoordeeld met een 6,4 en de sociale media en de bijeenkomsten die door de gemeente worden georganiseerd beiden een 6,2.

Regels gemeente

Vier op de tien inwoners vinden dat de gemeente duidelijke regels heeft



Vier van de tien inwoners zijn van mening dat de gemeente duidelijke regels heeft (39%) tegenover 15% die vindt dat dit niet zo is. Het aandeel inwoners dat positief is over de duidelijkheid van de regels van de gemeente neemt sinds 2017 bij iedere meting verder af (van 54% in 2015 en 2017, 48% in 2019 naar 39% in 2021).

Drie op de tien inwoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente de regels goed handhaaft (30%), een iets kleiner aandeel vindt dat dit niet zo is (26%). Het aandeel dat vindt dat de gemeente de regels goed handhaaft is nauwelijks veranderd vergeleken met 2019 en 2017. In 2015 was dit aandeel met 43% echter groter.



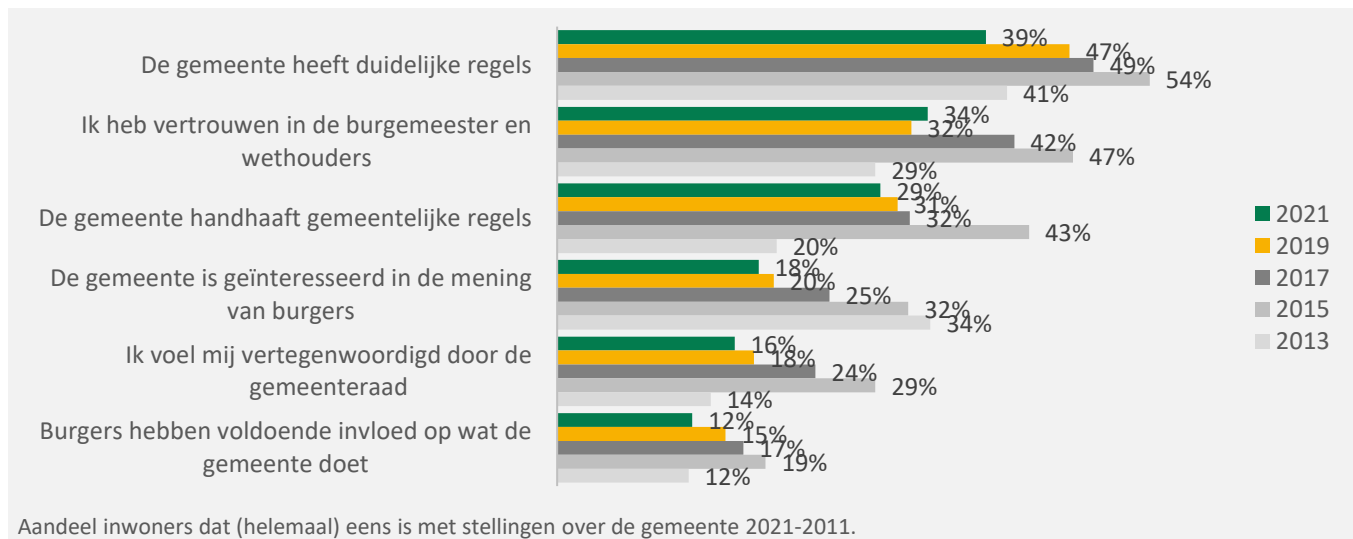
Beoordeling gemeente door de jaren heen

Inwoners zijn dit jaar minder positief over de duidelijkheid van de regels van de gemeente



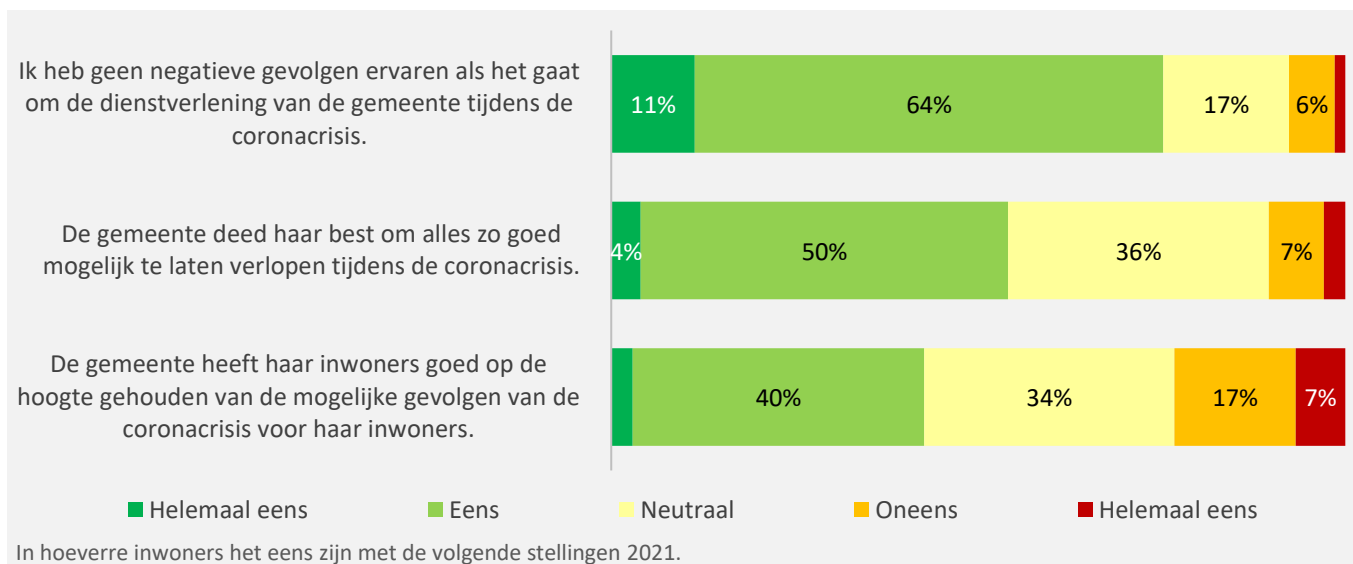
Het oordeel van inwoners over de website, de algehele dienstverlening, de wijze waarop de gemeente haar burgers informeert en over het gemeentebestuur zijn nauwelijks gewijzigd vergeleken met 2019. Inwoners waren in 2017 en 2015 wel wat positiever met name over het gemeentebestuur (6,6 in 2015 en 2017 tegenover 5,9 in 2019 en 2021).

Inwoners zijn dit jaar minder positief over de duidelijkheid van de regels van de gemeente (van 47% in 2019 naar 39% in 2021). Bij de overige aspecten is de afname van het aandeel dat positief is beperkt. Alleen het vertrouwen in de burgemeester en wethouders is iets toegenomen (van 32% in 2019 naar 34% in 2021). Wel is bij de meeste aspecten te zien dat het aandeel dat positief is bij iedere meting iets terugloopt.

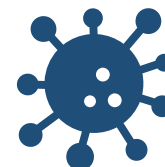


Gemeente en de coronacrisis

Drie kwart van de inwoners heeft geen negatieve gevolgen ervaren wat betreft de dienstverlening van de gemeente tijdens de coronacrisis

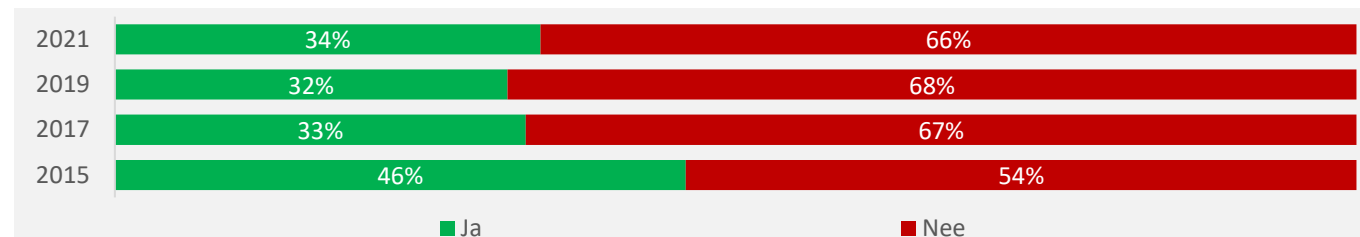


Wanneer specifiek wordt gevraagd naar de invloed van corona dan geeft drie kwart van de inwoners aan geen negatieve gevolgen te hebben ervaren als het gaat om de dienstverlening van de gemeente (75%), 8% heeft dit wel. Volgens iets meer dan de helft van de inwoners deed de gemeente haar best om alles zo goed mogelijk te laten verlopen tijdens de coronacrisis (54%), één op de tien inwoners denkt van niet (10%). Op de vraag of de gemeente haar inwoners goed op de hoogte heeft gehouden van de mogelijke gevolgen van de coronacrisis, antwoorden iets meer dan vier op de tien inwoners bevestigend (43%), een kwart is van mening dat dit niet zo is (24%).

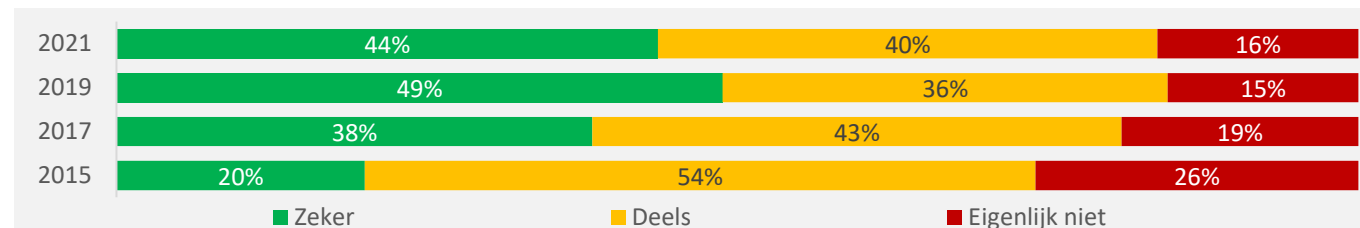


Het sociaal team

Een derde is bekend met het sociaal team, 84% van hen weten ook (deels) wat het team voor ze kan doen



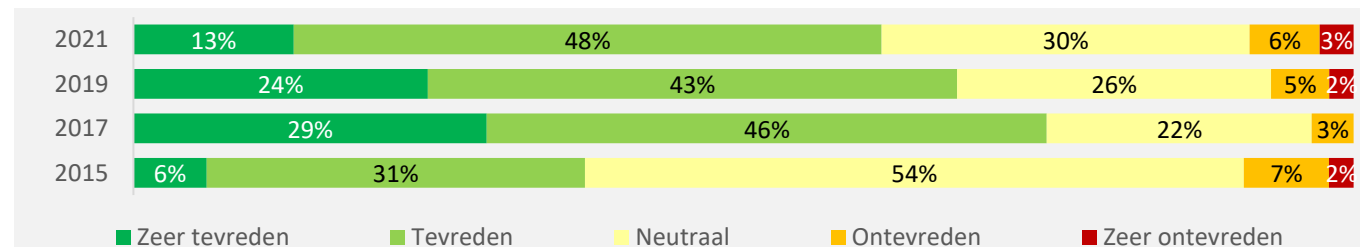
Aandeel inwoners dat bekend is met het sociaal team 2021-2015.



Aandeel inwoners dat weet wat het sociaal team voor hen kan doen 2021-2015.



Inwoners die wel eens contact hebben gehad met het sociaal team 2021-2015.

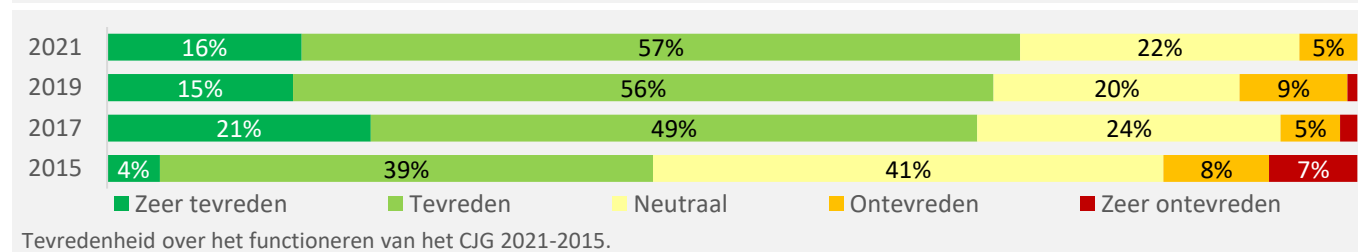
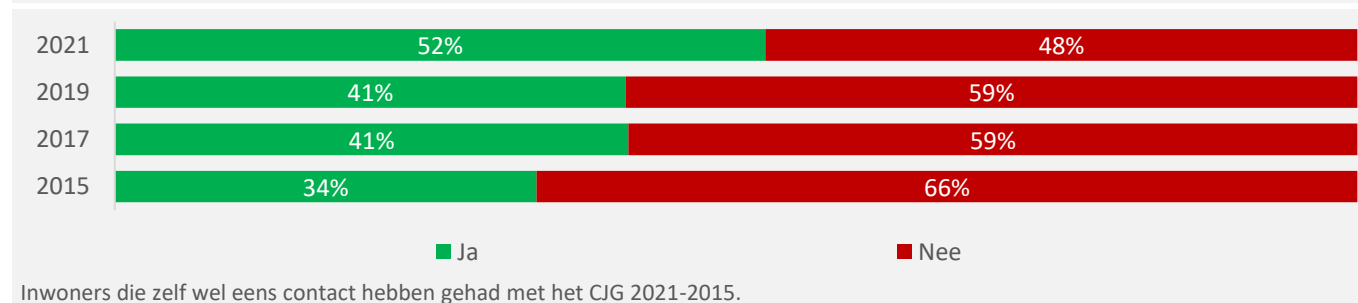
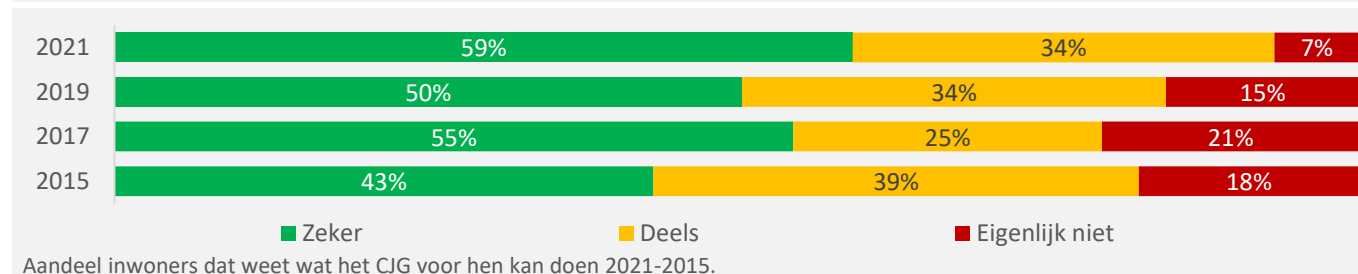
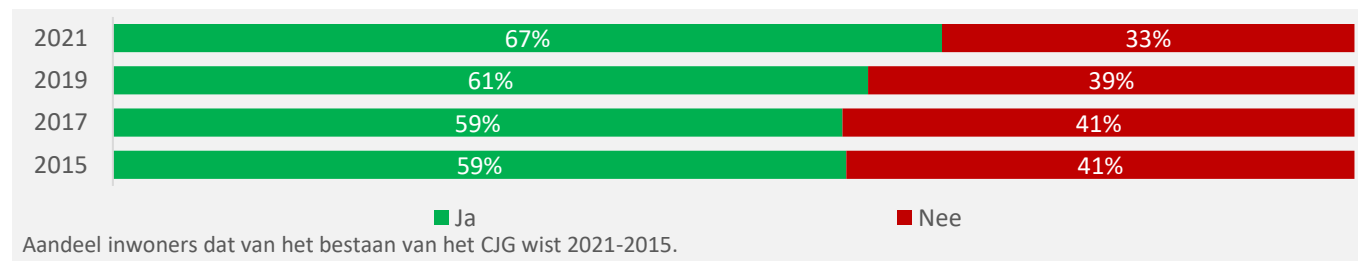


Tevredenheid over het functioneren van het sociaal team 2021-2015.

Een derde van de inwoners van de gemeente De Bilt is bekend met het sociaal team (34%). Inwoners tot 30 jaar en 65-plussers zijn hiervan minder op de hoogte (resp. 31% en 35%). Van de inwoners die hiermee bekend zijn, weet bijna de helft (44%) wat het sociaal team voor hen kan doen en nog vier op de tien weten dit deels (40%). Een vijfde van de inwoners die bekend zijn met het sociaal team heeft ook wel eens contact hiermee gehad (21%). Zes op de tien laten zich positief uit over het sociaal team (61% (zeer) tevreden), bijna één op de tien is niet tevreden (9%).

Het sociaal team is nauwelijks bekender geworden vergeleken met 2019 en 2017. Ook weten inwoners niet beter wat het team voor hen kan betekenen vergeleken met 2019 (van 85% in 2019 naar 84% in 2021). Het contact met het sociaal team is ook niet veranderd. De tevredenheid over het sociaal team loopt bij iedere meting iets verder terug (van 75% in 2017, 67% in 2019 naar 61% in 2021).





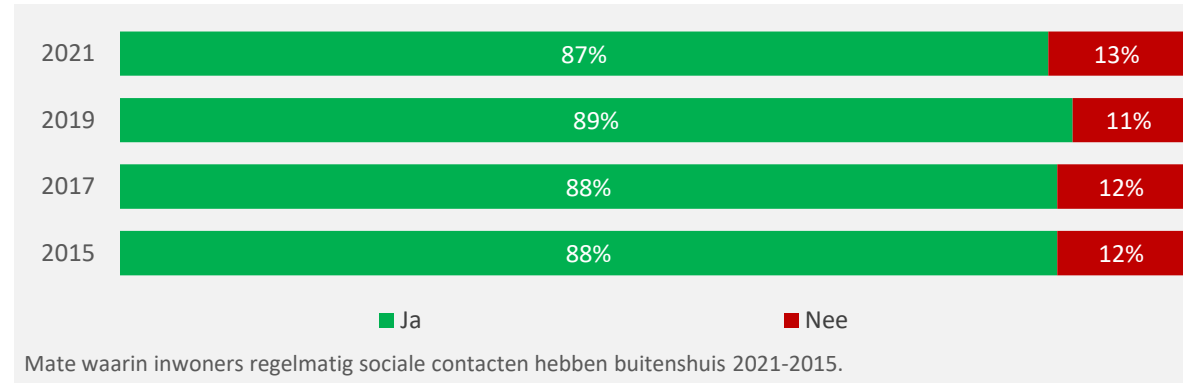
Twee derde van de inwoners met kinderen is bekend met het CJG (67%). Zes op de tien inwoners met kinderen die bekend zijn met het CJG weten wat het CJG voor hen kan doen (59%), nog eens een derde weet dit deels (34%). Vergeleken met 2019 is het aandeel dat zeker weet wat het CJG voor hen kan betekenen gestegen (50% in 2019), het aandeel dat dit deels weet is gelijk gebleven.

Van de inwoners met kinderen die bekend zijn met het CJG, heeft de helft ook daadwerkelijk contact gehad met het CJG (52%), dit is meer dan in 2019 (41%). Zeven op de tien van hen die contact hebben gehad zijn tevreden tot zeer tevreden over dit contact (73%) en 5% is ontevreden. Niemand is zeer ontevreden hierover. Het aandeel inwoners dat positief is, is nagenoeg gelijk aan 2019 (71%), het aandeel dat (zeer) ontevreden is, is gedaald (van 10% in 2019 naar 5% in 2021).



Sociale contacten buitenshuis

Bijna negen op de tien inwoners hebben regelmatig sociale contacten buitenshuis

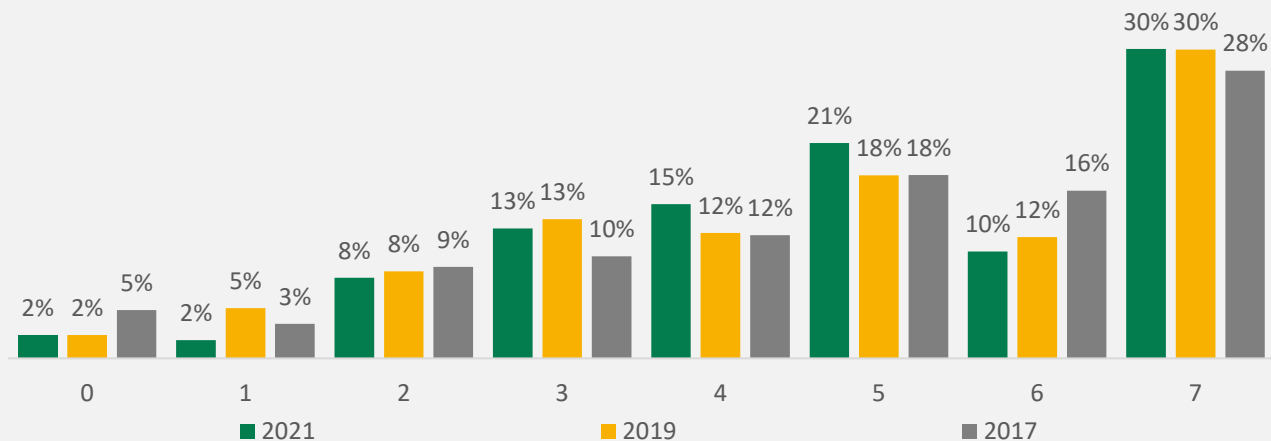


Bijna negen op de tien respondenten hebben regelmatig sociale contacten buitenshuis (87%). Iets meer dan één op de tien inwoners heeft minder dan één keer per week sociale contacten buitenshuis (13%). Leeftijd speelt hierbij geen rol. De mate waarin inwoners sociale contacten hebben buitenshuis is gedurende de verschillende metingen niet echt veranderd.



Sport: bewegings- en fitnorm

Zeven op de tien inwoners voldoen aan de combinorm

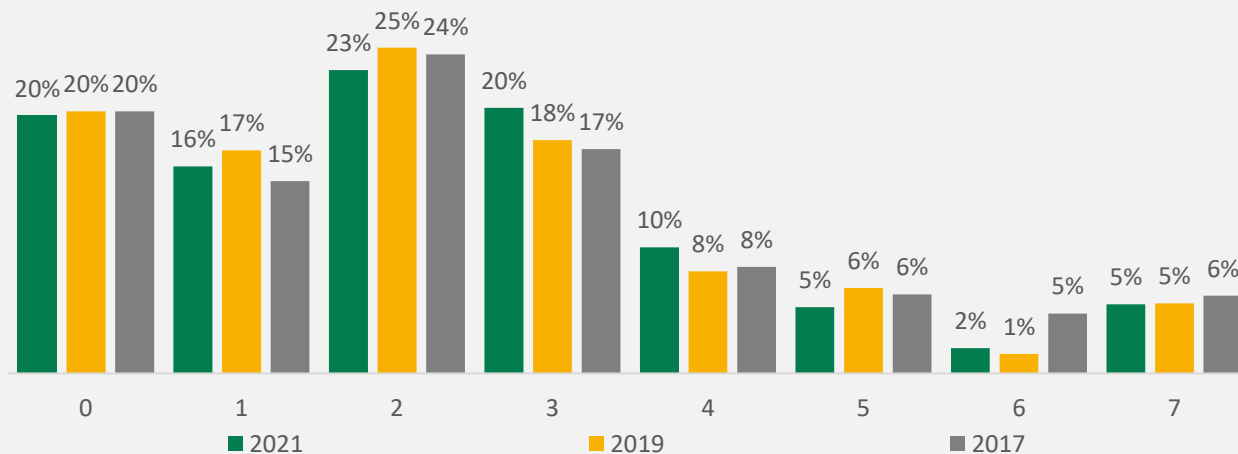


Aantal dagen per week tenminste 30 minuten per dag lichaamsbeweging die tenminste even inspannend is als stevig doorlopen of fietsen 2021-2017.

Zes op de tien inwoners van gemeente De Bilt voldoen aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (=tenminste 5 dagen per week minimaal een half uur lichaamsbeweging per dag; NNGB) (61%). De verschillen met 2019 (59%), 2017 (62%) en 2015 (59%) zijn beperkt.

Iets meer dan vier op de tien inwoners voldoen aan de Fitnorm (=tenminste 3 dagen per week 20 minuten zware lichamelijke inspanning) (42%), wat vergelijkbaar is met 2019 (41%) en 2017 (42%), maar hoger ligt dan in 2015 (34%).

Bij elkaar genomen voldoen zeven op de tien inwoners aan de Combinorm (Nederlandse Norm Gezond Bewegen en/of Fitnorm) (71%), wat iets hoger is dan in 2019 (69%) en veel hoger dan in 2017 (62%). In 2015 lag de Combinorm met 67% ook hoger dan in 2017.



Aantal keren per week dat men inspannende sporten of zware lichamelijke activiteiten beoefend, die tenminste 20 minuten duren 2021-2015.



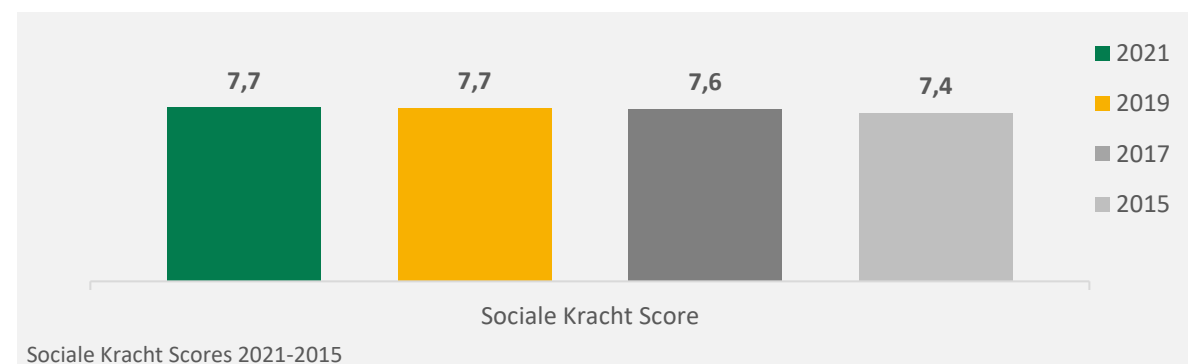
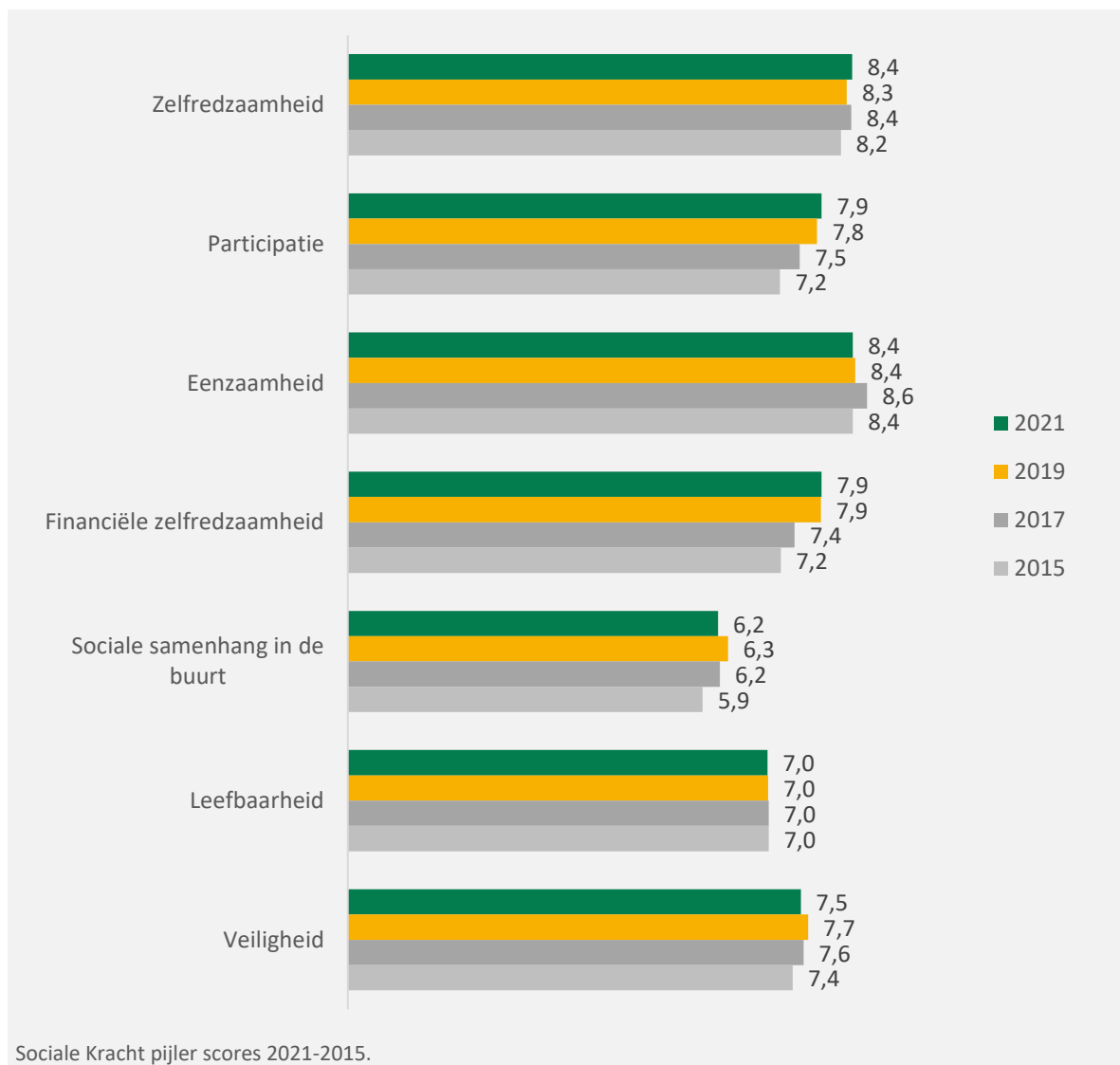
Sociale kracht

✓ De Monitor Sociale Kracht is in 2015 als nulmeting uitgevoerd in de 10-gemeenten in de regio Utrecht. De insteek van de monitor is de veronderstelling dat de sociale kracht van het collectief van burgers in een buurt, wijk of kern, wordt bepaald door zeven componenten die betrekking hebben op enerzijds de omgeving waarin men leeft (beleving van leefbaarheid en veiligheid in een wijk, buurt of kern, sociale samenhang in de buurt) en anderzijds de persoonlijke situatie en deelname aan de maatschappij (eenzaamheid, financiële zelfredzaamheid, participatie en individuele zelfredzaamheid).

Voor elk van de 7 componenten is een indicator opgesteld. De indicatoren zijn berekend door de uitkomsten van achterliggende vragen met elkaar te combineren. De indicatoren zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10. Het zijn echter géén rapportcijfers. De indicatoren hebben vooral een relatieve waarde, zodat vergelijkingen gemaakt kunnen worden in de tijd of tussen gebieden of groepen burgers. De sociale kracht gemiddelden van de gemeente De Bilt kunnen bijvoorbeeld vergeleken worden met de gemiddelden van de 10 gemeenten in de stadsregio Utrecht (U10). De indicatoren lopen van 'slecht' naar 'goed', ofwel: hoe hoger de waarde, hoe beter. De antwoorden op de achterliggende vragen bepalen of een score hoger of lager ligt dan het gemiddelde.

✓ In het bijbehorende tabellenboek is aangegeven welke vragen zijn gebruikt om de diverse indicatoren te berekenen. De desbetreffende vragen zijn **dikgedrukt**. Dit overzicht laat zien welke aspecten bepalend zijn voor de waarde van de indicator. In het tabellenboek wordt met kleuren het verschil ten opzichte van het gemiddelde aangegeven. Met rood is een negatief verschil van tenminste 10% aangegeven, met roze een negatief verschil tussen 5% en 10%, met lichtgroen een positief verschil tussen 5% en 10% en met donkergroen een positief verschil van tenminste 10%.





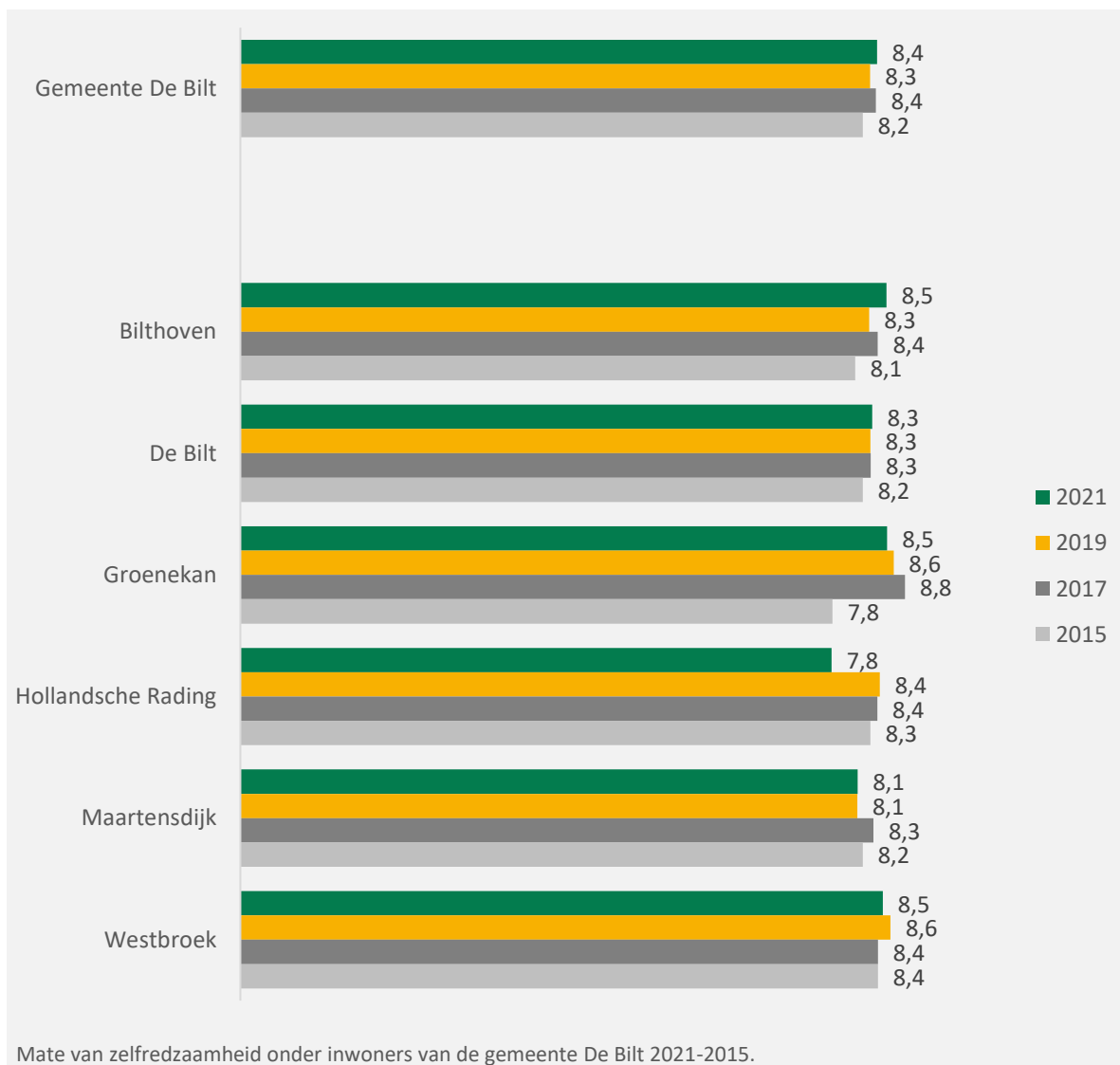
Op basis van de scores op de zeven indicatoren is een totaalscore berekend voor de sociale kracht van burgers. De score voor 2021 is een 7,7 wat vergelijkbaar is met 2019. In 2017 (7,6), maar met name in 2015 lag de score met een 7,4 lager. De score varieert iets tussen de verschillende kernen binnen de gemeente. In de kern De Bilt en Groenekan zijn de scores met een 7,8 het hoogste. Hollandsche Rading scoort met een 7,3 veel lager dan de overige kernen. In Westbroek en Maartensdijk bedragen de scores 7,6 en in Bilthoven is deze 7,7.

Kijken we naar de onderliggende scores dan zijn de meeste scores niet veranderd. Zo zijn de scores voor eenzaamheid, financiële zelfredzaamheid en leefbaarheid nog hetzelfde als in 2019. De scores voor zelfredzaamheid en participatie zijn iets gestegen en die voor sociale samenhang in de buurt en veiligheid zijn iets gedaald.

In het navolgende wordt ingezoomd op de verschillende indicatoren en wordt geïllustreerd hoe de indicatoren tot stand zijn gekomen. Aan het eind van de rapportage is een overzicht van de indicatoren per kern opgenomen. Dit biedt aanknopingspunten om gericht maatregelen te kunnen inzetten.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van de inwoners scoort een 8,4



Zelfredzaamheid is het vermogen van mensen om zichzelf te redden met de voortdurende veranderingen en gevolgen van een ziekte of beperking op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in: zichzelf kunnen redden in het dagelijkse leven, zelf-organiserend vermogen en weerbaarheid.

De Bilt als gemeente scoort een 8,4 voor zelfredzaamheid. Bilthoven, Groenekan en Westbroek laten met een 8,5 de hoogste scores zien. De kern De Bilt scoort net iets onder gemiddeld (8,3) en Maartensdijk scoort nog iets lager (8,1). De score voor Hollandsche Rading ligt met een 7,8 duidelijk onder het niveau van de gemeente.

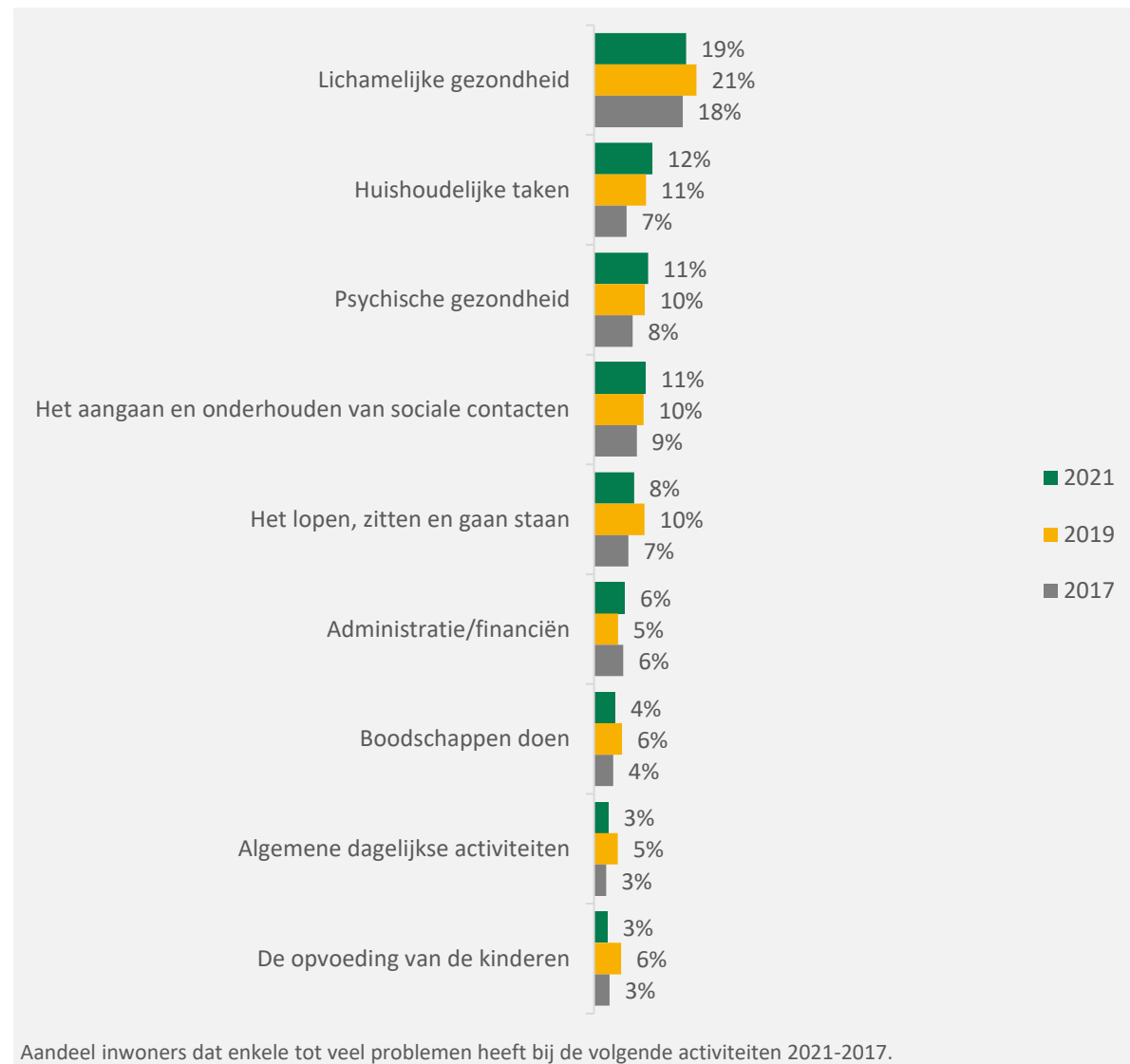
Vergeleken met 2019 is de score van de gemeente weer iets gestegen (van 8,3 naar 8,4) om weer uit te komen op het niveau van 2017.

De score voor zelfredzaamheid is in Bilthoven gestegen van een 8,3 naar een 8,5. In Hollandsche Rading is de score sterk gedaald: van 8,4 in 2019 naar 7,8 in 2021. In 2017 en 2015 lagen de scores in Hollandsche Rading op of net boven het gemeentelijke gemiddelde. In de overige kernen zijn de verschuivingen minimaal.



Zelfzorgend vermogen

Net als in 2019 heeft men de meeste problemen met de lichamelijke gezondheid



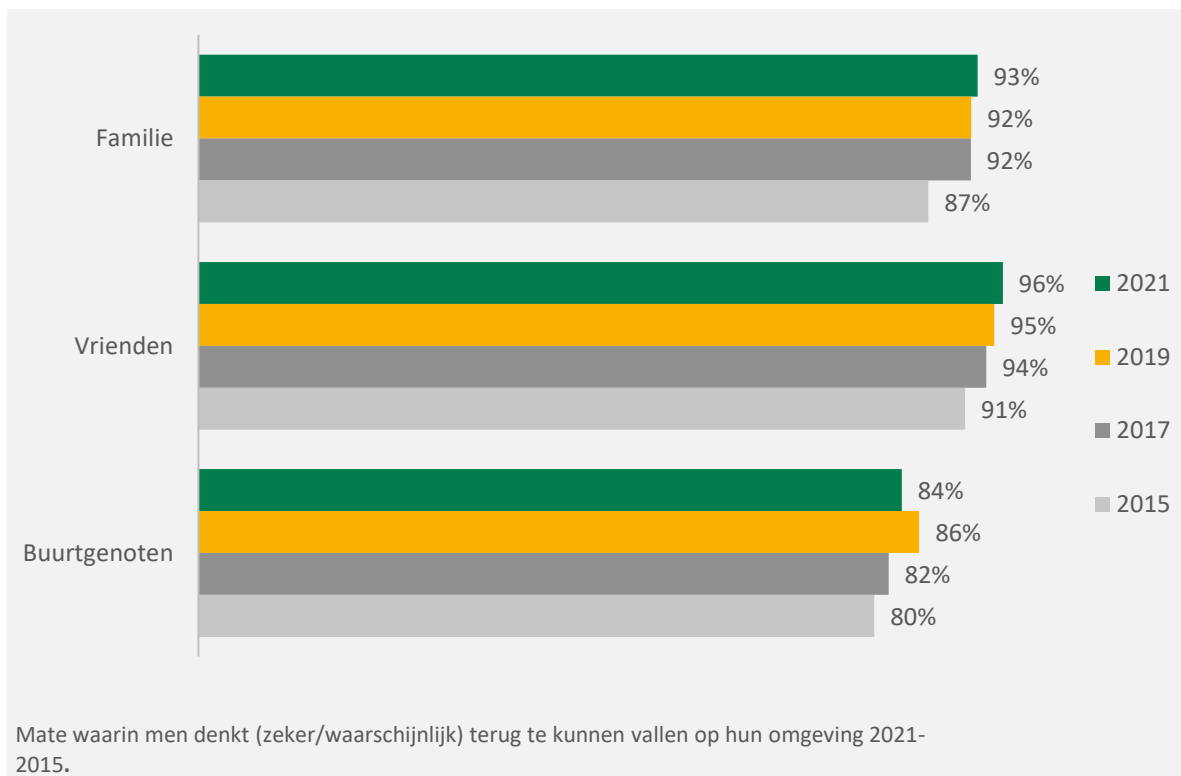
Om de zelfredzaamheid van mensen te meten, is een aantal aspecten voorgelegd met de vraag of men hiermee in het dagelijkse leven problemen ondervindt.

De meeste problemen spelen bij de lichamelijke gezondheid. Zo heeft één op de vijf inwoners (19%) veel (2%) of enkele (17%) problemen hiermee. Daarnaast heeft bijna één op de tien inwoners problemen met huishoudelijke taken (2% veel, 10% enkele), de psychische gezondheid (1% veel en 10% enkele) en het aangaan van sociale contacten (1% veel, 10% enkele). Als het gaat om het lopen, zitten en gaan staan dan heeft 8% problemen hiermee (2% veel en 6% enkele) en met de administratie 6% (enkele). Het doen van de boodschappen levert bij 4% van de inwoners enkele problemen op, de algemene dagelijkse activiteiten bij 3% en de opvoeding van de kinderen eveneens bij 3%.

Vergeleken met 2019 zijn de verschuivingen beperkt. Inwoners hebben weer iets minder problemen met de lichamelijke gezondheid (van 21% in 2019 naar 19% in 2021) en iets minder met het lopen, zitten en gaan staan (van 10% naar 8%), met het doen van de boodschappen (van 6% naar 4%), de algemene dagelijkse activiteiten (van 5% naar 3%) en de opvoeding van de kinderen (van 6% naar 3%). Al met al heeft men dus eerder iets minder dan meer problemen vergeleken met 2019 als het gaat om alledaagse activiteiten.

Zelf organiserend vermogen

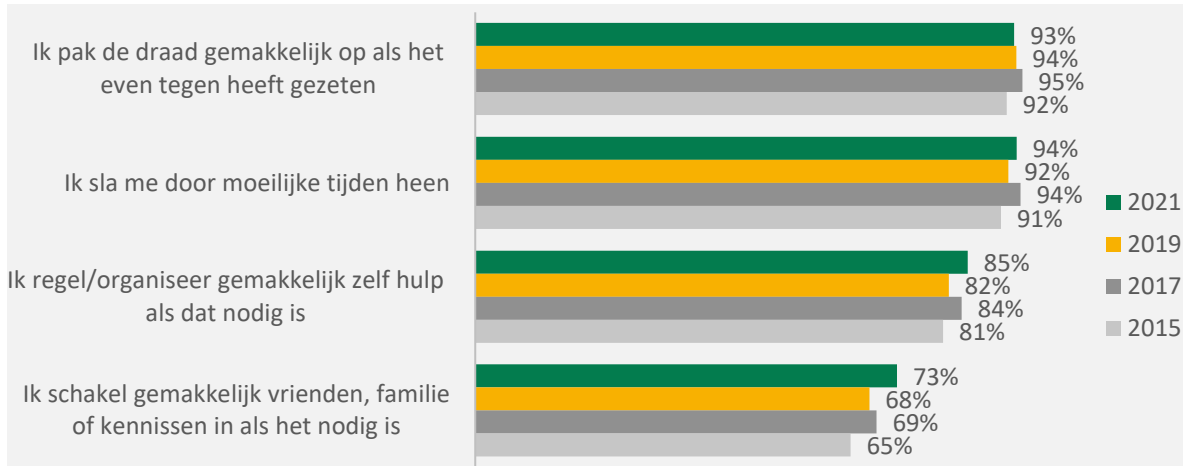
Nagenoeg alle inwoners kunnen als men hulp of zorg nodig heeft terecht bij vrienden of familie



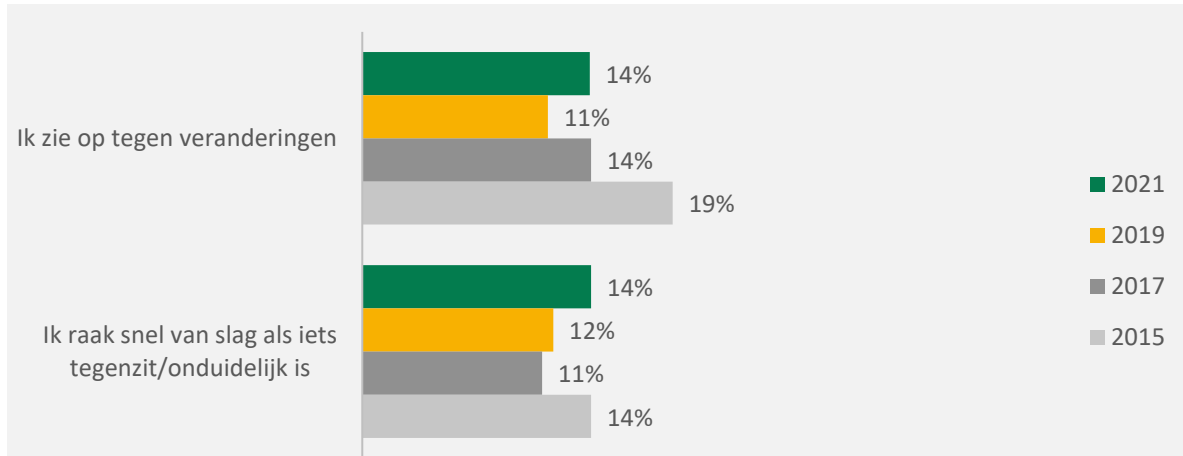
De meeste inwoners kunnen als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie (80% zeker, 13% waarschijnlijk) en vrienden (70% zeker, 26% waarschijnlijk). Ruim acht op de tien kunnen ook een beroep doen op buurtbewoners (35% zeker, 49% waarschijnlijk).

Naarmate de leeftijd toeneemt, neemt het aandeel dat zeker kan terugvallen op familie af (van 94% onder de 18-29 jarigen tot 68% onder de 65-85 jarigen). Dit geldt ook voor het kunnen terugvallen op vrienden (resp. 76% en 57%). Terugvallen op buurtgenoten kunnen inwoners van Westbroek meer dan gemiddeld (52% zeker) en inwoners van Hollandsche Rading juist minder (20%). Onder inwoners tot 30 jaar is dit het laagst (17%) en onder 45-65 jarigen het hoogst (43%).

Vergeleken met 2019 is het aandeel dat kan terugvallen op anderen nauwelijks veranderd. Wat wel is veranderd, is dat veel meer inwoners aangeven dat men zeker kan rekenen op familie (van 72% zeker in 2019 naar 80% in 2021), op vrienden (van 63% naar 70%) en op buurtgenoten (van 31% naar 35%). Corona zal hierbij zeker een rol spelen omdat veel inwoners aan den lijve zullen hebben ondervonden in hoeverre men kan terugvallen op anderen.



Mate waarin de stellingen (altijd of vaak) van toepassing zijn op inwoners van de gemeente De Bilt 2021-2015.



Mate waarin de stellingen (altijd of vaak) van toepassing zijn 2021-2015.

Ruim negen op de tien inwoners pakken de draad weer gemakkelijk op als het even tegen zit (93% altijd of vaak) of slaan zich door moeilijke tijden heen (94%). Ruim acht op de tien regelen gemakkelijk zelf hulp als dat nodig is (85%) en bijna drie kwart schakelt dan gemakkelijk vrienden, familie of kennissen in (73%).

Van de inwoners geeft 4% aan moeite te hebben om de sociale omgeving in te schakelen als dat nodig is. Daarnaast ziet ruim één op de tien op tegen veranderingen (14%) en raakt een vergelijkbaar aandeel van slag als het even tegen zit (14%).

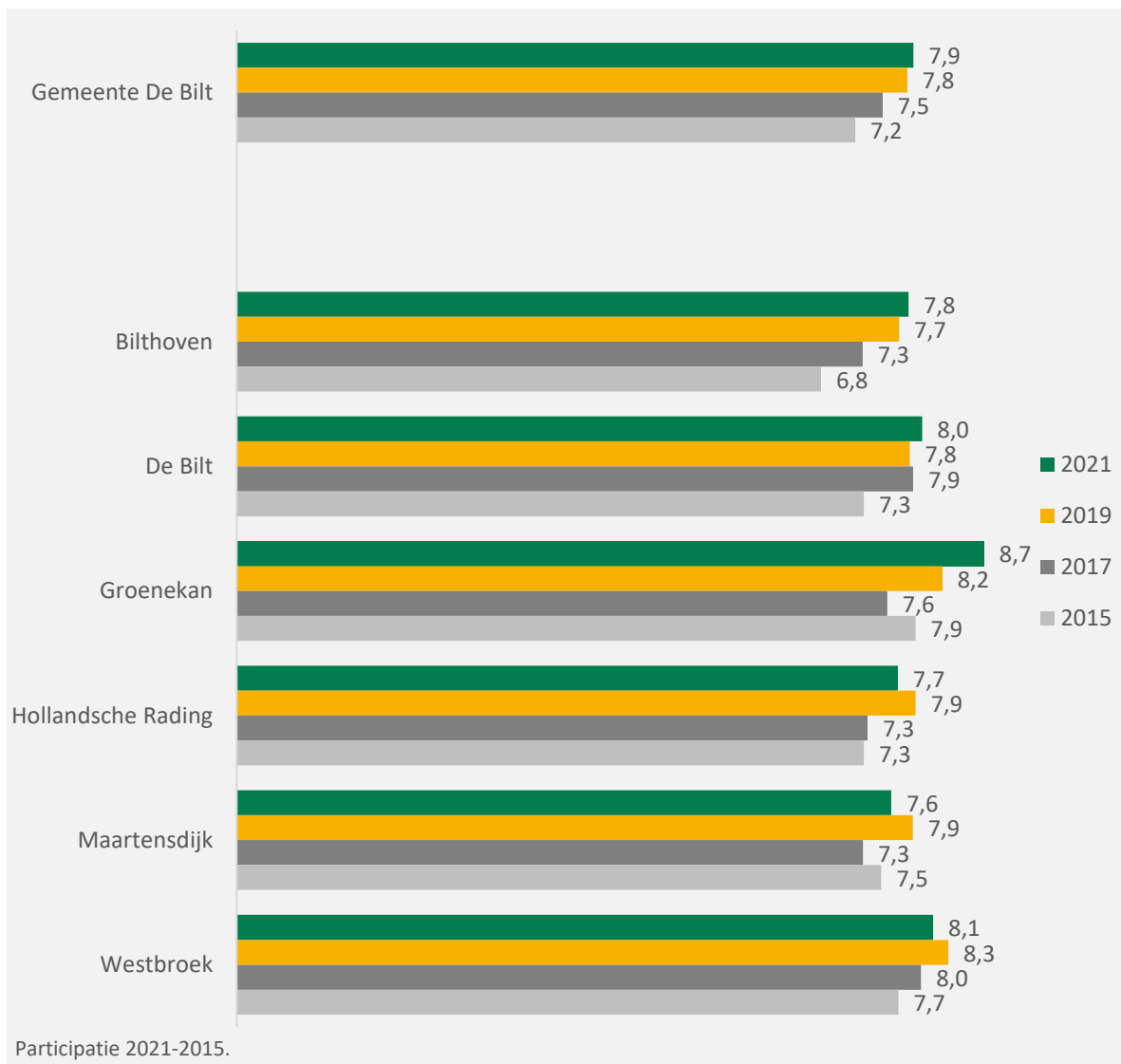
Op hoofdlijnen is hierin nauwelijks iets veranderd vergeleken met eerdere metingen. Bij de meeste aspecten gaan de percentages bij iedere meting iets naar boven of naar beneden. Vergeleken met 2019 regelen inwoners wat gemakkelijker zelf hulp als dat nodig is (van 82% naar 85%). Dit geldt ook voor het inschakelen van vrienden, familie of kennissen (van 68% naar 73%).

Het aandeel dat opziet tegen veranderingen is iets toegenomen (van 11% naar 14%) evenals het aandeel dat snel van slag is als iets tegenzit (van 12% naar 14%).



Participatie

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,9 voor participatie



Participatie heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk, verenigingsleven, burenhulp en aandacht voor burenen.

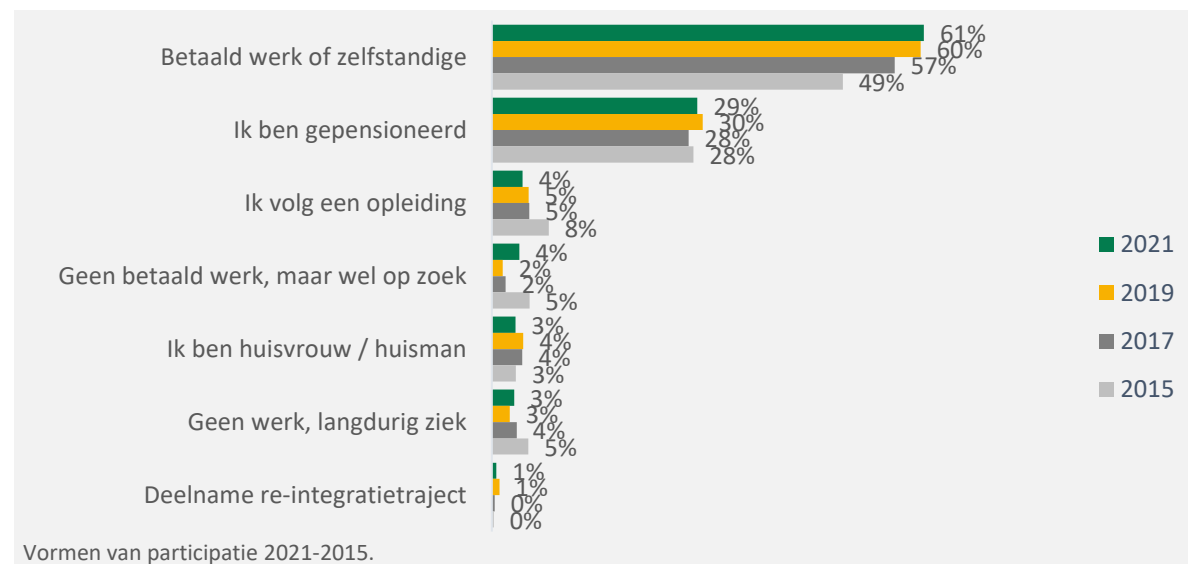
Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,9 voor participatie. Groenekan scoort met een 8,7 duidelijk het hoogste en Maartensdijk met een 7,6 het laagste. De overige kernen scoren vrijwel gemiddeld. De hogere score van Groenekan is toe te schrijven aan het iets groter aandeel werkenden (69% vergeleken met 61% gemiddeld) of inwoners die een opleiding volgen (8% tegenover 4% gemiddeld). In Maartensdijk werken wat minder mensen (58%) en zijn inwoners iets vaker langdurig ziek of arbeidsongeschikt (5% tegenover 3% gemiddeld).

De participatie neemt bij iedere meting verder toe: van 7,2 in 2015 naar 7,5 in 2017, 7,8 in 2019 en naar 7,9 in 2021.



Mate van participatie

Zes op de tien inwoners van gemeente De Bilt werken

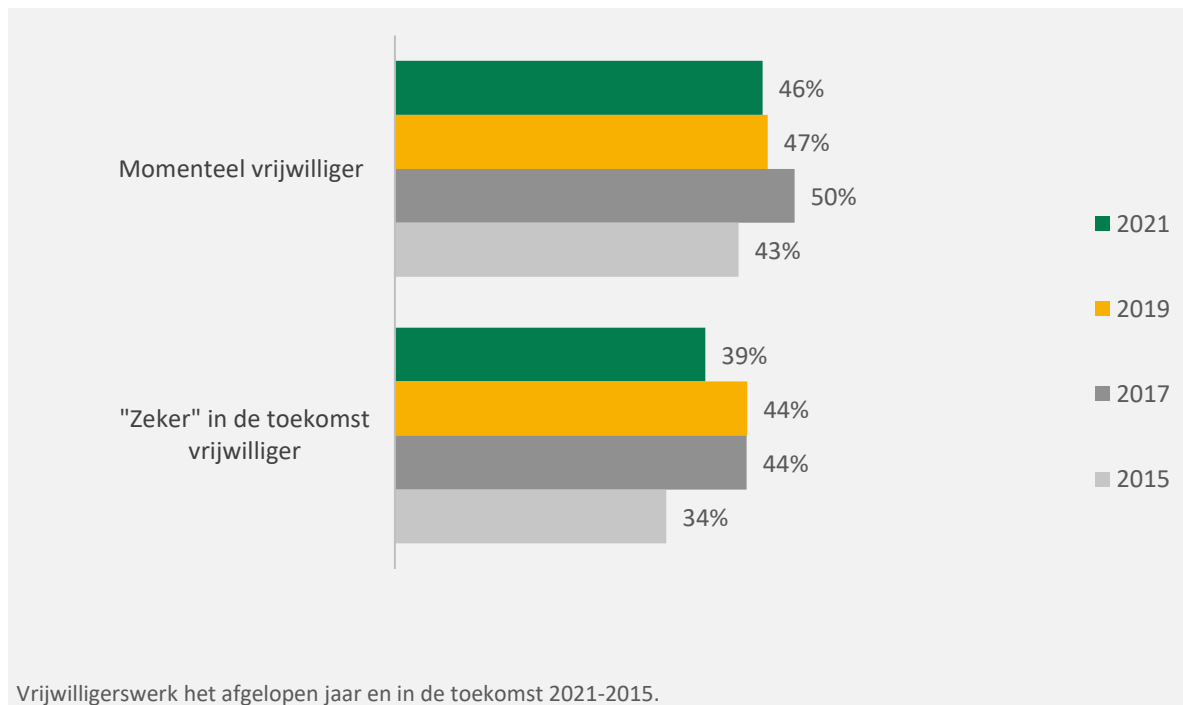


Zes op de tien inwoners hebben betaald werk of werken als zelfstandige (61%) en drie op de tien zijn gepensioneerd (29%). Het aandeel werkenden is vergeleken met de voorgaande metingen steeds iets meer toegenomen (van 49% in 2015 naar 60% in 2019 en naar 61% in 2021).

Iets meer dan zes op de tien inwoners (62%) zijn actief in het verenigingsleven. De meesten doen dit bij sportverenigingen (40%). Circa één op de zeven is actief bij een religieuze vereniging (15%), bijna één op de acht op school, in het onderwijs of de kinderopvang (13%) en één op de tien bij een overige (vrijtijds)vereniging (11%). Daarnaast is nog 9% actief bij een gezelligheidsvereniging, 7% bij een culturele vereniging en 5% in een zorginstelling.

Inwoners van Hollandsche Rading (58%) en de kern De Bilt (47%) zijn minder actief geweest in een vereniging. Inwoners van Westbroek zijn meer dan gemiddeld lid van een religieuze of maatschappelijke vereniging (27%).

Vergeleken met 2019 is het aandeel dat actief is geweest in het verenigingsleven weer gedaald (van 67% naar 62%) nadat het bij de vorige meting juist was gestegen (van 54% naar 67%). Men is het afgelopen jaar vooral minder actief geweest bij een culturele vereniging (van 12% naar 7%). Onduidelijk is of dit samenhangt met de coronapandemie.

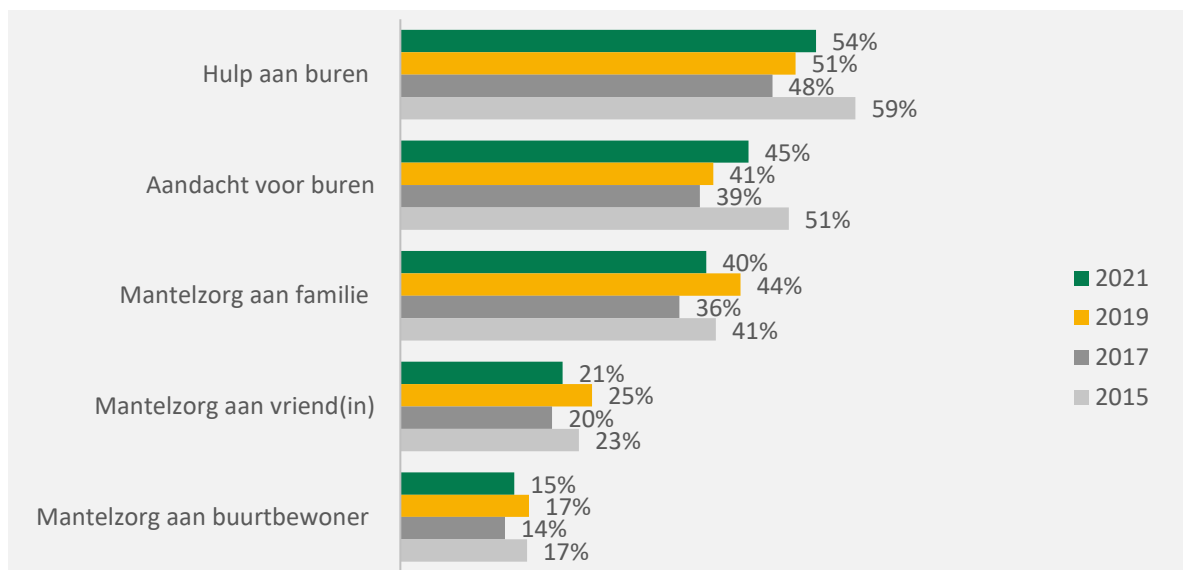


Bijna de helft van de inwoners doet momenteel vrijwilligerswerk. Bijna één op de vijf inwoners doet dit intensief (18%) en nog eens ruim een kwart doet dit incidenteel (28%). Dit beeld is vergelijkbaar met 2019. In 2017 lag het aandeel dat vrijwilligerswerk deed hoger (50%) en in 2015 juist wat lager (43%).

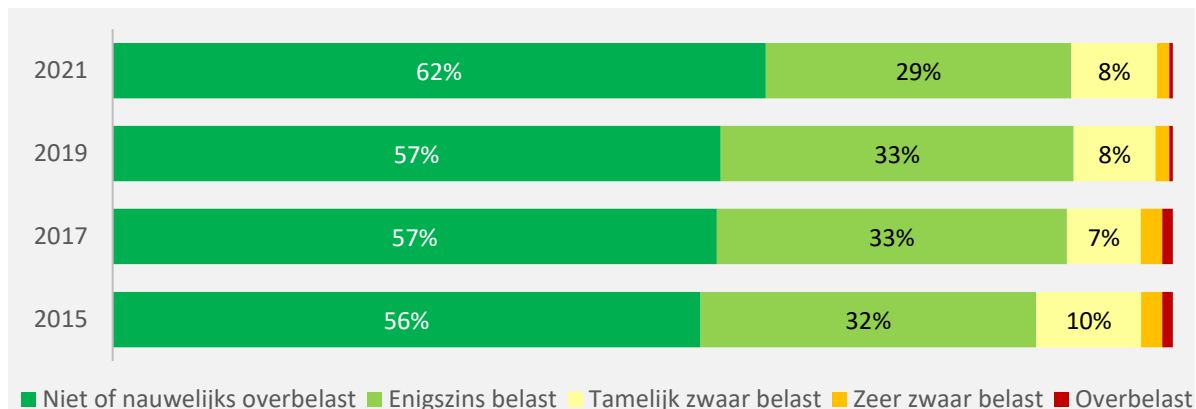
Ongeveer vier op de tien inwoners willen in de toekomst zeker vrijwilligerswerk gaan of blijven doen (39%). Dit is iets lager dan in 2019 en 2017 toen 44% aangaf dit zeker te willen blijven doen. In 2015 lag dit aandeel met 34% ook lager. Daarnaast geeft nog iets meer dan een derde aan misschien vrijwilligerswerk te willen doen (35%), wat juist weer hoger is dan in 2019 (30%). Opgeteld is het verschil met 2019 dan ook nihil (74% zeker of misschien in 2021 en 2019).

Van alle inwoners is net als in 2019 een kwart niet van plan vrijwilligerswerk te doen (27%). Dit aandeel varieert van 22% in Bilthoven tot 39% in Hollandsche Rading.





Mate waarin men zich intensief of incidenteel het afgelopen jaar hebben ingezet 2021-2015.



Hoe belast mantelzorgers zich voelen momenteel 2021-2015.

Iets meer dan de helft van de inwoners heeft zich het afgelopen jaar intensief of incidenteel ingezet voor hulp aan burens (54%) en ruim vier op de tien hebben aandacht gehad voor burens in een zorgwekkende situatie (45%). Vanaf de meting van 2017 nemen deze aandelen toe. Zo is het aandeel dat hulp geeft aan de burens toegenomen van 48% in 2017, 51% in 2019 en naar 54% in 2021. Aandacht voor burens laat een toename zien van 39% in 2017, 41% in 2019 en naar 45% in 2021. Mogelijk dat de coronapandemie van invloed is hierop.

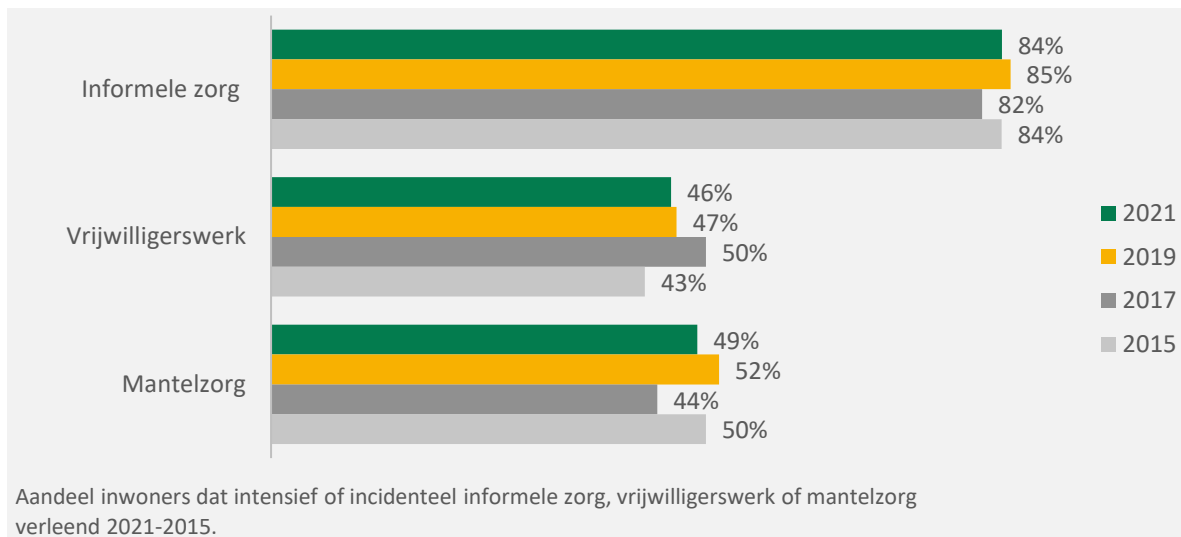
Inwoners verlenen vooral mantelzorg aan familie, waarvan 21% incidenteel en 19% intensief. Eén op de vijf is mantelzorgers van een vriend of vriendin, voornamelijk incidenteel (21% waarvan 18% incidenteel en 3% intensief). Dit geldt ook voor mantelzorg aan een buurtbewoners (13% incidenteel en 2% intensief). Vergeleken met 2019 is het aandeel inwoners dat mantelzorg verleent weer iets teruggelopen. Gaat het om mantelzorg voor een familielid dan is dit afgenomen van 44% naar 40%, voor een vriend of vriendin van 25% naar 21% en voor een buurtbewoner van 17% naar 15%).

Zes op de tien mantelzorgers geven aan dat de mantelzorg niet of nauwelijks belastend is (62%). Drie op de tien mantelzorgers vinden dit enigszins belastend (29%) en 1% geeft aan de mantelzorg zeer zwaar belastend te vinden. Het aandeel dat zich (zeer) zwaar belast voelt door de mantelzorg is vrijwel niet veranderd vergeleken met 2019.



Informele zorg

Een derde van de inwoners geeft intensieve informele zorg



Informele zorg bestaat uit het doen van vrijwilligerswerk, mantelzorg geven aan familie, vrienden of buurtbewoners, hulp aan burens en/of aandacht voor burens. Ruim vier op de vijf inwoners van de gemeente De Bilt verlenen incidentele of intensieve informele zorg (84%), wat vergelijkbaar is met 2019 toen het ging om 85%. Een derde van de inwoners geeft intensieve informele zorg (35%). Dit aandeel ligt iets lager dan in 2019 (37%), maar het verschil is heel beperkt.

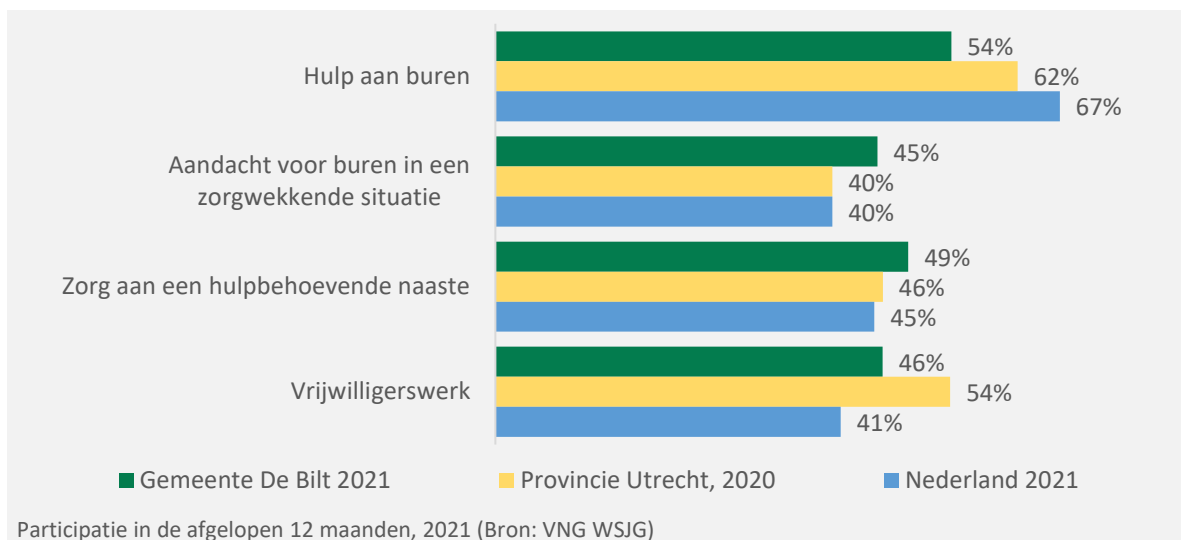
Bijna één op de vijf inwoners verricht intensief vrijwilligerswerk (18%), wat vergelijkbaar is met 2019 (19%), maar iets minder dan in 2017 (25%).

Het aandeel mantelzorgers is iets lager dan in 2019, maar hoger dan in 2017 en vergelijkbaar met 2015. Dit aandeel schommelt enigszins rond 50%.



Participatie in de samenleving

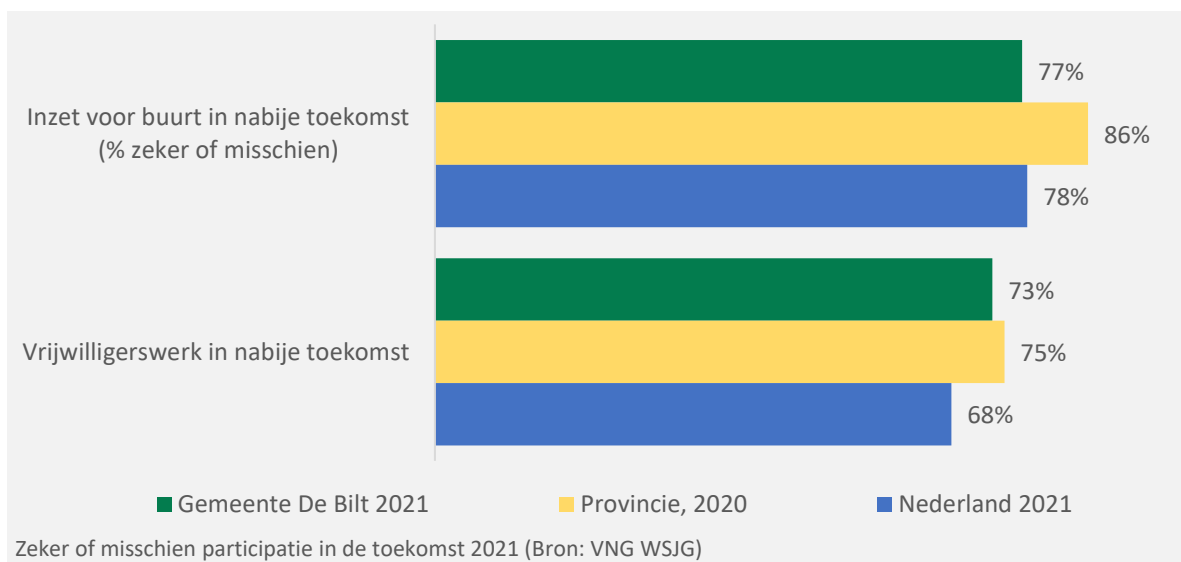
Inwoners van gemeente De Bilt doen minder vaak vrijwilligerswerk dan inwoners van de provincie Utrecht of Nederland



Inwoners van gemeente De Bilt hebben meer dan gemiddeld in de provincie Utrecht of in Nederland aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie (45% ten opzichte van 40% in provincie Utrecht en Nederland), en bieden meer zorg aan een hulpbehoevende naaste (49% ten opzichte van 46% in de provincie Utrecht en 45% in Nederland).

Tegelijkertijd bieden inwoners van de gemeente de Bilt minder hulp dan gemiddeld in de provincie Utrecht of in Nederland aan burens (54% ten opzichte van 62% in de provincie Utrecht en 67% in Nederland). Ook verrichten zij minder vrijwilligerswerk (46%) dan gemiddeld voor de provincie Utrecht (54%), maar meer dan gemiddeld in Nederland (41%).

Wat betreft de inzet voor buurt zijn inwoners van de gemeente De Bilt iets minder vaak bereid zich (zeker of misschien) in te zetten voor de buurt (77%) vergeleken met de provincie Utrecht (86%). Vergeleken met Nederland als geheel is het beeld in de gemeente De Bilt vergelijkbaar. Als het gaat om de toekomstige inzet als vrijwilliger dan wijkt het beeld niet heel erg af van dat in de provincie (resp. 73% in de gemeente De Bilt en 75% in de provincie Utrecht). Het aandeel dat zich wil inzetten als vrijwilliger ligt wel hoger dan gemiddeld in Nederland (68%).



Mate van eenzaamheid

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 8,4 voor de mate van eenzaamheid



Eenzaamheid heeft betrekking op de mate waarin mensen terug kunnen vallen op anderen, zich met hen verbonden voelen en de mate waarin zij zich alleen voelen. De score op mate van eenzaamheid loopt van 'slecht' naar 'goed': hoe hoger de waarde, des te minder er sprake is van eenzaamheid.

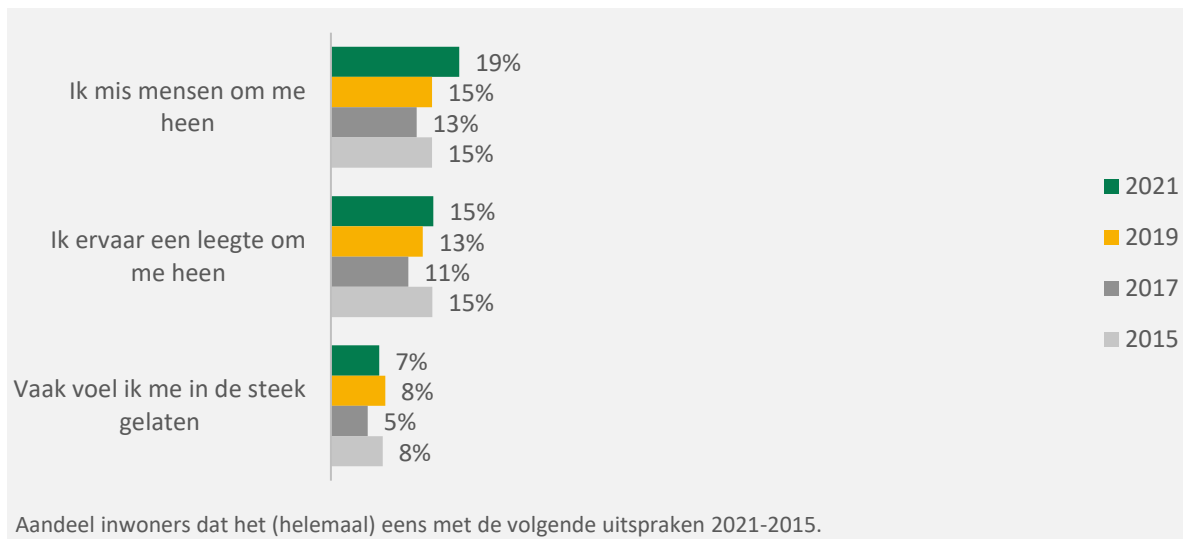
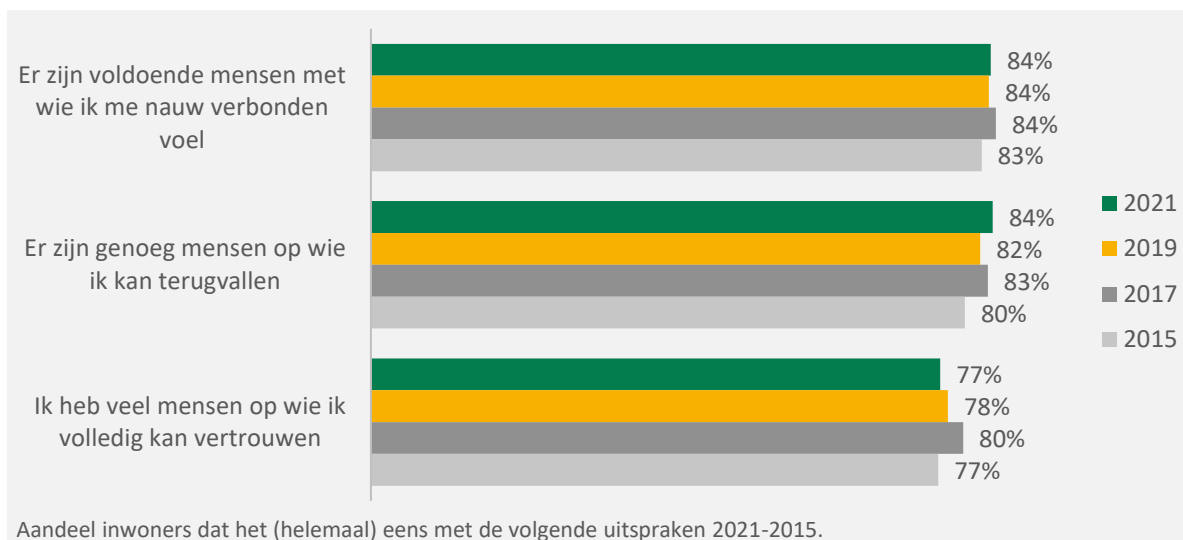
Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt, net als in 2019, een 8,4 voor de mate van eenzaamheid. Groenekan scoort met een 9,2 duidelijk boven gemiddeld, terwijl Hollandsche Rading met een 8,0 onder gemiddeld scoort.

De score voor eenzaamheid is in Groenekan weer verbeterd (van 9,0 in 2017, 8,6 in 2019 en 9,2 in 2021). In Hollandsche Rading is de score juist verslechterd (van 8,4 naar 8,0). In de kern De Bilt is vanaf 2017 een daling te zien: van 8,8 in 2017, 8,6 in 2019 naar 8,4 in 2021).



Sociale contacten

Meer dan vier op de vijf inwoners hebben voldoende mensen om zich heen



Iets meer dan vier op de vijf inwoners (84%) geven aan zich verbonden te voelen met voldoende mensen (35% helemaal, 49% eens), op genoeg mensen terug te kunnen vallen (eveneens 84%, 38% helemaal, 46% eens). Daarnaast geeft 77% aan genoeg mensen volledig te kunnen vertrouwen (35% helemaal, 42% eens). Vergeleken met 2019 zijn meer inwoners het helemaal eens met deze stelling (resp. 31% mee verbonden voelen, 34% op terug kunnen vallen en 30% volledig vertrouwen). Het aandeel dat het met de drie stellingen (helemaal) mee eens is, is vrijwel niet veranderd.

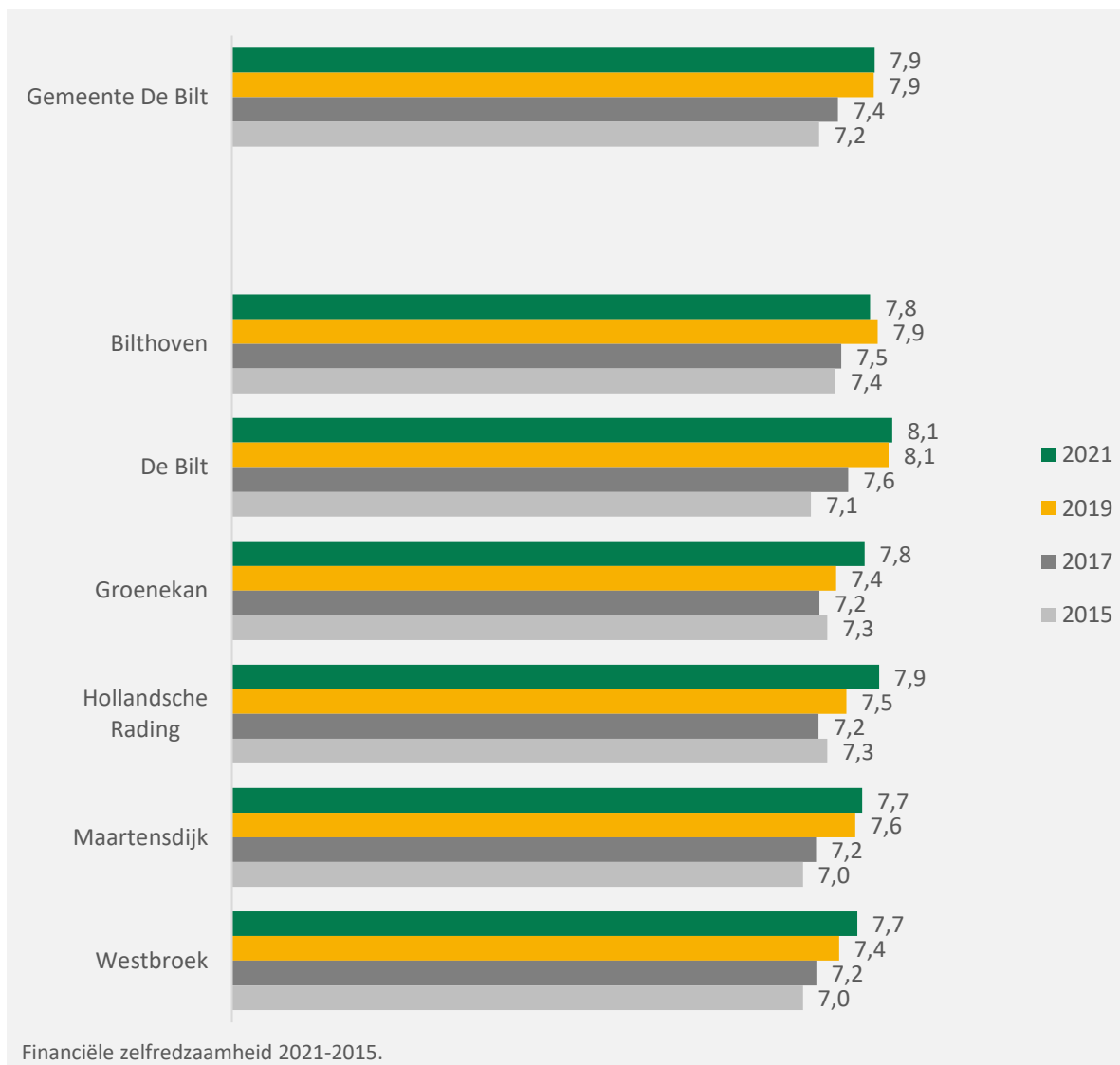
Een vijfde van de inwoners geeft aan mensen om zich heen te missen (19%), 15% ervaart een leegte om zich heen en 7% voelt zich in de steek gelaten. Dat wil zeggen dat iets meer dan negen op de tien inwoners zich niet in de steek gelaten voelen (93%: 34% helemaal niet en 59% niet), bijna negen op de tien geen leegte om zich heen ervaren (85%: 33% helemaal niet en 52% niet) en 81% geen mensen om zich heen mist (27% helemaal niet en 54% niet).

Ten opzichte met de voorgaande jaren is er vooral een stijging te zien in het aandeel inwoners dat mensen om zich heen mist (van 15% in 2019 naar 19% in 2021). Het aandeel dat een leegte om zich heen ervaart is licht toegenomen (van 13% naar 15%). De coronacrisis kan hiervan deels de oorzaak zijn.



Financiële zelfredzaamheid

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 7,9 voor financiële zelfredzaamheid



De financiële zelfredzaamheid van mensen zegt iets over hun financiële draagkracht en -last. Een aspect van de financiële zelfredzaamheid is de mate waarin inwoners kunnen rondkomen met het totale netto-inkomen van hun huishouden.

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt, evenals in 2019, een 7,9 voor financiële zelfredzaamheid. Maartensdijk en Westbroek scoren met een 7,7 iets lager dan gemiddeld. De kern De Bilt laat met een 8,1 de hoogste score zien.

Vergeleken met 2019 is de financiële zelfredzaamheid in Groenekan verbeterd (van 7,4 naar 7,8). Dit geldt ook voor Maartensdijk (van 7,5 naar 7,9) en voor Westbroek (van 7,4 naar 7,7).

Een vergelijking met 2015 en 2017 laat zien dat de financiële zelfredzaamheid in alle kernen is verbeterd.



Opleidingsniveau

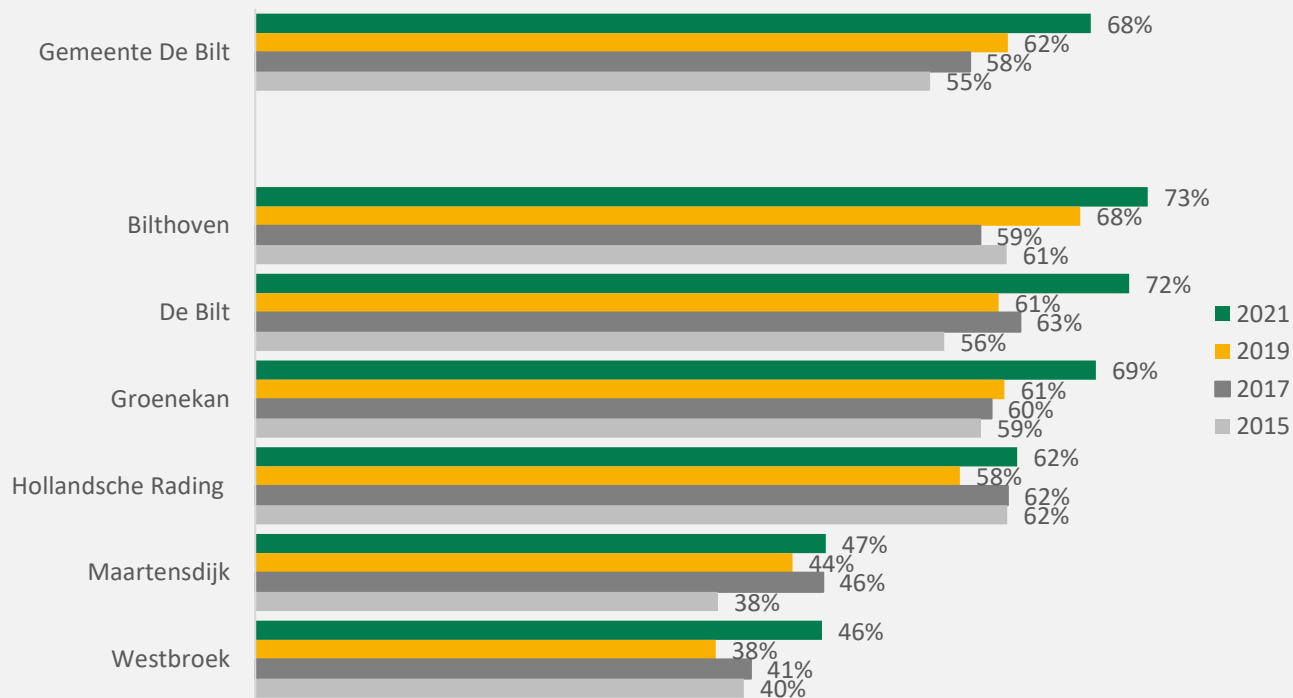
Zeven op de tien respondenten hebben een HBO of WO-opleiding afgerond



Opleidingsniveau 2021.

Zeven op de tien inwoners hebben een HBO of WO-opleiding afgerond (69%). Een vijfde is middelbaar opgeleid (22%) en circa één op de tien is lager opgeleid (9%). In Bilthoven is het aandeel hoger opgeleiden het hoogst (73%), op de voet gevolgd door de kern De Bilt (72%) en Groenekan (69%). Westbroek (46%) en Maartensdijk (47%) kennen de laagste aandelen hoger opgeleiden.

Het aandeel hoger opgeleiden neemt bij iedere meting verder toe, van 55% in 2015, 58% in 2017, 62% in 2019 naar 68% in 2021. Deze toename is te zien in alle kernen. Vergeleken met 2019 heeft de sterkste stijging plaatsgevonden in de kern De Bilt (van 61% naar 72%), op de voet gevolgd door Groenekan (van 61% naar 69%) en Westbroek (van 38% naar 46%).

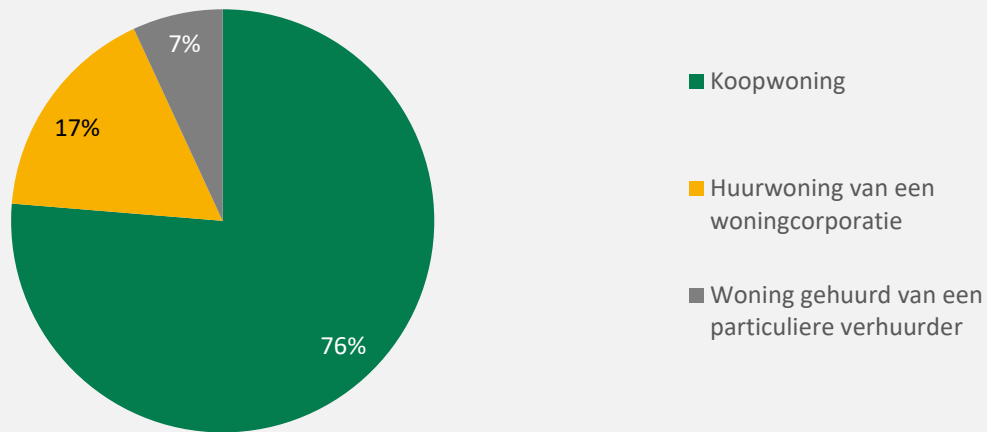


Aandeel inwoners met een hoog opleidingsniveau 2021-2015.



Woningbezit en rondkomen

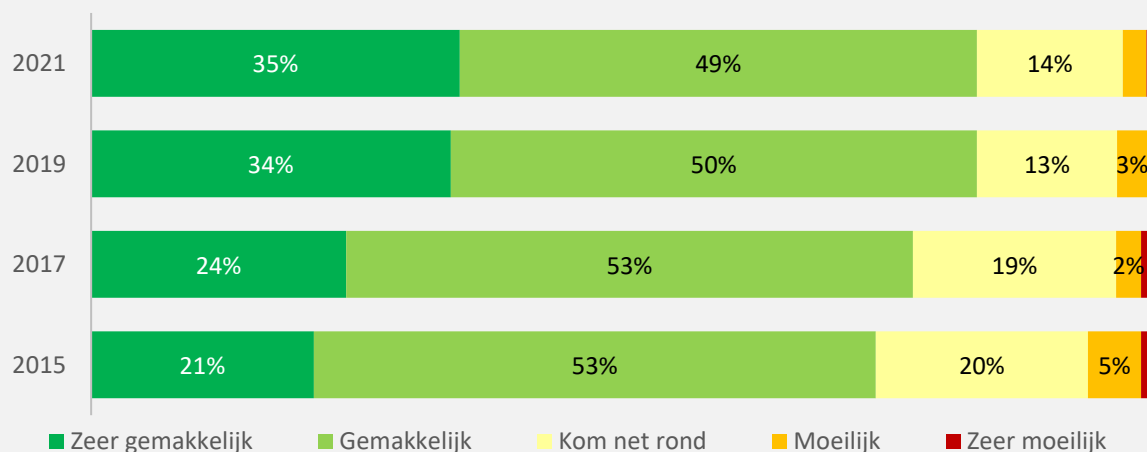
Ruim acht op de tien inwoners kunnen (zeer) gemakkelijk rondkomen



Aandeel inwoners dat in een huurwoning of koopwoning woont 2021.

Drie kwart van de inwoners woont in een koopwoning (76%). Dit geldt in sterkere mate voor inwoners van Groenekan (87%) en Hollandsche Rading (81%). Een kwart van de inwoners woont in een huurwoning (24%), waarvan het merendeel in een sociale huurwoning van een woningcorporatie (17%). In Groenekan wonen inwoners ook vaker dan gemiddeld in een huurwoning van een particulier of een andere partij (11% tegenover 7% gemiddeld).

Ruim acht op de tien inwoners kunnen (zeer) gemakkelijk rondkomen met hun netto-inkomen (84%). Dit aandeel is vergelijkbaar met 2019, maar ligt hoger dan in 2017 (77%) en 2015 (74%). Vooral het aandeel dat zeer gemakkelijk kan rondkomen, is gestegen door de jaren heen (van 21% in 2015, 24% in 2017, 34% in 2019 naar 35% in 2021).

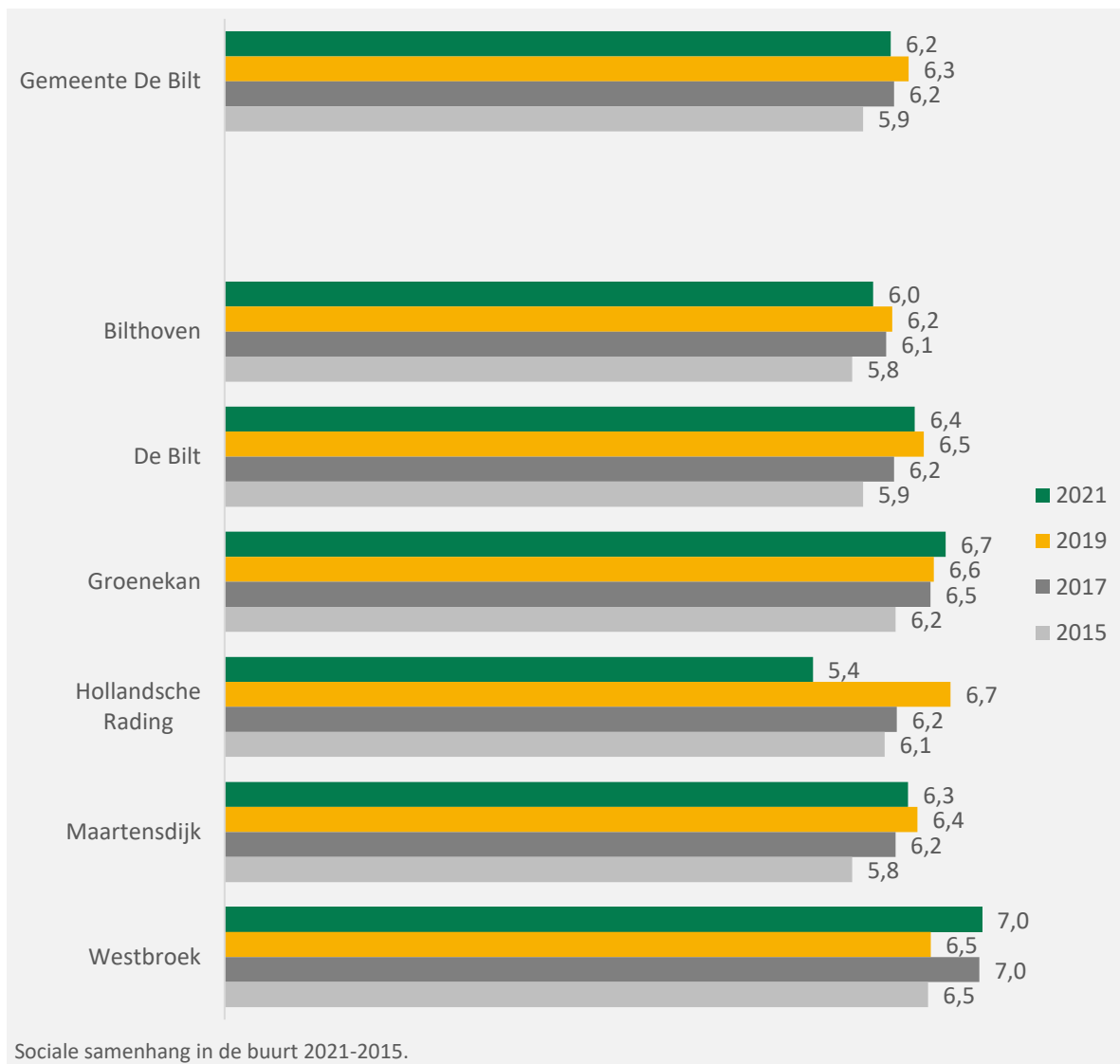


Hoe gemakkelijk inwoners kunnen rondkomen met het netto-inkomen van het gezin 2021-2015.



Sociale samenhang in de buurt

Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 6,2 voor de sociale samenhang in de buurt.



Sociale samenhang in de buurt betreft de combinatie van samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang in de buurt is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval en vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang in de buurt kan onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie, sociale controle en inzet voor de buurt. Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 6,2 voor de sociale samenhang in de buurt.

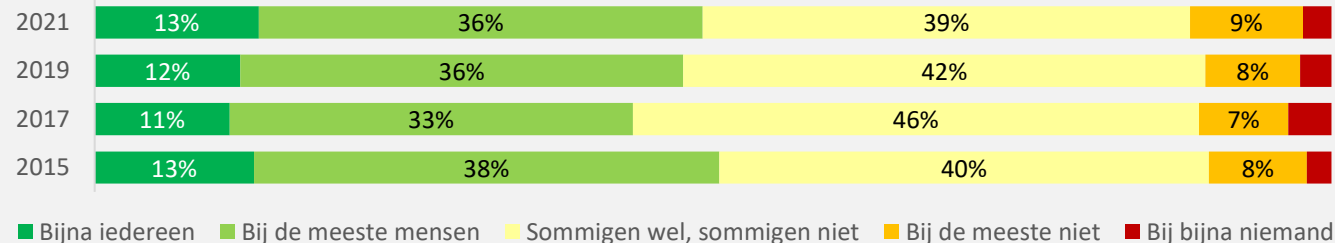
De sociale samenhang in de buurt is hoger dan gemiddeld in Westbroek (7,0) en Groenekan (6,7) en lager dan gemiddeld in Hollandsche Rading (5,4). In Westbroek geldt dit voor het buurttoezicht, eigen toezicht en sociale cohesie. In Groenekan met name voor sociale cohesie. In Hollandsche Rading geldt met name een lagere score voor sociale cohesie en eigen toezicht.

De score wijkt nauwelijks af van die van de twee voorgaande metingen (resp. 6,3 in 2019 en eveneens 6,2 in 2017). In 2015 lag de score met een 5,9 lager. Vergeleken met 2019 is de score in Hollandsche Rading sterk achteruit gegaan (van 6,7 naar 5,4) en in Westbroek is deze meer dan gemiddeld gestegen (van 6,5 naar 7,0) om weer terug te komen op het niveau van 2017.

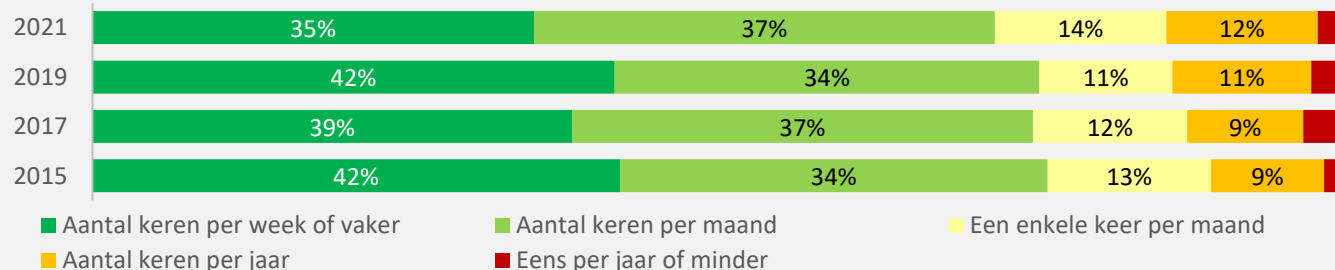


Sociale cohesie (1)

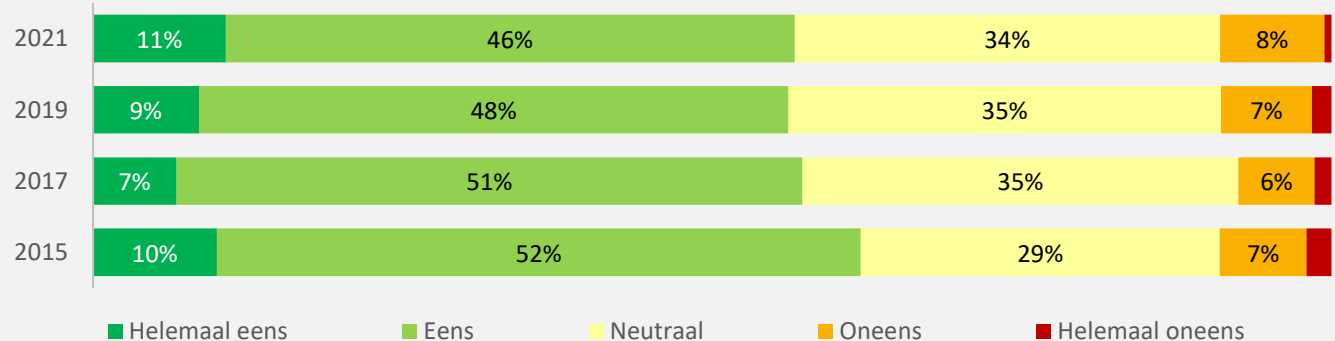
Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt een 6,2 voor de sociale samenhang in de buurt.



Mate waarin men zich betrokken voelt bij mensen die in hun buurt wonen 2021-2015.



Hoe vaak men het afgelopen jaar een praatje maakte met een buurtbewoner 2021-2015.



Mate waarin men voor elkaar klaar staat 2021-2015.

Voor de mate van betrokkenheid bij de buurt zijn enkele vragen gesteld waarmee iets kan worden gezegd over contacten met buurtbewoners.

De helft van de inwoners voelt zich betrokken bij alle of de meeste buurtbewoners (49%). Ongeveer één op de tien inwoners voelt zich bij bijna niemand of bij de meeste mensen niet betrokken (11%). De betrokkenheid neemt de laatste drie metingen steeds meer toe (van 44% in 2017, 48% in 2019 naar 49% in 2021).

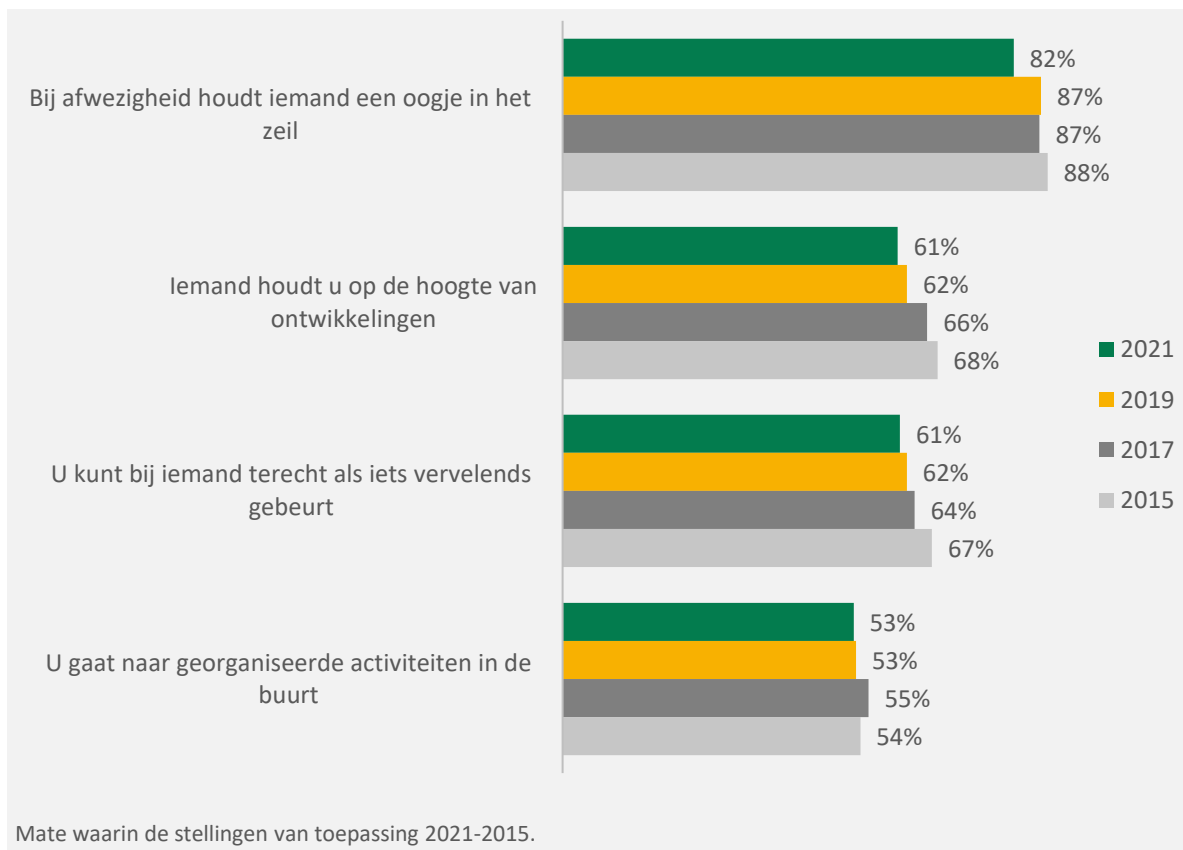
Bijna drie kwart van de inwoners maakt tenminste meerdere keren per maand een praatje met buurtbewoners (72%). Bewoners van Groenekan (51%) en Maartensdijk (50%) doen dit meer dan gemiddeld een aantal keren per week of vaker. Vergeleken met 2019 is het aandeel inwoners dat een aantal keren per week of vaker een praatje maakt gedaald (van 42% naar 35%).

Iets meer dan de helft van de inwoners (57%) onderschrijft de stelling dat de bewoners in de buurt altijd voor elkaar klaar staan. Bijna één op de tien is het hiermee (helemaal) niet eens (9%).



Sociale cohesie (2)

De meeste bewoners kunnen bij andere buurtbewoners terecht



Iets meer dan acht op de tien inwoners zijn van mening dat iemand in de buurt een oogje in het zeil houdt als men wat langer weg is (82%), volgens 11% gebeurt dit (bijna) nooit of meestal niet.

Zes op de tien inwoners (61%) denken dat mensen in de buurt elkaar op de hoogte houden van ontwikkelingen als er iets belangrijks gebeurt in de buurt, 18% denkt dat dit niet het geval is.

Als er iets vervelends gebeurt, zijn eveneens zes op de tien inwoners van mening dat men bij iemand in de buurt terecht kan (61%), één op de vijf inwoners denkt van niet (22%).

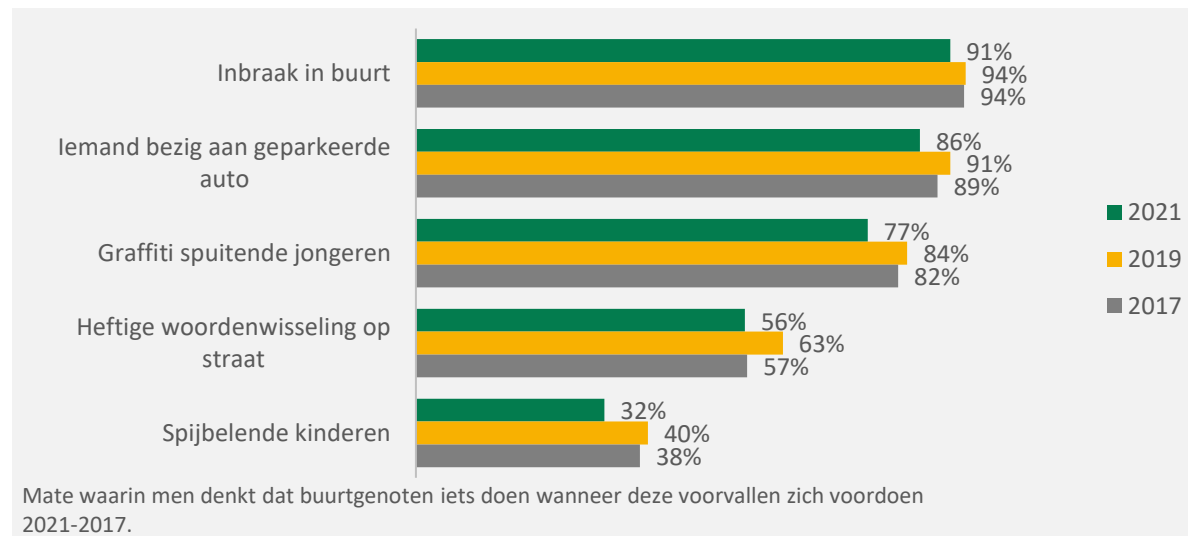
Als er iets sociaals georganiseerd wordt in de buurt, gaat circa de helft van de inwoners hier naartoe (53%). Een kwart heeft geen behoefte hieraan (27%).

Op hoofdlijnen is het beeld vergelijkbaar met voorgaande metingen. Alleen wordt er minder vaak een oogje in het zeil gehouden (van 67% naar 82%).

In Westbroek, Groenekan en Maartensdijk houden bewoners meer dan gemiddeld een oogje in het zeil (resp. 100%, 97% en 93% meestal of (bijna) altijd).

Eigen toezicht en buurttoezicht

Negen op de tien inwoners denken zelf iets te doen of dat buurtgenoten iets doen wanneer er ingebroken wordt in de buurt



De bewoners is een aantal mogelijke voorvallen voorgelegd met de vraag of men zelf iets zou doen en/of dat men denkt dat buurtbewoners iets doen als dit zou gebeuren.

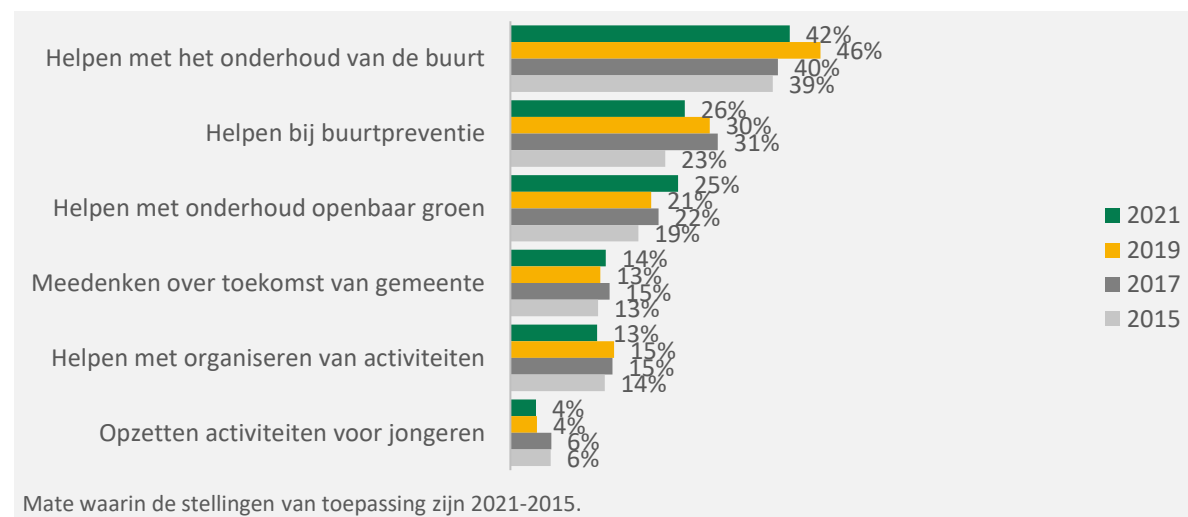
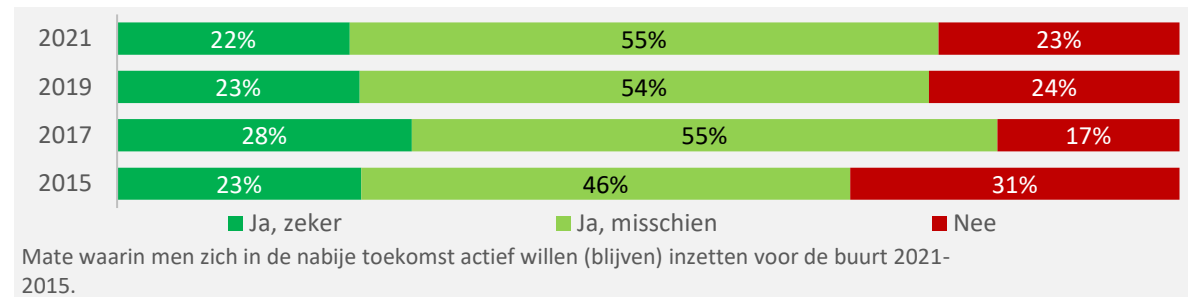
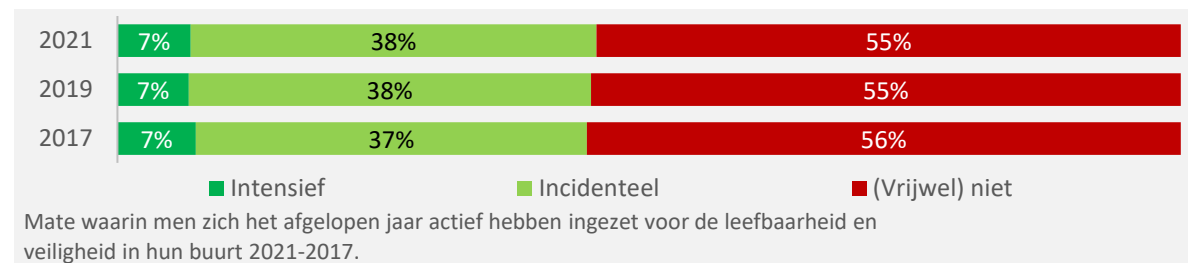
Als men merkt dat er in de buurt wordt ingebroken of als iemand bezig is aan een geparkeerde auto dan geven (bijna) negen op de tien inwoners aan dat men zelfs iets zou doen (resp. 91% en 86%). Zij verwachten een vergelijkbaar gedrag van buurtgenoten (eveneens resp. 91% en 86%). Als men ziet dat jongeren graffiti aan het spuiten zijn, reageren zeven van de tien inwoners (71%). Men gaat ervan uit dat buurtbewoners dit iets vaker zullen doen (77%).

Bij het zien van een heftige woordenwisseling op straat treden vier op de tien inwoners op (42%) en bij het zien van spijbelende kinderen één op de vijf (22%). Men gaat ervan uit dat buurtbewoners vaker iets zullen doen: iets meer dan de helft bij een heftige woordenwisseling (56%) en iets meer dan drie op de tien bij spijbelende kinderen (32%).

Vergeleken met 2019 is de bereidheid van bewoners, maar volgens hen ook van andere buurtbewoners, minder groot om op te treden als er in de buurt iets gebeurt. Dit geldt meer dan gemiddeld wanneer er graffiti wordt gespoten (van 77% naar 71% als het gaat om de bewoners zelf en van 84% naar 77% als het gaat om buurtbewoners), maar ook bij een heftige woordenwisseling (resp. van 48% naar 42% en van 63% naar 56%), als iemand bezig is aan een geparkeerde auto (resp. van 90% naar 86% en van 91% naar 86%) en bij spijbelende kinderen (resp. van 26% naar 22% en van 40% naar 32%).

Feitelijke inzet

Drie op de vier inwoners willen zich in de nabije toekomst (misschien) inzetten voor de buurt



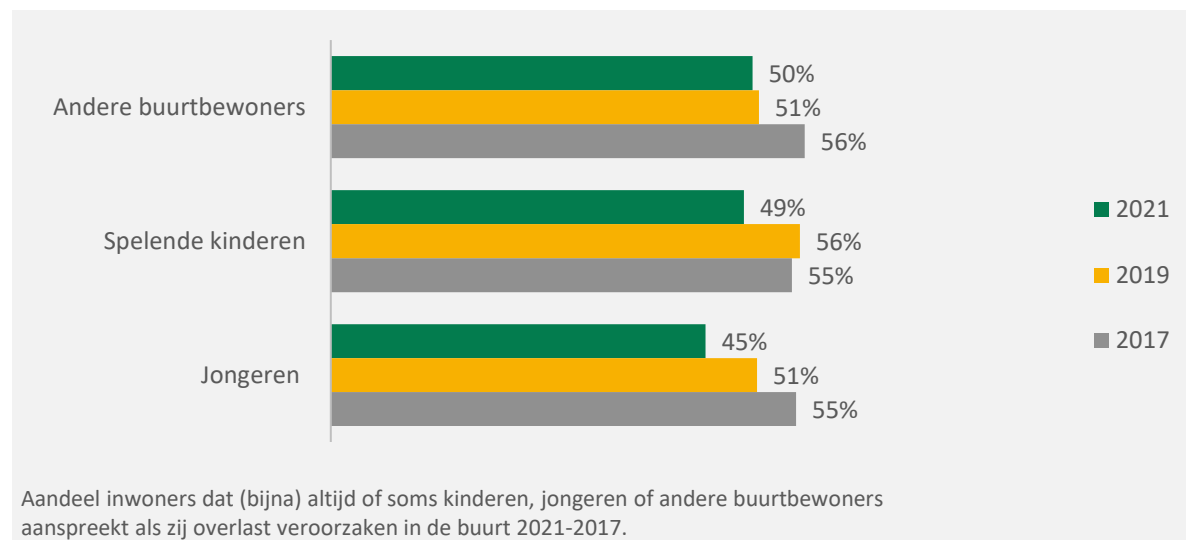
Op de vraag of men zich het afgelopen jaar actief heeft ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, antwoordt bijna de helft van de inwoners bevestigend (7% intensief, 38% incidenteel). In de nabije toekomst wil iets meer dan één op de vijf inwoners zich zeker inzetten (22%) en iets meer dan de helft zegt dit misschien te willen doen (55%). Hierin is vergeleken met de voorgaande meting niet echt iets veranderd.

Als wordt ingezoomd op verschillende activiteiten die men heeft gedaan, dan zeggen vier op de tien inwoners dat men heeft geholpen bij het onderhoud van de buurt (42%). Een kwart draait mee bij buurtpreventie (26%) en/of helpt met het onderhoud van het openbaar groen (25%). Bij het opzetten van activiteiten voor jongeren is men veel minder betrokken (4%). Vergeleken met 2019 hebben inwoners iets minder vaak geholpen met het onderhoud van de buurt (van 46% naar 42%) en met buurtpreventie (van 30% naar 26%). Bewoners hebben wel iets vaker geholpen met het onderhoud van het openbaar groen (van 21% naar 25%).



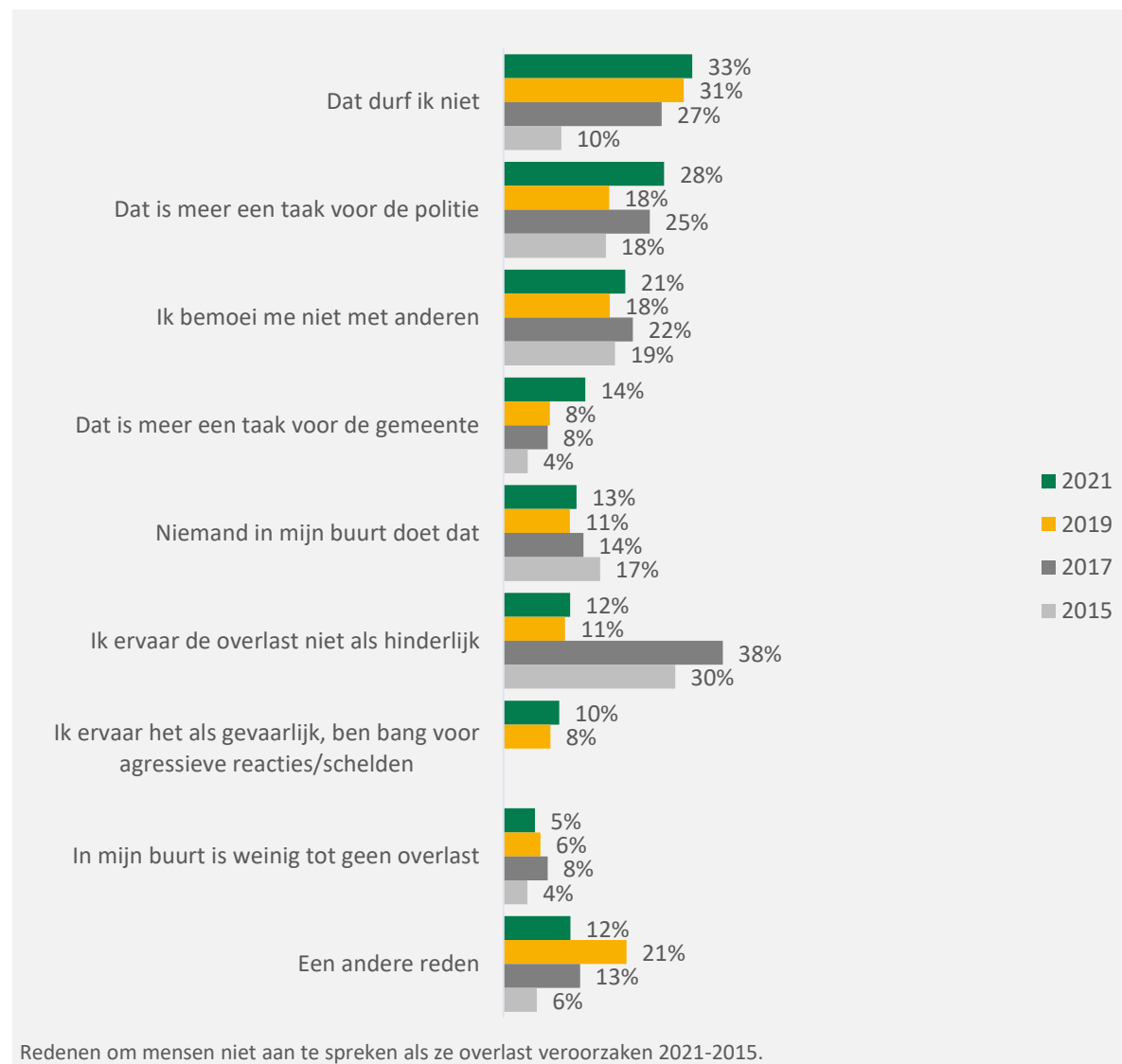
Aanspreken van buurtgenoten

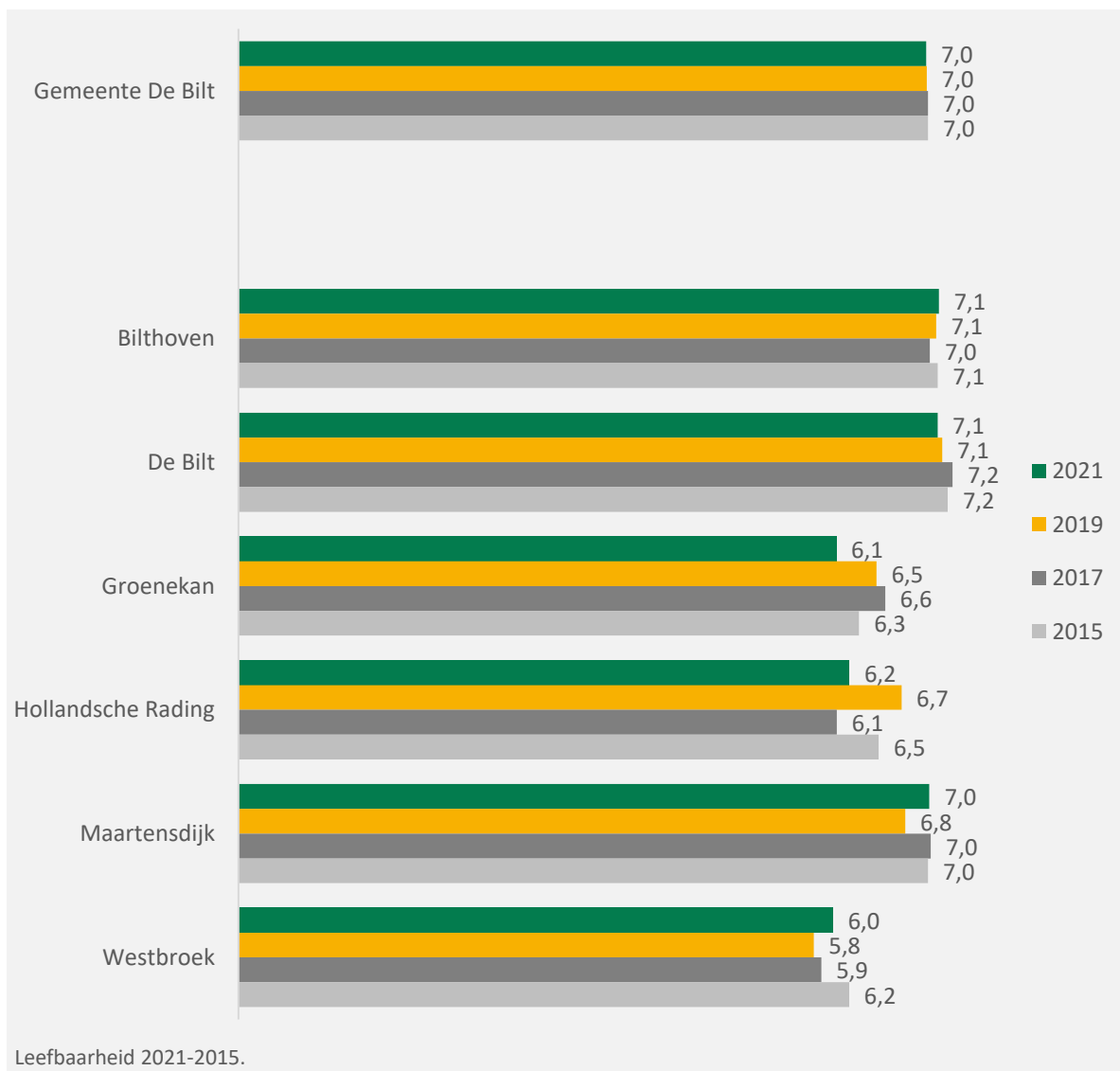
Circa de helft van de inwoners spreekt buurtgenoten, spelende kinderen en jongeren wel eens aan als ze overlast veroorzaken



De helft van de inwoners spreekt andere buurtbewoners en kinderen aan als ze overlast veroorzaken in de buurt (resp. 50% en 49%). Een iets kleiner aandeel doet dit als het gaat om jongeren (45%). Vergeleken met 2019 spreekt men met name spelende kinderen (van 56% naar 49%), maar ook jongeren (van 51% naar 45%) minder vaak aan.

Een kwart spreekt volwassen buurtbewoners niet aan (26%), een derde van de inwoners spreekt spelende kinderen en jongeren niet aan (resp. 35% en 32%). De meest genoemde reden waarom men buurtbewoners niet aanspreekt op hun gedrag is omdat men dat niet durft (33%). Iets meer dan een kwart vindt dit een taak van de politie (28%) en een vijfde geeft aan zich niet te bemoeien met anderen (21%). Vergeleken met de meting in 2019 vindt men het vaker een taak van de politie (van 18% naar 28%) en/of van de gemeente (van 8% naar 14%).





Leefbaarheid heeft betrekking op de kwaliteit van buurten, wijken of kernen in termen van fijn leven in de wijk en prettig wonen in de buurt. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: aanwezigheid van voorzieningen, onderhoud van de openbare ruimte en beleving van de woonomgeving.

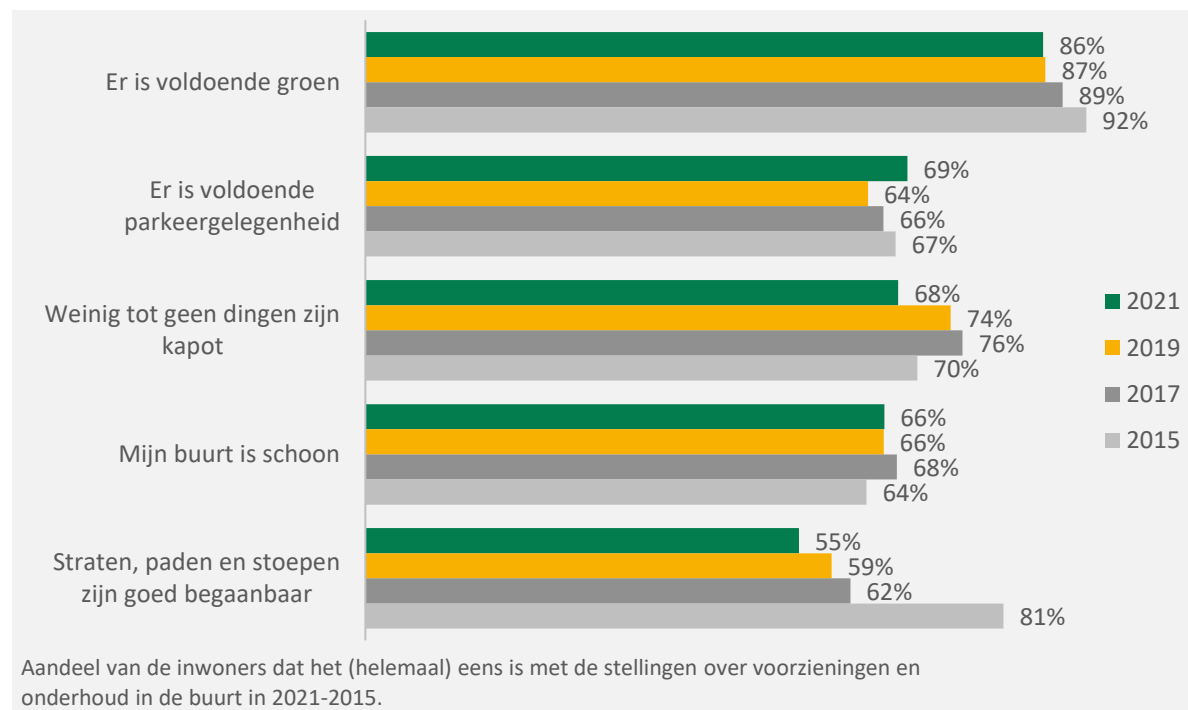
Gemiddeld scoort de gemeente De Bilt sinds de meting in 2015 iedere keer een 7,0 voor leefbaarheid. De score is veel lager dan gemiddeld in Westbroek (6,0), Groenekan (6,1) en Hollandsche Rading (6,2). Bilthoven en de kern De Bilt scoren met een 7,1 net boven gemiddeld.

De scores van Westbroek, Groenekan en Hollandsche Rading zijn vooral laag door een lage score op de staat van de openbare ruimte en het gebrek aan voorzieningen.



Staat openbare ruimte

De meeste inwoners zijn positief over de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte

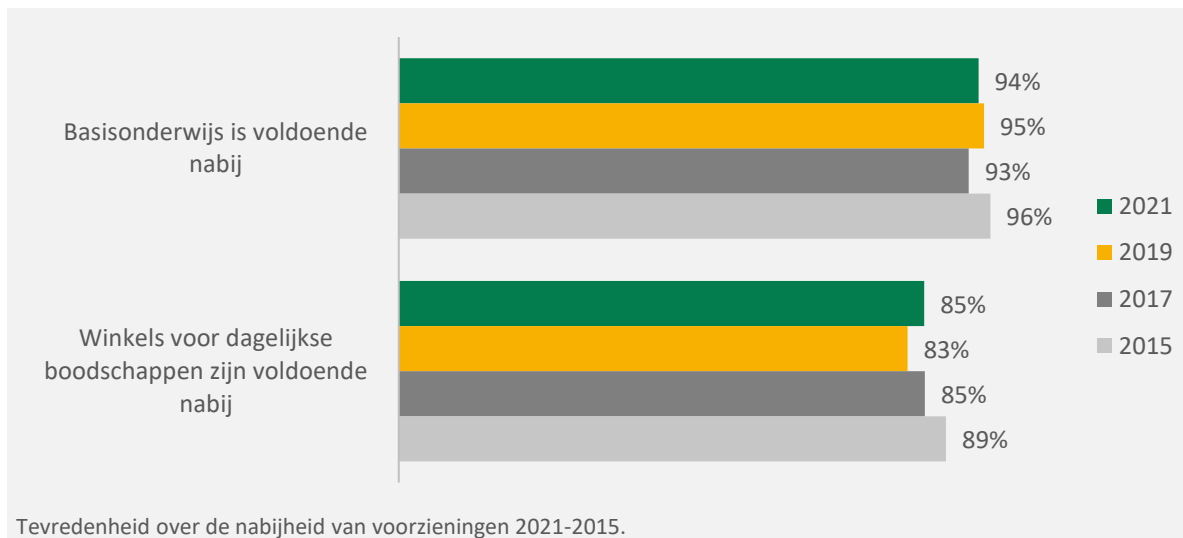


Inwoners zijn het meest te spreken over de hoeveelheid groen in de gemeente. Bijna negen op de tien inwoners vinden dat dit in voldoende mate aanwezig is in hun buurt (86%). Circa twee derde van de inwoners is positief gestemd over de hoeveelheid parkeergelegenheid (69%), de mate waarin dingen kapot zijn (68%) en de mate waarin het schoon is in de buurt (66%). Over de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen is net iets meer dan de helft positief gestemd (55%).

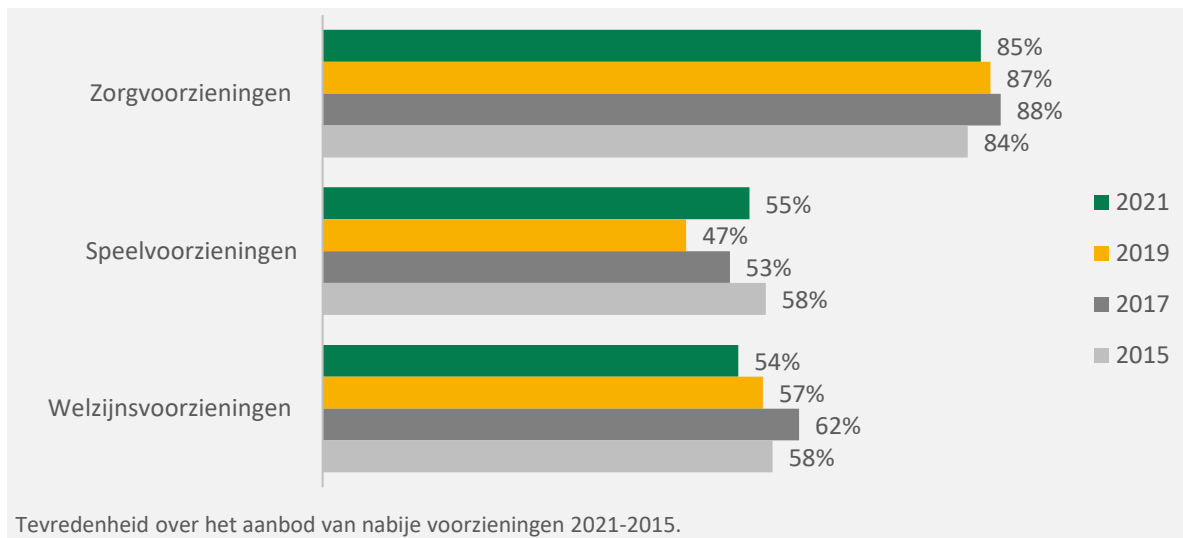
Inwoners van Hollandsche Rading en Westbroek zijn minder positief over de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen (resp. 35% en 41%). Daarnaast zijn inwoners van Westbroek minder positief over de mate waarin dingen kapot zijn (48%) en de mate waarin het schoon is (55%). Ook in Groenekan zijn inwoners hierover iets minder positief (56%). Over de hoeveelheid groen zijn inwoners van Hollandsche Rading het meest positief (97%), maar ook in Westbroek en Groenekan is men hierover zeer te spreken (beiden 90%). Over de hoeveelheid parkeergelegenheid zijn inwoners van Maartensdijk minder positief gestemd (63%), maar ook inwoners van Westbroek laten zich hierover minder positief uit (52%).

Aanwezigheid van voorzieningen

Inwoners zijn het meest tevreden over de nabijheid van het basisonderwijs en het minst over de speelvoorzieningen voor kinderen



Tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen 2021-2015.



Tevredenheid over het aanbod van nabije voorzieningen 2021-2015.

Bijna alle inwoners zijn van mening dat het basisonderwijs (94%) en winkels voor dagelijkse boodschappen (85%) voldoende nabij aanwezig zijn. Inwoners van Hollandsche Rading (34%) zijn veel minder positief over de aanwezigheid van winkels voor dagelijkse boodschappen, evenals inwoners van Westbroek (39%) en Groenekan (43%). Inwoners van de kern De Bilt laten zich hierover het meest positief uit (95%). De nabijheid van het basisonderwijs varieert niet zo sterk tussen de kernen. Inwoners van de kern De Bilt zijn hierover het meest te spreken (96% en inwoners van Westbroek het minst (82%).

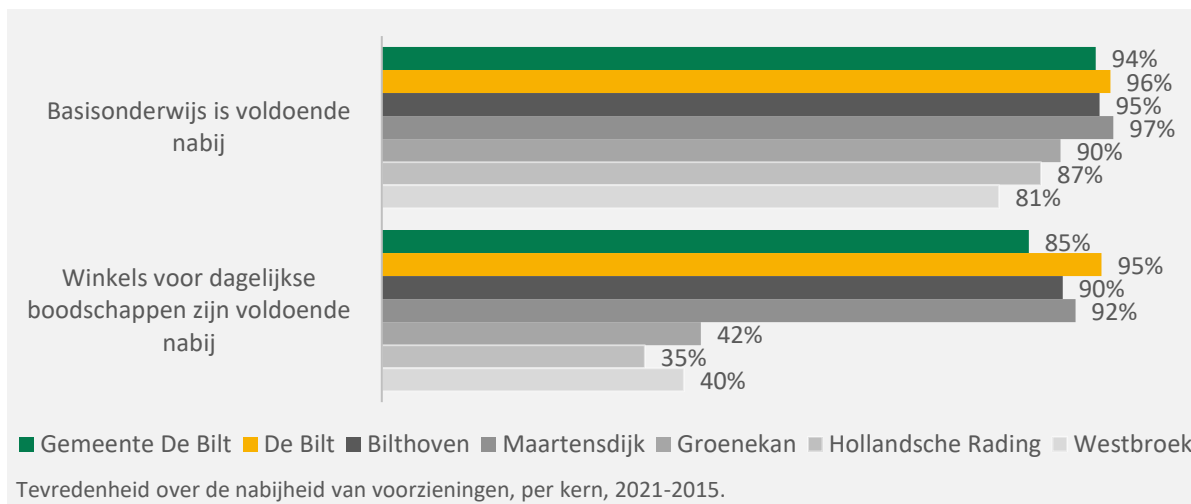
Bijna negen op de tien inwoners (85%) zijn (zeer) tevreden over de nabijheid van zorgvoorzieningen. Over de nabijheid van speelvoorzieningen voor kinderen en van welzijnsvoorzieningen zijn net iets meer dan de helft van de inwoners positief (resp. 55% en 54%).

Inwoners van Hollandsche Rading en van Groenekan zijn in verhouding iets minder tevreden over de nabijheid van zorgvoorzieningen (beiden 56%). Over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen zijn inwoners van Groenekan het minst positief (24%), maar ook inwoners van Westbroek zijn hierover iets minder te spreken (46%). Inwoners van Maartensdijk zijn hierover juist het meest tevreden (68%). Over de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar zijn inwoners van de kern De Bilt en Hollandsche Rading het meest positief (beiden 65% (zeer) tevreden). Inwoners van Groenekan zijn minder positief hierover (28%).

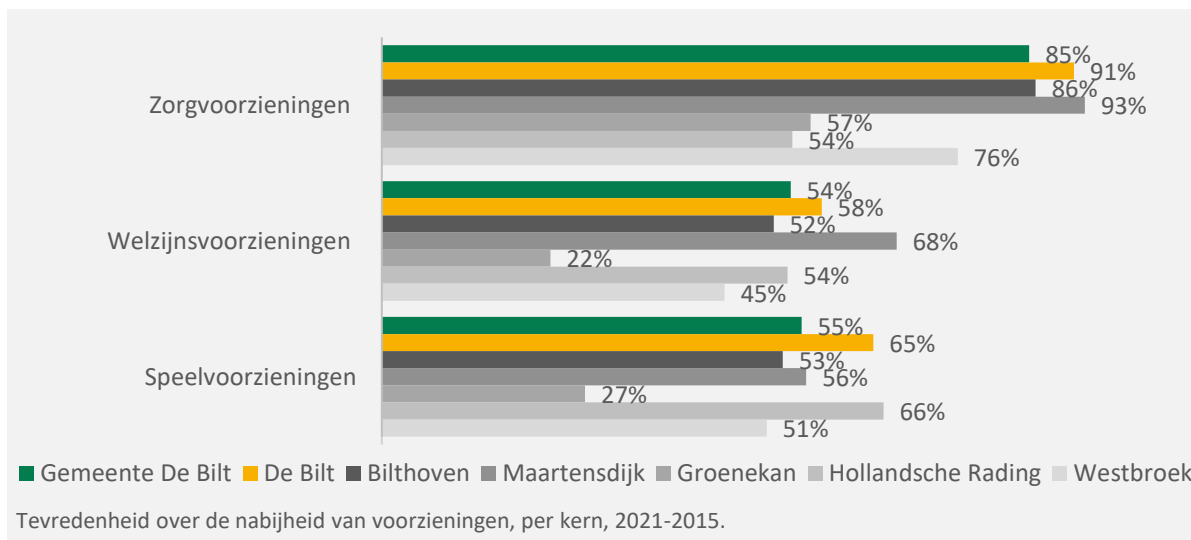
Vergeleken met voorgaande metingen is de tevredenheid over speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar dit jaar toegenomen (van 47% naar 55%) nadat deze in de jaren daarvoor bij iedere meting afnam (van 58% in 2015 naar 47% in 2019). Over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen zijn de inwoners bij de laatste drie metingen steeds wat minder tevreden (van 62% in 2017 naar 54% in 2021).

Aanwezigheid van voorzieningen – per kern

Inwoners van Groenekan en Westbroek zijn minder te spreken over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen, inwoners uit Maartensdijk zijn hierover juist het meest tevreden

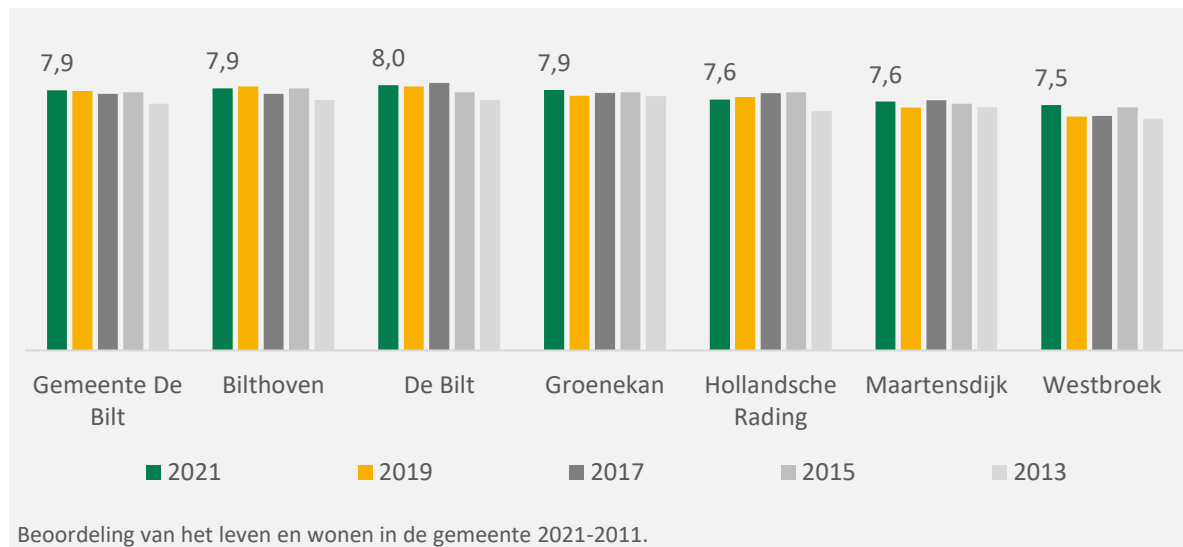
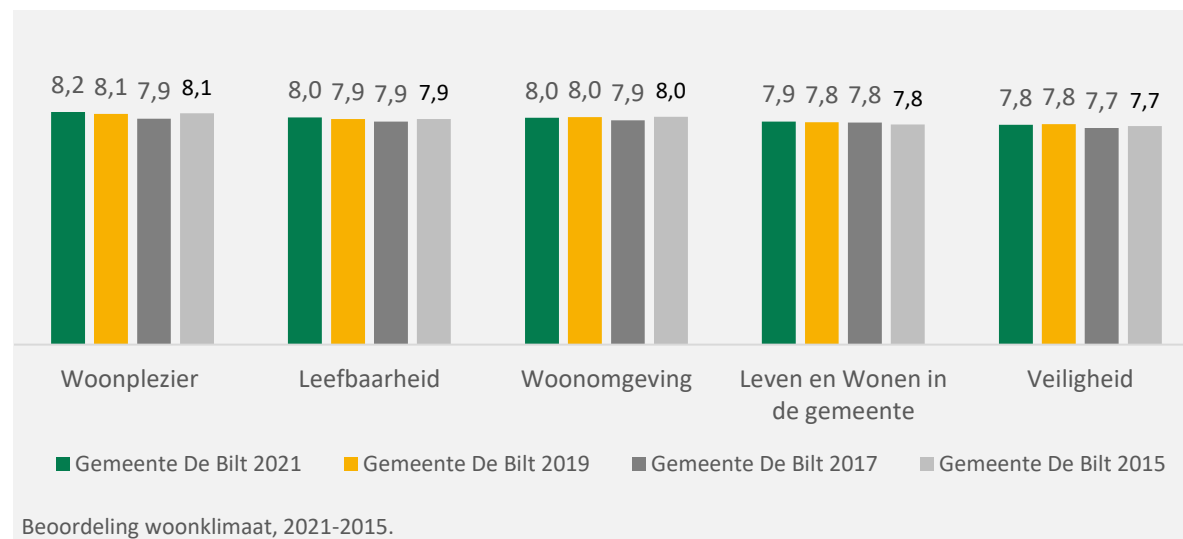
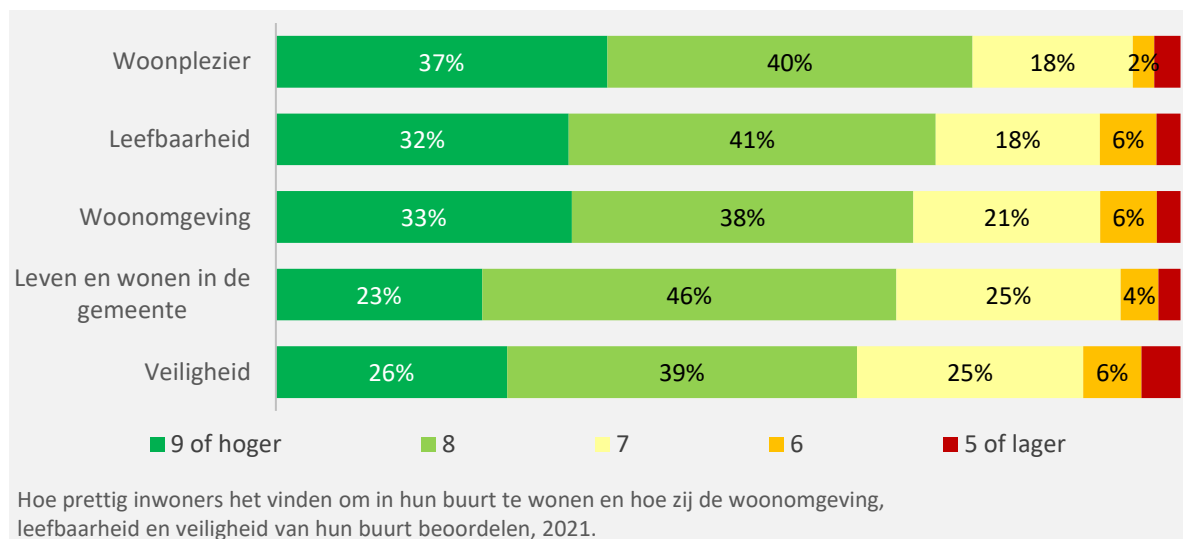


Inwoners van Hollandsche Rading en van Groenekan zijn in verhouding iets minder tevreden over de nabijheid van zorgvoorzieningen (beiden 56%). Over de nabijheid van welzijnsvoorzieningen zijn inwoners van Groenekan het minst positief (24%), maar ook inwoners van Westbroek zijn hierover iets minder te spreken (46%). Inwoners van Maartensdijk zijn hierover het meest tevreden (68%). Over de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar zijn inwoners van de kern De Bilt en Hollandsche Rading het meest positief (beiden 65% (zeer) tevreden). Inwoners van Groenekan zijn minder positief hierover (28%).



Woonklimaat (1)

Gemiddelde rapportcijfers voor het wonen in de gemeente De Bilt blijven hoog

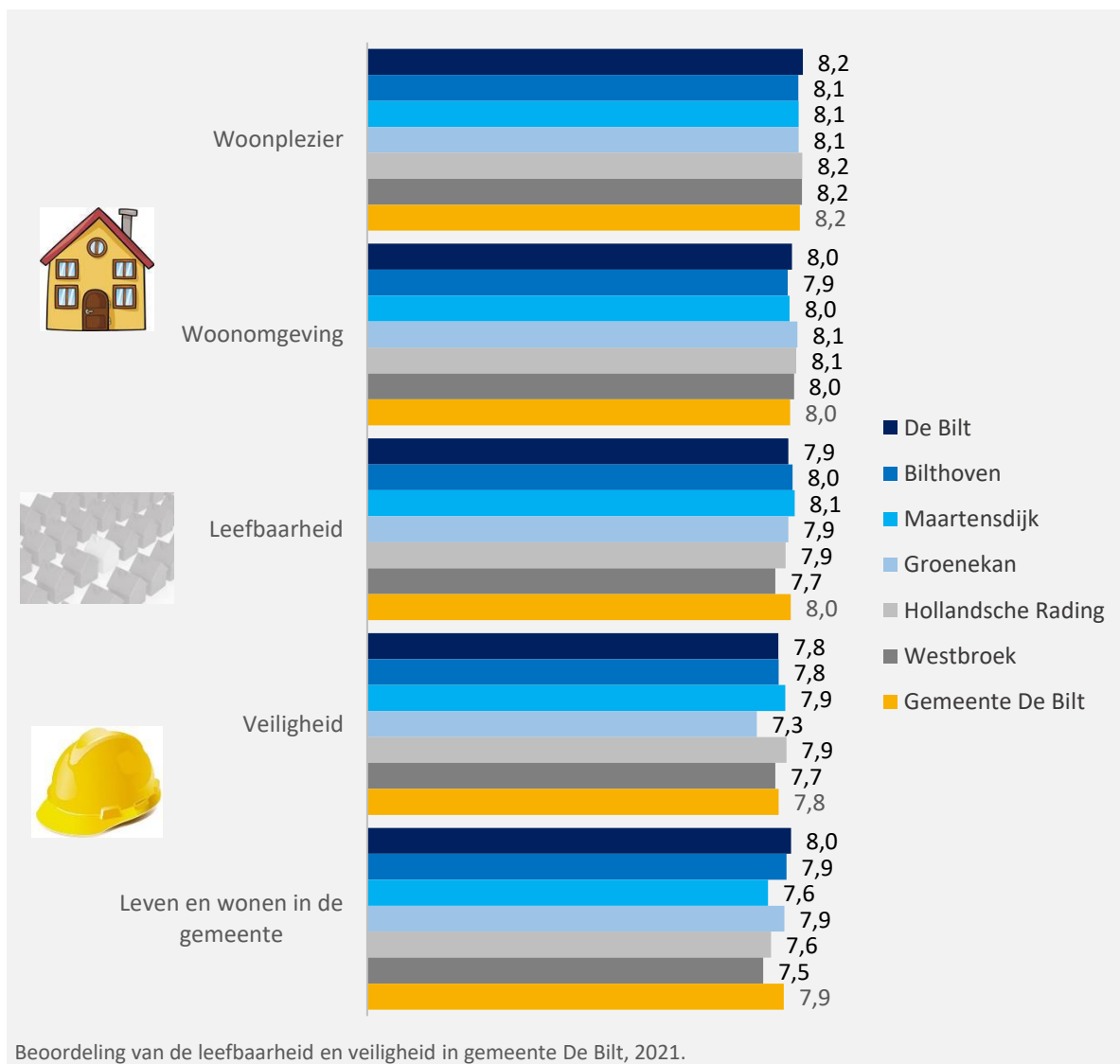


Het leven en wonen in de gemeente De Bilt wordt in het algemeen positief gewaardeerd. Minimaal negen op de tien inwoners beoordelen het woonplezier, de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de gemeente met een 7 of hoger. Het woonplezier scoort met een 8,1 het hoogste rapportcijfer, gevolgd door de woonomgeving en de leefbaarheid (beiden 8,0) en de veiligheid (7,8).

Voor het leven en wonen in de gemeente De Bilt geven de inwoners gemiddeld een 7,9. Dat is weer iets hoger dan in 2019 (7,8). Groot zijn de verschillen echter niet vergeleken met voorgaande metingen. In de kern De Bilt zijn de inwoners met een 8,0 het meest positief over het leven en wonen in de gemeente, op de voet gevolgd door Bilthoven en Groenekan, beiden met een 7,9. Westbroek laat met een 7,5 de laagste score zien, maar die is wel hoger dan in 2019 (7,2) en de jaren daarvoor. Maartensdijk en Hollandsche Rading scoren met een 7,6 ook iets onder gemiddeld.

Woonklimaat (2)

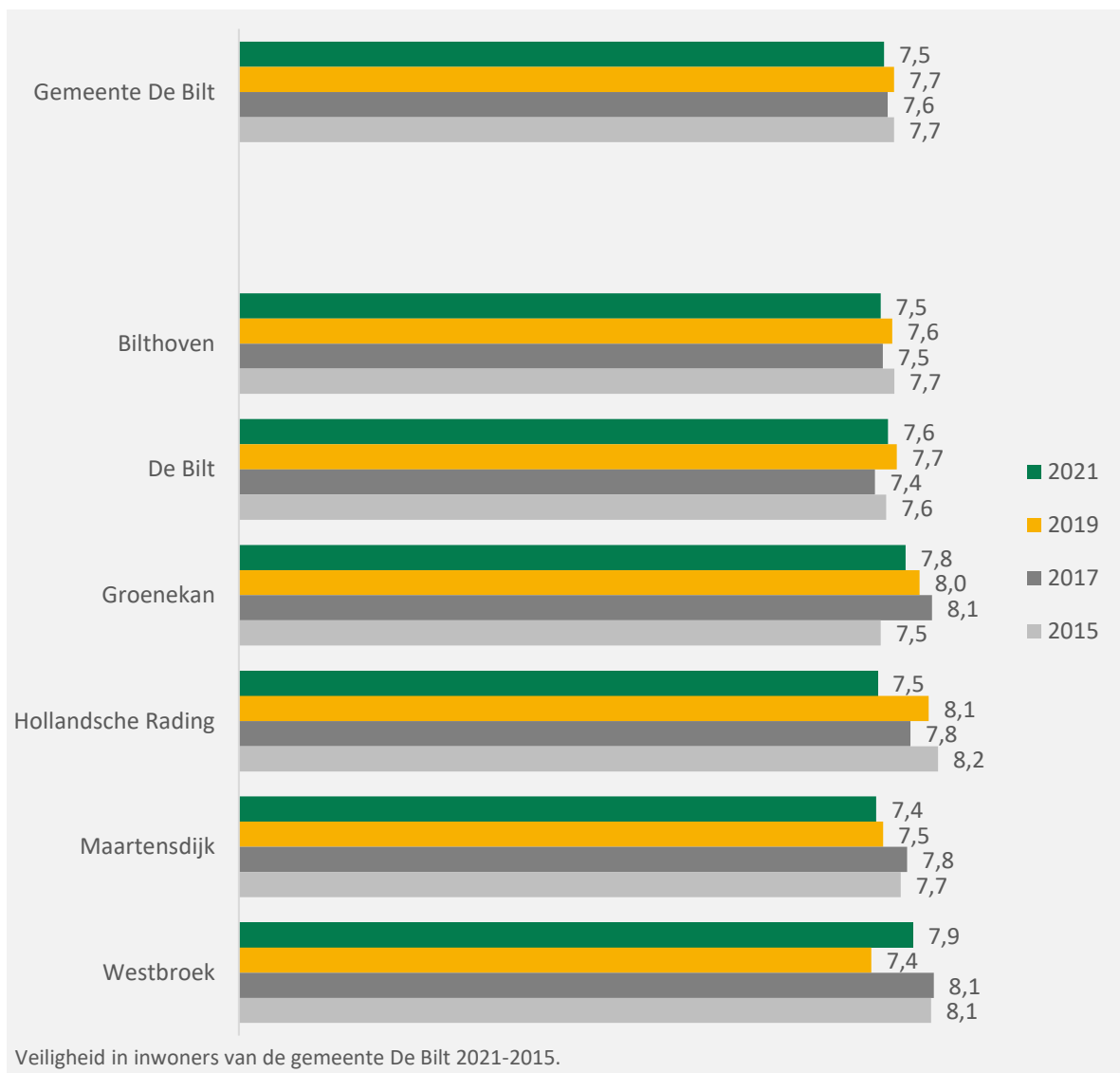
De waardering van het woonplezier, de woonomgeving en de leefbaarheid verschilt nauwelijks tussen de kernen



Beoordeling van de leefbaarheid en veiligheid in gemeente De Bilt, 2021.

De verschillen in waardering voor het woonplezier, de woonomgeving en de leefbaarheid tussen de kernen zijn niet groot. Inwoners van Groenekan zijn wat negatiever over de veiligheid gezien de 7,3 die zij hiervoor geven vergeleken met een 7,8 gemiddeld in de gemeente. Westbroek scoort wat lager als het gaat om het leven en wonen (7,5 tegenover 7,9 gemiddeld) en om de leefbaarheid (7,7 tegenover 8,0 gemiddeld). Hollandsche Rading laat ook een iets lager cijfer zien voor het leven en wonen (7,6).





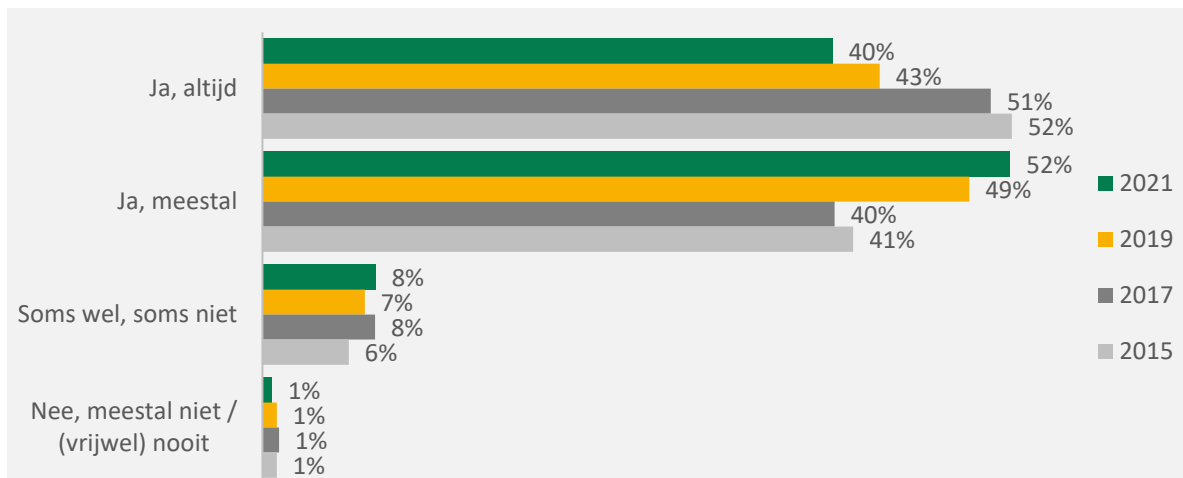
Veiligheid is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van buurten, wijken of kernen. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. Onderscheid kan worden gemaakt in: overlast van anderen en het gevoel van veiligheid in de buurt.

De gemiddelde score voor veiligheid in de gemeente is een 7,5, wat lager is dan in 2019 toen dit nog een 7,7 bedroeg. De veiligheid wordt iets lager dan gemiddeld beoordeeld in Maartensdijk (7,4). Westbroek laat met een 7,9 de hoogste score zien. Ook Groenekan scoort met een 7,8 boven gemiddeld. Vergeleken met 2019 zijn de scores in bijna alle kernen iets teruggelopen, alleen in Westbroek is deze relatief sterk gestegen (van 7,4 naar 7,9). Het tegenovergestelde is te zien in Hollandsche Rading waar de score relatief sterk is gedaald (van 8,1 naar 7,5). In de overige kernen zijn de verschuivingen veel minder groot.

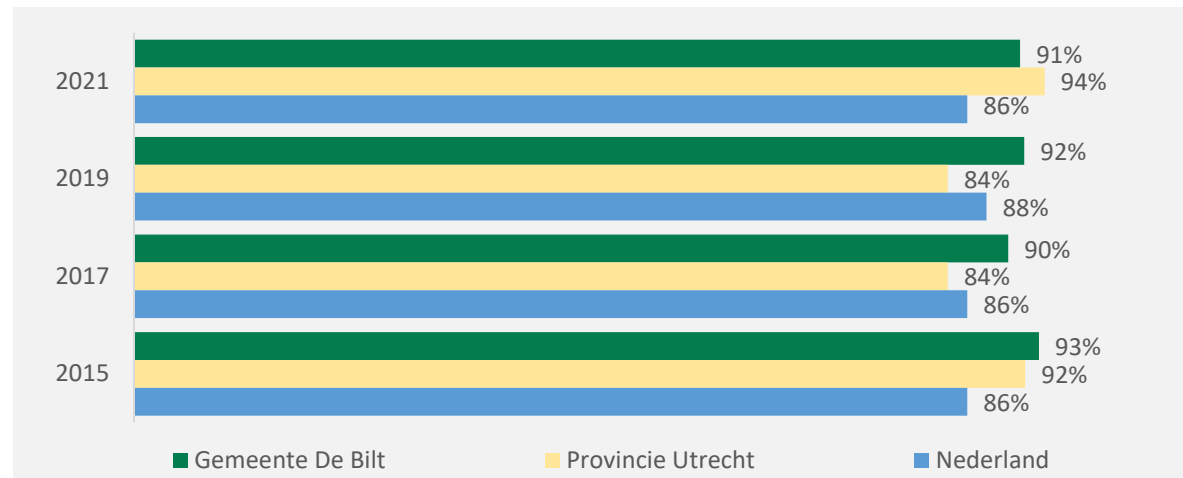


Veiligheidsgevoel

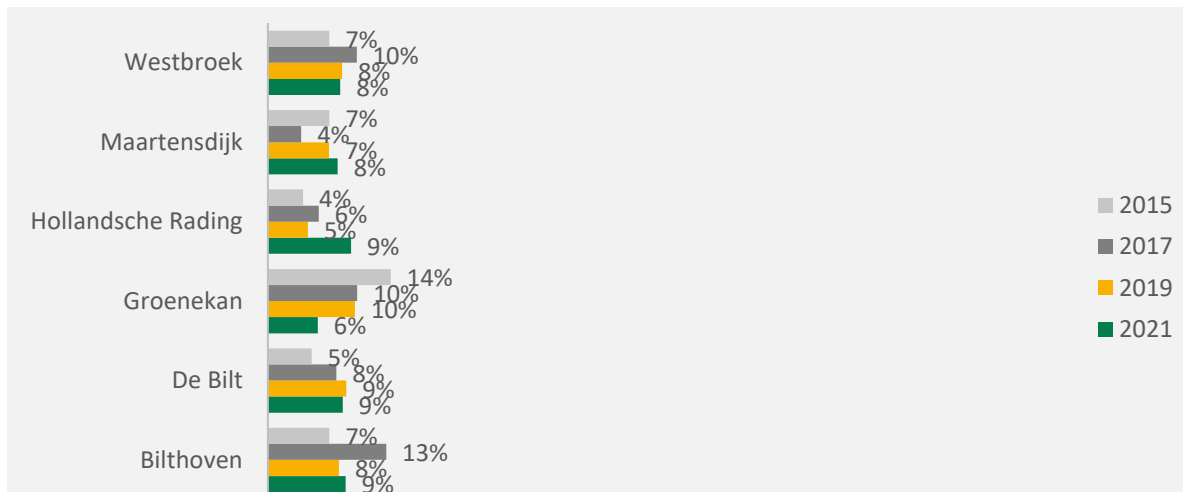
Veruit de meeste bewoners voelen zich altijd of meestal veilig in hun buurt



Mate waarin inwoners zich veilig voelen in hun buurt 2021-2015.



Inwoners die zich meestal of altijd veilig voelt in de buurt 2021-2015. (bron: VNG WSJG)



Aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in hun buurt, 2021-2015.

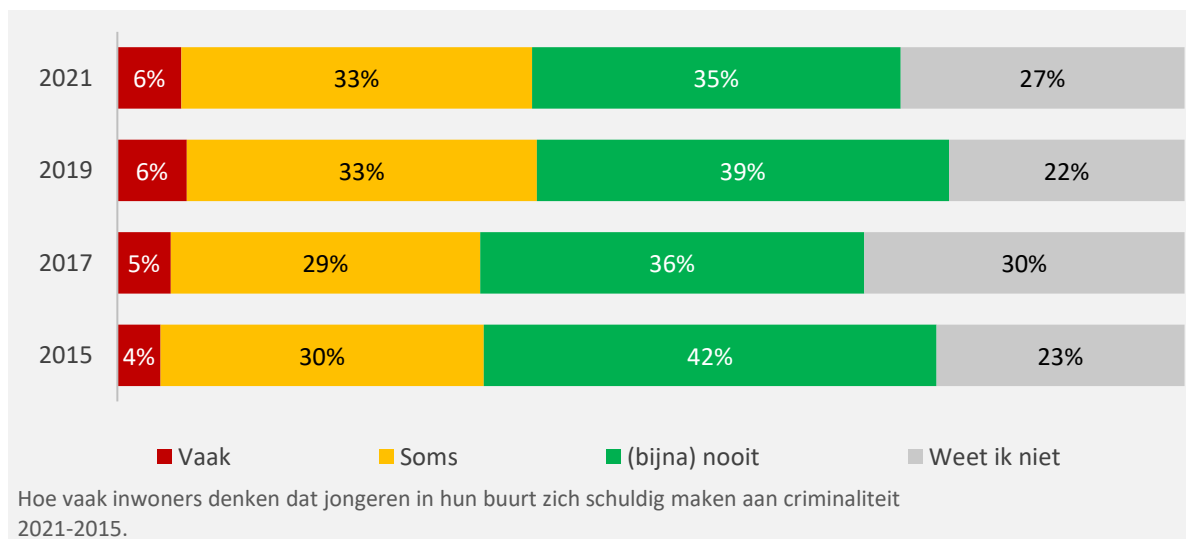
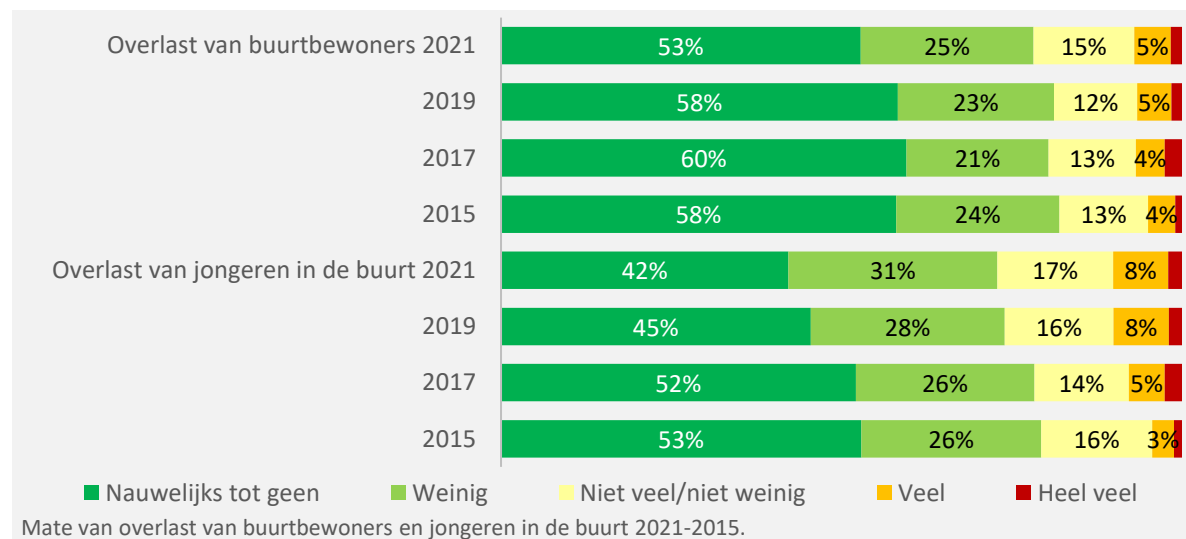
Veruit de meeste bewoners voelen zich altijd (40%) of meestal (52%) veilig in hun buurt. Van de inwoners voelt 9% zich niet altijd veilig, waarvan 1% zich meestal niet of bijna nooit veilig voelt in de buurt. Het aandeel inwoners dat zich (vrijwel) nooit onveilig voelt is nauwelijks veranderd. Het aandeel dat zich altijd veilig voelt neemt bij iedere meting iets verder af: van 52% in 2015, 51% in 2017, 43% in 2019 naar 40% in 2021. Het aandeel dat zich meestal veilig voelt neemt juist toe (van 41% in 2015 naar 52% in 2021).

Inwoners van de gemeente De Bilt voelen zich gemiddeld minder veilig dan gemiddeld in de provincie Utrecht (91% ten opzichte van 94% in de provincie), maar veiliger dan gemiddeld in Nederland (86%).

Het gevoel van onveiligheid kan te maken hebben met sociale onveiligheid, maar ook met verkeersonveiligheid.

Sociale overlast

De overlast door jongeren of andere buurtbewoners is beperkt



De meeste inwoners van de gemeente De Bilt hebben weinig tot geen last van buurtbewoners (78%) of van jongeren (73%). Van alle inwoners ervaart 7% (heel) veel overlast van buurtbewoners, en 10% van jongeren in de buurt. Vergeleken met vorig jaar is hierin nauwelijks iets veranderd.

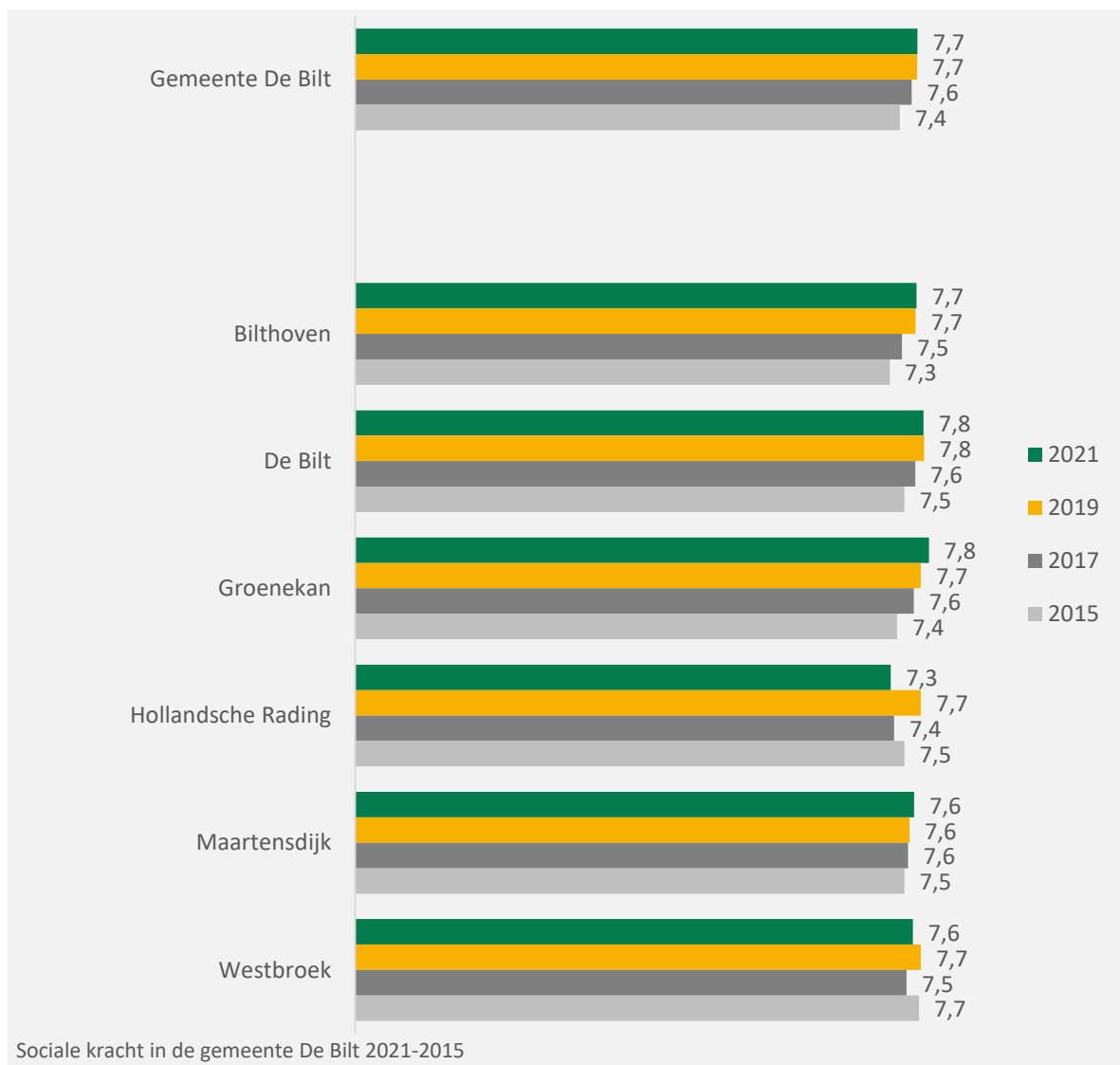
Inwoners van Groenekan ervaren de minste overlast van buurtbewoners (75% nauwelijks tot geen) maar wel meer dan gemiddeld van jongeren (23% (heel) veel tegenover 10% gemiddeld). In Hollandsche Rading en Westbroek ervaart men juist minder overlast van jongeren (resp. 57% en 54% nauwelijks tot geen).

Bijna vier op de tien inwoners denken, net als vorig jaar, dat de jongeren in de buurt zich vaak (6%) of soms (33%) schuldig maken aan crimineel gedrag. Inwoners van Groenekan denken meer dan gemiddeld dat jongeren zich schuldig hieraan maken (26% vaak). Inwoners van Westbroek gaan er juist vanuit dat dit nauwelijks voorkomt (65% (bijna) nooit).



Sociale Kracht per kern

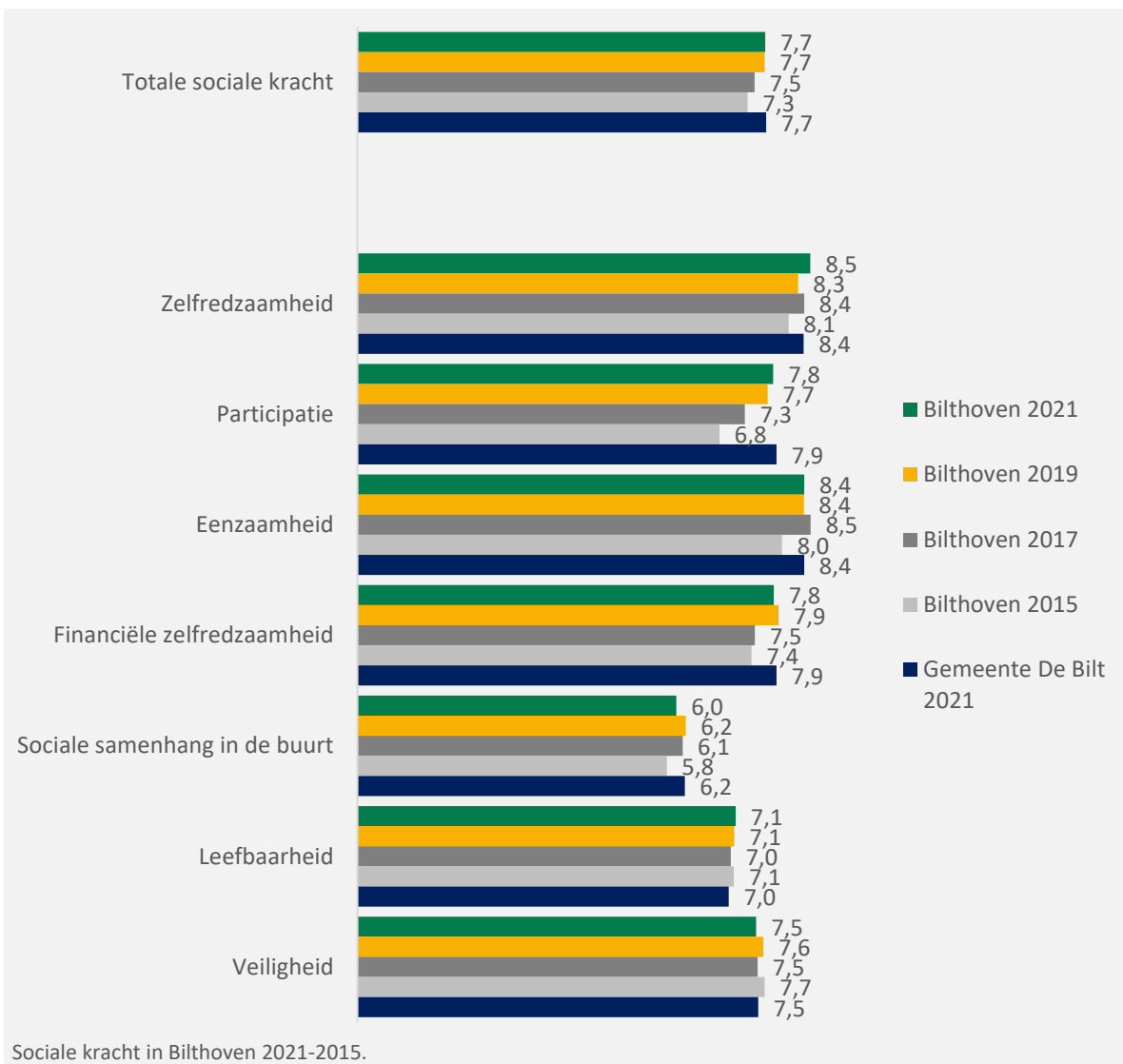
De gemeente De Bilt scoort, net als in 2019, een 7,7 voor Sociale Kracht.



Op basis van de onderliggende scores voor zelfredzaamheid, participatie, mate van eenzaamheid, financiële zelfredzaamheid, sociale samenhang in de buurt, leefbaarheid en veiligheid is een indicator voor de sociale kracht afgeleid.

Gemiddeld voor de gemeente De Bilt komt de indicator uit op 7,7, een score die de gemeente ook in 2019 had. Het cijfer heeft vooral een relatieve, vergelijkende waarde. De sociale kracht verschilt in de gemeente De Bilt weinig tussen de kernen en varieert tussen de 7,3 in Hollandsche Rading tot een 7,8 in de kern De Bilt en Groenekan. Ten opzichte van 2019 is alleen de score in Hollandsche Rading sterk gedaald: van 7,7 naar 7,3. Deze score ligt echter nauwelijks lager dan de scores in 2017 (7,4) en 2015 (7,5).



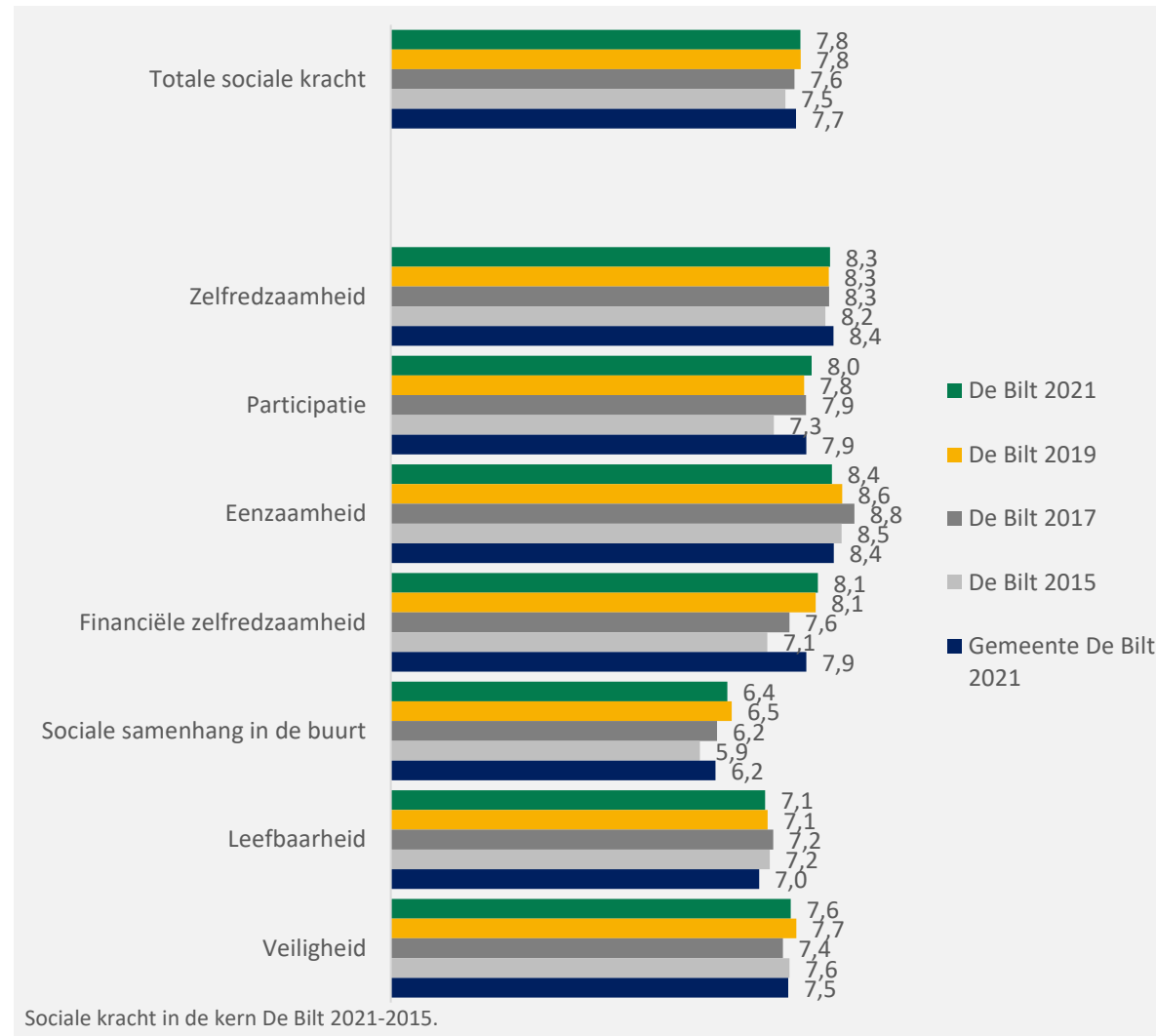


Bilthoven scoort een 7,7 voor sociale kracht. Dit is vergelijkbaar met de sociale kracht in de gemeente De Bilt. Ook als het gaat om de verschillende aspecten zijn de afwijkingen ten opzichte van de gemeente als geheel beperkt. Het verschil is het grootste bij sociale samenhang in de buurt (6,0 vergeleken met 6,2 gemiddeld in de gemeente).

De sociale kracht score voor Bilthoven is gelijk aan die in 2019, maar ligt hoger dan in 2017 (7,5) en 2015 (7,3). Vergeleken met 2019 scoort Bilthoven hoger op de aspecten zelfredzaamheid (van 8,3 naar 8,5), participatie (van 7,7 naar 7,8) en iets lager op sociale samenhang in de buurt (van 6,2 naar 6,0), veiligheid (7,6 naar 7,5) en financiële zelfredzaamheid (van 7,9 naar 7,8). De overige aspecten zijn gelijk gebleven.

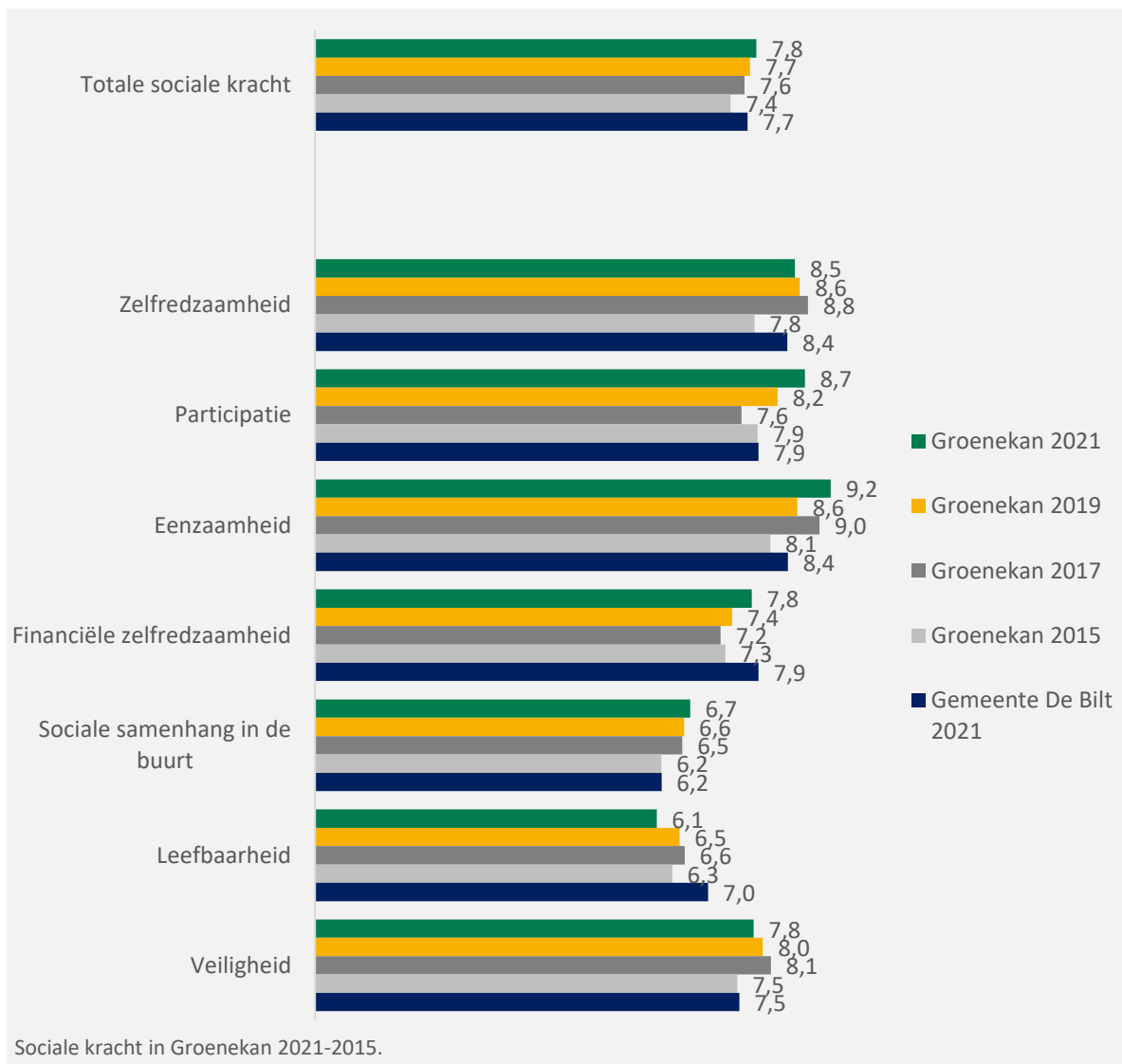
De kern De Bilt

De kern De Bilt scoort een 7,8 voor Sociale Kracht.



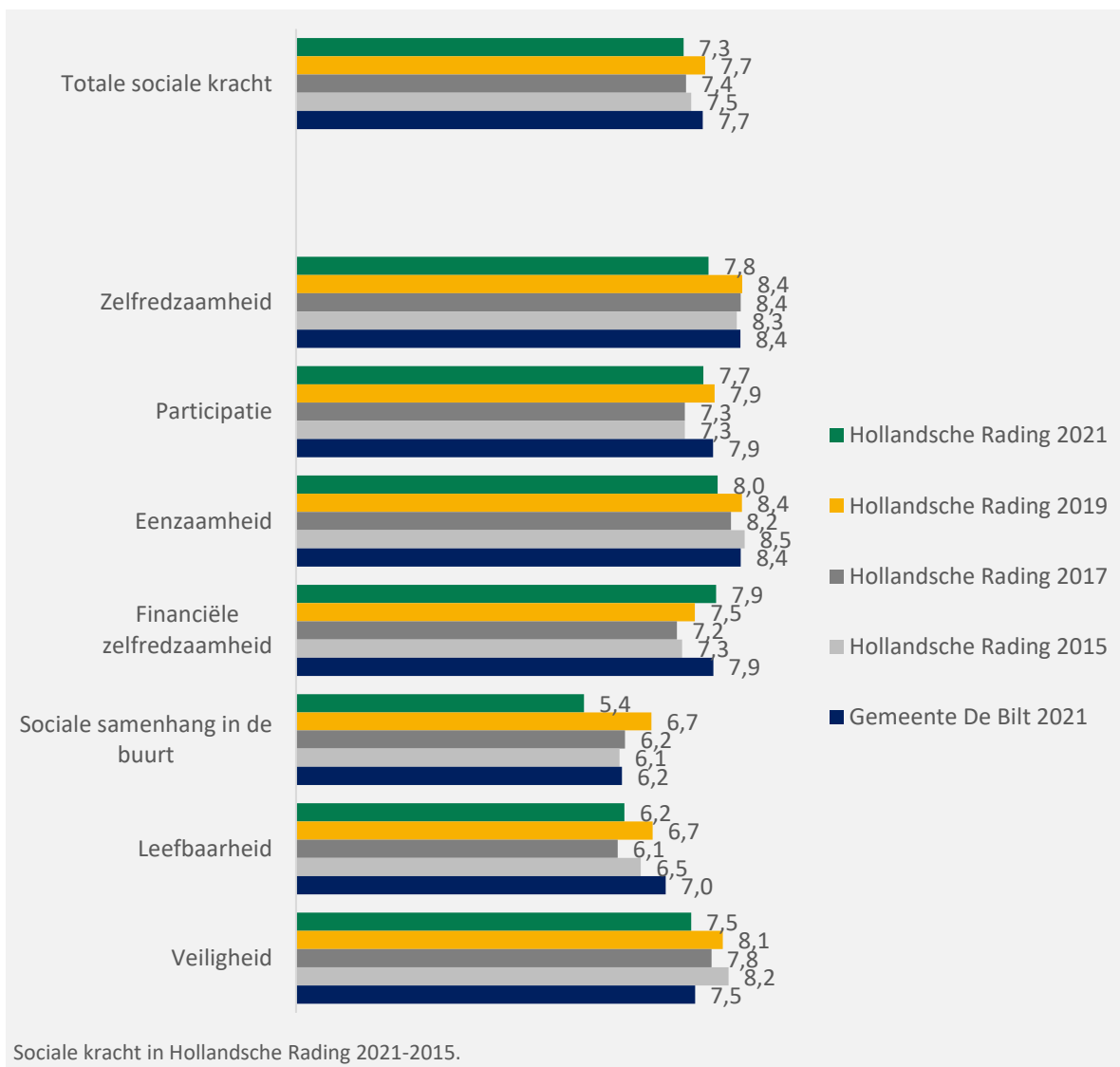
De kern De Bilt scoort een 7,8 voor sociale kracht. Dit is iets hoger dan het gemiddelde in de gemeente (7,7). Over het algemeen scoort de kern De Bilt vergelijkbaar of iets hoger op verschillende onderdelen dan de gemeente De Bilt. Zo liggen de scores voor financiële zelfredzaamheid en sociale samenhang 0,2 punten hoger dan gemiddeld in de gemeente.

De sociale kracht score is in de kern De Bilt toegenomen van 7,5 in 2015, 7,6 in 2017 naar 7,8 in 2019 en 2021. Vergeleken met 2019 scoort de kern De Bilt beter als het gaat om participatie (van 7,8 naar 8,0). De score voor eenzaamheid is iets gedaald (van 8,6 naar 8,4) evenals de scores voor de sociale samenhang (van 6,5 naar 6,4) en veiligheid (van 7,6 naar 7,5), zij het met maar 0,1 punt. De overige scores zijn gelijk gebleven.



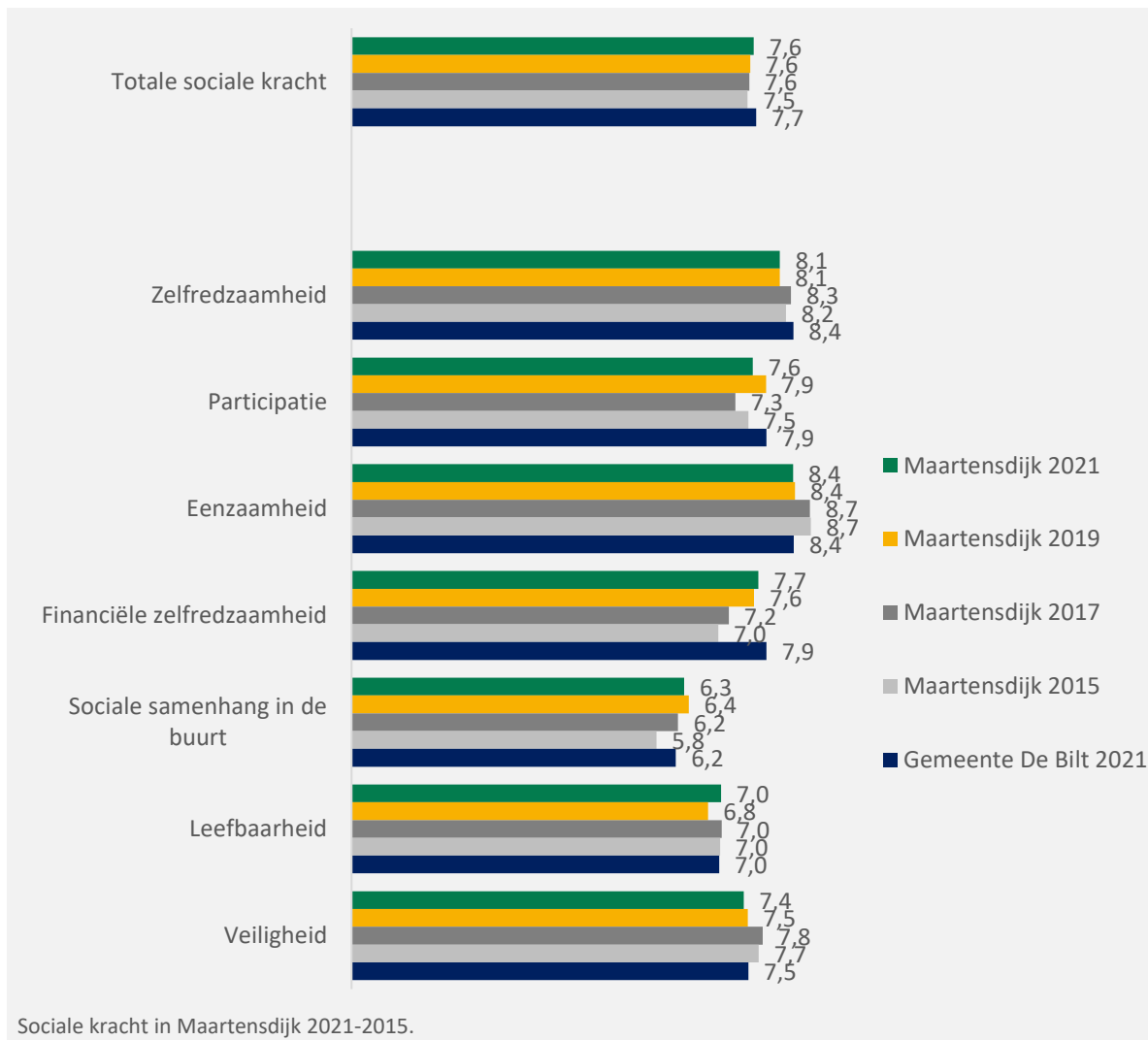
Groenekan scoort met een 7,8 voor de sociale kracht net iets boven het gemiddelde in de gemeente als geheel (7,7). Groenekan scoort beter wat betreft participatie (resp. 8,7 en 7,9 gemiddeld in de gemeente), eenzaamheid (resp. 9,2 en 8,4), sociale samenhang in de buurt (resp. 6,7 en 6,2) en veiligheid (resp. 7,8 en 7,5) en minder goed wat betreft financiële zelfredzaamheid (resp. 7,8 en 7,9) en met name leefbaarheid (resp. 6,1 en 7,0).

Groenekan laat een iets hogere score zien dan de voorgaande jaren (van 7,4 in 2015, 7,6 in 2017, 7,7 in 2019 naar 7,8 in 2021). Vooral de scores voor participatie (van 8,2 naar 8,7), eenzaamheid (van 8,6 naar 9,2) en financiële zelfredzaamheid (van 7,4 naar 7,8) zijn gestegen vergeleken met 2019. De scores voor leefbaarheid (van 6,5 naar 6,1) en veiligheid (van 8,0 naar 7,8) zijn gedaald.



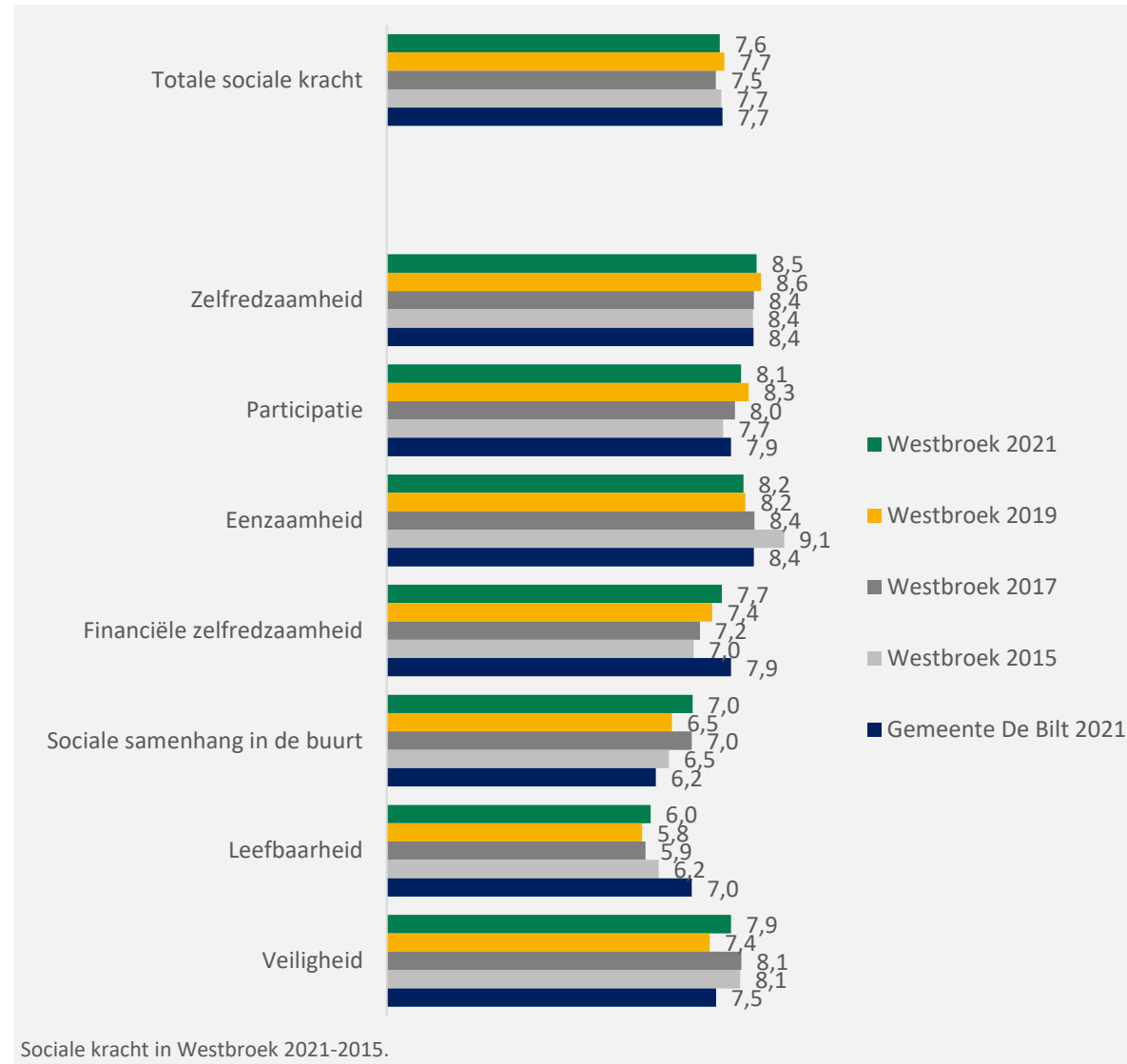
Hollandsche Rading scoort met een 7,3 lager dan de gemeente als geheel (7,7). De scores per onderdeel zijn ofwel lager, ofwel gelijk aan het gemeentelijke gemiddelde. Zo scoren de sociale samenhang (resp. 5,4 tegenover 6,2 gemiddeld in de gemeente), leefbaarheid (resp. 6,2 en 7,0), de zelfredzaamheid (resp. 7,8 en 8,4) en eenzaamheid (resp. 8,0 en 8,4) veel lager dan gemiddeld. De financiële zelfredzaamheid en de veiligheid scoren vergelijkbaar en de participatie ligt iets onder het gemiddelde van de gemeente (resp. 7,7 en 7,9).

De sociale kracht score ligt dit jaar iets lager dan bij alle voorgaande metingen. Vergeleken met 2019 is vooral de sociale samenhang gedaald (van 6,7 naar 5,4), maar ook de veiligheid (van 8,1 naar 7,5), de zelfredzaamheid (van 8,4 naar 7,8), de leefbaarheid (van 6,7 naar 6,2) en de eenzaamheid (van 8,4 naar 8,0). De financiële zelfredzaamheid is juist gestegen (van 7,5 naar 7,9).



Maartensdijk wijkt met een sociale kracht score van 7,6 nauwelijks af van die van de gemeente als geheel (7,7). Ook op de verschillende onderdelen zijn de verschillen met de gemeente niet heel groot.

Vergeleken met 2019 zijn de verschuivingen minimaal. De leefbaarheid is er nog het meest op vooruit gegaan (van 6,8 naar 7,0) en de score voor participatie het meest achteruit (van 7,9 naar 7,6).

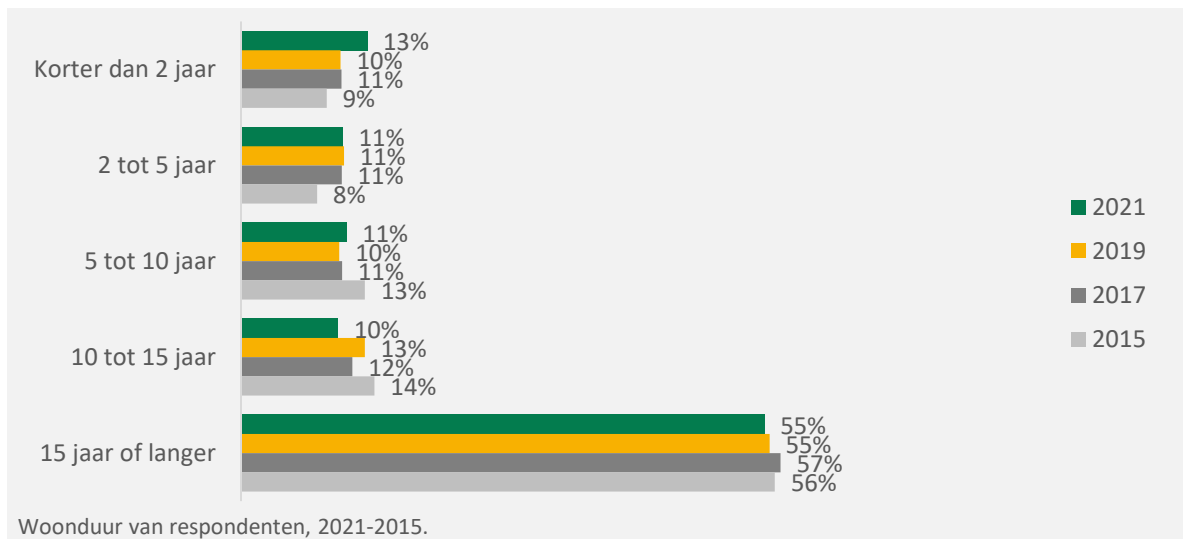
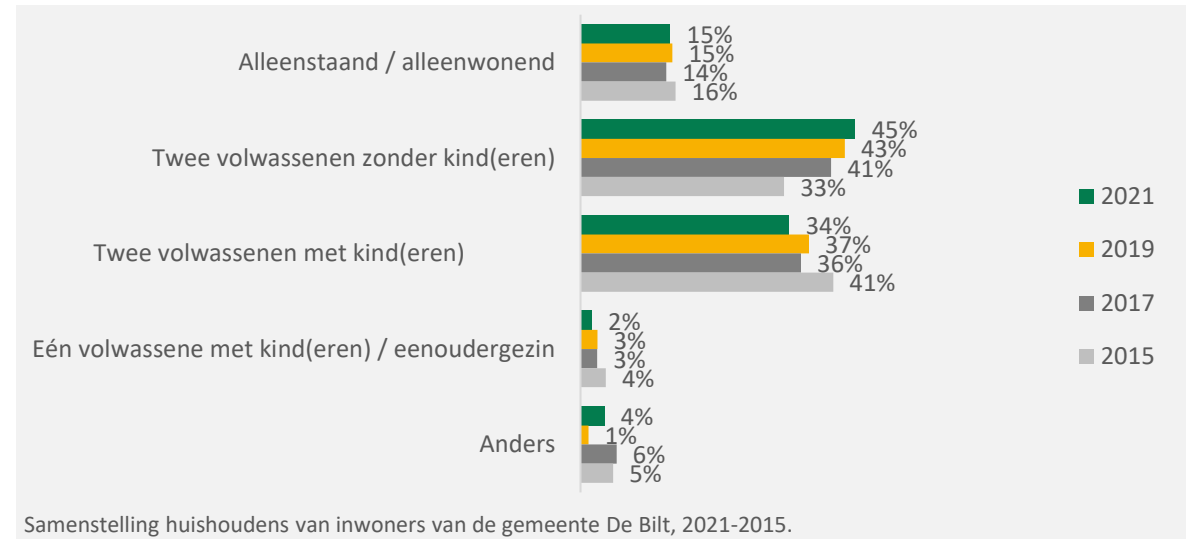
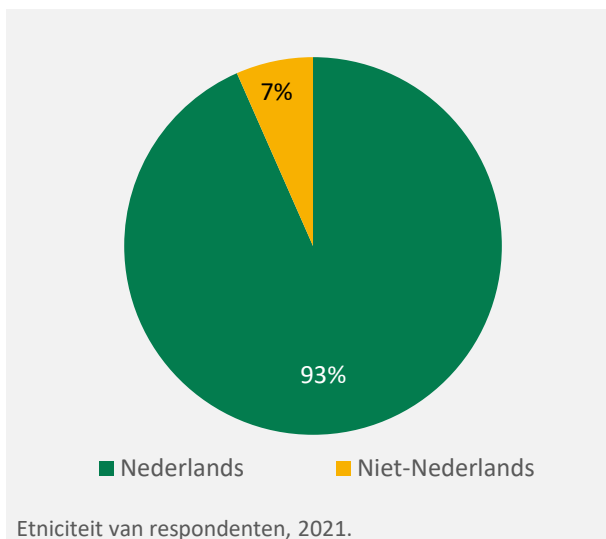
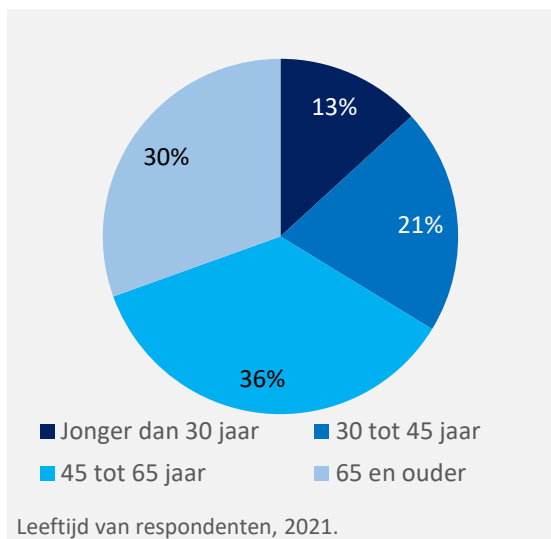


Westbroek scoort een 7,6 voor sociale kracht wat net iets onder de score van de gemeente als geheel ligt (7,7). Toch zijn er verschillen als het gaat om de scores op de verschillende onderdelen. Zo scoort Westbroek hoger als het gaat om de sociale samenhang in de buurt (7,0 vergeleken met 6,2 gemiddeld in de gemeente) en de veiligheid (resp. 7,9 en 7,5). Op de meeste andere onderdelen scoort Westbroek maximaal 0,2 punten hoger zoals participatie en zelfredzaamheid, of lager zoals op eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid.

Vergeleken met 2019 zijn de scores voor sociale samenhang in de buurt met 0,5 punt gestegen (van 6,5 naar 7,0) evenals die voor veiligheid (van 7,4 naar 7,9). Ook de scores voor financiële zelfredzaamheid (van 7,4 naar 7,7) en leefbaarheid (van 5,8 naar 6,0) zijn gestegen. De scores voor participatie (van 8,3 naar 8,1) en zelfredzaamheid (van 8,6 naar 8,5) zijn iets gedaald.

Achtergrondkenmerken: Leeftijd, etniciteit en huishouden

Meer dan de helft van de respondenten woont al 15 jaar of langer in gemeente De Bilt (55%)



Ruim een derde van de respondenten is tussen de 45 en 65 jaar (36%). Drie op de tien zijn 65 jaar of ouder (30%). Het merendeel van de respondenten is Nederlands (93%).

Een derde van de huishoudens bestaat uit twee volwassenen met kind(eren) (34%) en iets meer dan vier op de tien uit twee volwassenen (45%). Verder is één op de zeven alleenstaand (15%) en betreft een klein aandeel één oudergezinnen (2%).

Iets meer dan de helft van de respondenten woont 15 jaar of langer in gemeente De Bilt (55%), wat nauwelijks is veranderd vergeleken met voorgaande metingen. Eén op de tien respondenten woont korter dan 2 jaar in de gemeente De Bilt (13%), wat iets is gestegen ten opzichte van 2019.

Representativiteit

Om uitspraken te doen over de gehele doelpopulatie moet de netto respons qua opbouw de werkelijke doelpopulatie zoveel mogelijk benaderen. Om dit te bereiken, is bij het trekken van de bruto steekproef rekening gehouden met de verdeling van de bevolking naar kern en leeftijd. Hierbij moet worden opgemerkt dat een volledig representatieve netto respons een “illusie” is, omdat de netto respons dan op alle denkbare variabelen gelijk moet zijn aan de populatie en veel variabelen moeilijk “beïnvloedbaar of controleerbaar” zijn. Zo zullen mensen die zich betrokken voelen bij de gemeente en mensen die geïnteresseerd zijn in informatie eerder aan een enquête deelnemen. Omgekeerd zijn er mensen, vaak met een lagere opleiding, waar de drempel om aan een dergelijk onderzoek mee te werken, veel hoger is. De profielvragen zijn ook gebruikt om de enquête-uitkomsten te kunnen wegen. Zo zijn de gegevens uit de enquête gewogen naar leeftijd en kern. In de rapportage zijn uitsluitend de resultaten na weging opgenomen.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheidsmarges

Door middel van het bevragen van een representatieve steekproef van de bevolking is het niet alleen mogelijk uitspraken te doen over degenen die geënquêteerd zijn, maar ook over de hele populatie waaruit die steekproef is getrokken. Hierbij geldt wel een bepaalde nauwkeurigheidsmarge. Doorgaans wordt bij het berekenen van deze marges uitgegaan van 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als het onderzoek 100 maal herhaald wordt, 95 keer een waarde gevonden wordt die in het berekende interval valt (zie bijbehorende tabel op de volgende dia).

Voorbeeld: Als van 300 respondenten de helft kiest voor een bepaald antwoord (50% antwoordt bevestigend op een bepaalde vraag), dan is het nauwkeurigheidinterval in de populatie 5,6%. Dat wil zeggen dat in 95 van de 100 keer de werkelijke waarde in de populatie ligt tussen 44,4% en 55,6%. Antwoordt 90% bevestigend op een bepaalde vraag dan ligt de waarde in de populatie tussen 86,6% en 93,4%. Het nauwkeurigheidinterval is dan + of - 3,4%. In dit rapport worden de gevonden percentages na weging weergegeven en niet de daarbij horende nauwkeurigheidintervallen omdat dit het rapport onleesbaar zou maken. In de figuurtitel en de bijbehorende tabellenboeken is wel aangegeven op welk absoluut aantal respondenten het resultaat is gebaseerd. Met behulp van de navolgende tabel kunnen de bijbehorende marges worden afgelezen.

n = aantal respondenten	gevonden percentage in de steekproef					
	5% of 95%	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	6,0	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
75	4,9	6,8	9,1	10,4	11,1	11,3
100	4,3	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	3,0	4,2	5,5	6,3	6,8	6,9
300	2,5	3,4	4,5	5,2	5,5	5,6
400	2,1	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	1,9	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	1,7	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	1,6	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,4	3,4
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1000	1,4	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,5	2,5

Nauwkeurigheidsintervallen bij 95% betrouwbaarheid

De mate van nauwkeurigheid neemt af naarmate het aantal respondenten kleiner is. Een en ander is vooral van belang als de vraag slechts door een beperkt aantal respondenten is beantwoord of als de resultaten worden uitgesplitst naar een aantal variabelen, waardoor er per onderverdeling een gering aantal respondenten resteert. Als het aantal respondenten klein is zijn de antwoorden niet verder uitgesplitst naar kenmerken.

Door de opmars van het internetgebruik verandert jaarlijks de verhouding tussen telefonische enquêtes en enquêtes via internet in de respons. De ontwikkeling in deze verhouding kan van invloed zijn op de uitkomsten van het onderzoek. Dat komt enerzijds omdat de kenmerken van de respondenten verschillen: met name mannen, jongeren, werkenden en hoger opgeleiden vullen de enquête vaker via internet in, terwijl in verhouding meer vrouwen, ouderen, niet-werkenden en lager opgeleiden worden bereikt via een telefonische enquête. Een tweede mogelijk effect van de toename van internetenquêtes is dat met name beoordelingsvragen via internet minder "sociaal wenselijk" worden beantwoord dan telefonisch.