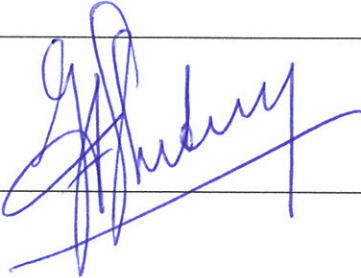


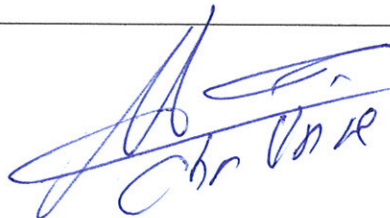
AS

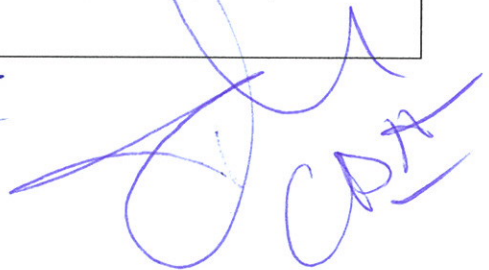
A

**AMENDEMENT**  
**artikel 33 Reglement van Orde**

<b>Aan de voorzitter van de raad.</b>
<b>Raadsvergadering d.d.:</b> 26 januari 2012
<b>Indiener(s):</b> J.F. Slootweg, fractie SGP, <i>fractie Belts Bedang, Chr. Kluis</i>
<b>Voorstel tot wijziging van:</b> Verordening tot tweede wijziging van de Algemene plaatselijke verordening gemeente De Bilt 2009
<b>Tekst wijzigingsvoorstel:</b>  Artikel I onder D wordt vervangen door:  D. Artikel 2.52 verval.  <i>voor: uitsluitend lopen!</i>
<b>Ondertekening:</b> Johan Slootweg 
<b>Toelichting:</b>  De SGP-fractie is na de commissievergadering naar de weekmarkt geweest om te peilen hoe de overlast van het lopen met (brom)fietsen op de weekmarkt op de Planetenbaan ervaren wordt. Daaruit blijkt het volgende (een greep):  <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle informanten geven aan dat het rijden op een (brom)fiets verboden moet zijn/blijven. Rijdende fietsers worden hierop aangesproken, o.a. door de marktmeester.</li> <li>- Een heel groot deel van de geïnformeerde verkopers geeft aan dat het lopen naast de fiets geen probleem is en dat dat wat hen betreft niet verboden hoeft te worden.</li> <li>- Verkopers geven aan dat er een verschil is met bijvoorbeeld een overdekt winkelcentrum of de markt voor wat betreft het verbieden van fietsen.</li> <li>- Verkopers geven aan dat er ruimte genoeg is tussen de kramen voor fietsen aan de hand.</li> <li>- Een aantal van de geïnformeerde verkopers geeft aan dat een fiets(tas) juist handig is voor het vervoeren van de aangekochte boodschappen.</li> <li>- Bezoekers van de markt geven aan dat het voor hen niet uitmaakt of er wel of geen fietsen aan de hand meegenomen worden.</li> <li>- Bezoekers met een fiets aan de hand geven aan dat het hen niet uitmaakt of ze de fiets wel of niet mee mogen nemen, maar dat het wel gemakkelijk is.</li> </ul> De SGP-fractie concludeert uit het bezoek aan de markt dat het niet nodig is om het lopen met een (brom)fiets aan de hand te verbieden. Omdat de in 'b' van dit artikel genoemde activiteiten incidenteel voorkomen, denkt de fractie hierover hetzelfde: niet nodig. Het is goed om regels vast te leggen in de Apv, maar niet onnodig. Daarom stelt de fractie voor dit wijzigingsvoorstel (art. 2:52) niet op te nemen in de Apv.

  
Hanlysemanzgr. BB

  
Chr. Kluis

  
CPA