

Portefeuillehouder
drs A.J. Ditewig

Datum raadsvergadering
27 november 2008

Datum voorstel
30 september 2008

Agendapunt

Onderwerp
Bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk.

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

het bijgaande "Bestemmingsplan buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening" zoals dit in ontwerp ter inzage heeft gelegen, vast te stellen met gedeeltelijke gegrondverklaring en gedeeltelijke ongegrondverklaring van de tegen het ontwerp ingekomen zienswijzen, een en ander zoals verwoord in de bijlage "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO".

Inleiding

Het bestemmingsplan "Buitengebied Maartensdijk" werd op 26 oktober 2000 door de voormalige gemeente Maartensdijk vastgesteld. Na goedkeuring door gedeputeerde staten van Utrecht op 5 juni 2001 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 27 augustus 2003 (grote) delen van het bestemmingsplan vernietigd en goedkeuring daaraan onthouden. Reparatie van de vernietigde onderdelen is aan de provincie. De gemeente is (op grond van artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) aan zet voor reparatie van de onderdelen waaraan hetzij gedeputeerde staten dan wel de Raad van State goedkeuring heeft onthouden.

Het gemeentelijk reparatieplan heeft inmiddels een lange en moeizame voorgeschiedenis. De opstelling van het reparatieplan werd bemoeilijkt door de complexe uitspraak van de Raad van State. Verder moest de provinciale reparatie duidelijk en afgerond zijn, omdat zij van belang is voor de gemeentelijke reparatie. De eerste provinciale reparatie van 1 juni 2004 werd op 28 september 2005 opnieuw door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigd. Bij haar tweede reparatie van 30 januari 2007 onthield de provincie alsnog goedkeuring aan onder andere de gebiedsbestemming "Zoddengebied". Dit laatste provinciale reparatiebesluit heeft de Afdeling bestuursrechtspraak op 29 augustus 2007 bekrachtigd. De langdurige procedures hebben als nadelig neveneffect dat het bestemmingsplan de juridische ontwikkelingen nauwelijks kon bijbenen. Dit was met name het geval voor de natuurparagraaf.

Inmiddels zijn alle noodzakelijke werkzaamheden uitgevoerd. Ons ontwerp van de herziening van het bestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. De ontwikkeling en de procedure van de herziening is thans zover dat het herzieningsplan door uw raad kan worden vastgesteld. Over de achtergronden en voortgang van de reparatieprocedure, hebben wij uw raad diverse malen, meest recentelijk in het Mededelingenblad (2008/7 mededeling D) van 3 april 2008, geïnformeerd.

Gegeven de inzagetermijn, zou uw raad (op grond van artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) uiterlijk op 14 september 2008 moeten beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit betreft echter een 'termijn van orde'.

Beoogd effect

een actueel geldend bestemmingsplan met een herziene planologische regeling voor vrijwel het gehele buitengebied van de voormalige gemeente Maartensdijk.

Argumenten

- 1.1 *De uitspraken van de provincie en van de Raad van State zijn verwerkt in het reparatieplan.*

De besluiten van gedeputeerde staten van Utrecht en de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn inhoudelijk leidraad geweest voor de reparatie. Wij verwijzen u kortheidshalve naar de bijgevoegde reparatie van het bestemmingsplan "Buitengebied Maartensdijk".

- 1.2 *De noodzakelijke onderzoeken en inventarisaties zijn afgerond.*

Een van de belangrijkste aspecten waarvan het oorspronkelijke bestemmingsplan slachtoffer is geworden, betreft het ontbreken van een ecologisch onderzoek. Dat onderzoek en de uitkomsten daarvan hebben een plaats gekregen in hoofdstuk 4 van de toelichting van het plan. Verder zijn de waardevolle landschapselementen geïnventariseerd, als zodanig op de plankaart aangegeven en voorzien van een beschermingsregeling (via een aanlegvergunningenregime).

- 1.3 *De afhandeling van de zienswijzen behoort tot het formele vaststellingstraject.*

Het ontwerp van het "Bestemmingsplan buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 van de Wet op de ruimtelijke ordening", bestaande uit een toelichting, voorschriften en een plankaart, heeft vanaf 3 april 2008 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen tot en met 14 mei 2008. Gedurende de inzagetermijn konden zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend. 28 Personen en/of instanties hebben van die mogelijkheid gebruik gemaakt. Bijgevoegd is een aparte zienswijzennota die (als bijlage "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO") deel uitmaakt van het voorgestelde besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. In de zienswijzennota zijn de ingediende zienswijzen samengevat en per (onderdeel van de) reactie van commentaar / beantwoording voorzien. De ingebrachte zienswijzen hebben geleid tot enige aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

Van het voorstel maakt tevens een ambtshalve aanpassing van het ontwerp deel uit. Abusievelijk was namelijk op kaart 1 "Grondeigenaren en bestemmingsplan buitengebied art 30 WRO" Staatsbosbeheer (in plaats van Natuurmonumenten) aangemerkt als eigenaar van de gronden ten westen van de Schaapsdrift te Hollandsche Rading.

Kanttekeningen en alternatieven

- 1.1 *Kanttekening: De ingekomen zienswijzen kunnen worden beantwoord zoals is voorgesteld in de zienswijzennota.*

Wij zijn in de bijgaande "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO" nader ingegaan op de in de zienswijzen aan de orde gestelde aspecten.

Aanpak/ Uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan dient het besluit te worden gepubliceerd en het plan wederom voor een periode van zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende de nieuwe inzageperiode kunnen degenen die een zienswijze hebben ingediend (of daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest), bedenkingen ingediend bij de provincie. Verder kan eenieder bij de provincie bedenkingen indienen tegen de bij de vaststelling doorgevoerde wijzigingen ten opzichte van het ontwerp.

De provincie betreft de ingediende bedenkingen bij haar besluit omtrent de goedkeuring van het bestemmingsplan.
Bedoeling is om binnen een jaar een goedgekeurd en geldend bestemmingsplan voor handen te hebben.

Communicatie

Geschiedt door:

- publicatie (Biltsche Courant en Staatscourant) van de vaststelling en het gedurende zes weken ter inzage leggen van het bestemmingsplan;
- bericht aan de indieners van zienswijzen over uw vaststellingsbesluit en de vervolprocedure.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Kosten, baten en dekking

Voor het realiseren van een actueel aanbod van bestemmingsplannen, stelt uw raad jaarlijks budget beschikbaar (voorziening bestemmingsplannen 8.670.00.01), overeenkomstig het in 2003 vastgestelde "Plan van aanpak". De kosten tot nu toe vallen binnen het beschikbaar gestelde budget.

Burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt,
de secretaris, de burgemeester,

drs R.A.K. Huijbregts

A.J. Gerritsen

Bijlagen bij het raadsvoorstel

Meegezonden bijlagen	1.	Het bestemmingsplan "Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO"; NB: Vanwege de omvang, is PER RAADSFRACHTIE ÉÉN EXEMPLAAR van het plan beschikbaar gesteld;
	2.	de "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO".
Stukken ter inzage	1.	de ingediende zienswijzen;
Geheime stukken ter inzage (conform art. 25 Gemeentewet)	n.v.t.	

Contactambtenaar: mevrouw E. Hardjopawiro, T (030) 228 95 31, E HardjopawiroE@DeBilt.NL

De raad van de gemeente De Bilt;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 30 september 2008, met het onderwerp Bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk.;

overwegende dat

Gedeputeerde Staten van Utrecht en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State goedkeuring hebben onthouden aan delen van het bestemmingsplan "Buitengebied Maartensdijk" en ter reparatie het "bestemmingplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 van de Wet op de ruimtelijke ordening" is opgesteld;

het ontwerp van dit bestemmingsplan vanaf 3 april 2008 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen en dat voorafgaande aan deze tervisielegging op de in de gemeente gebruikelijke wijze openbare kennisgeving is gedaan;

tegen het ontwerpbestemmingsplan 28 zienswijzen zijn ingediend;

deze zienswijzen binnen de gestelde termijn van zes weken zijn ingediend en ontvankelijk dienen te worden verklaard;

overeenkomstig de in de bijlage "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO" opgenomen beantwoording, de ingediende zienswijzen onder nummer 2 (deels), 10 (deels), 12, 16, 18, 25 (deels) en 26 (deels) gegrond kunnen worden verklaard;

overeenkomstig de in de bijlage "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO" opgenomen beantwoording, de ingediende zienswijzen voor het overige ongegrond kunnen worden verklaard;

de gegrond geachte zienswijzen geleid hebben tot de volgende aanpassingen:

- op de plankaart wordt aan het perceel Kerkdijk 74 te Westbroek de aanduiding "neventak toegestaan" toegevoegd, hetgeen eveneens wordt verwerkt in de bijlage "Lijst van agrarische bedrijven in het buitengebied";
- aanpassing van het voorschrift artikel 3a "Zoddengebied A", lid 1 (doel "uitoefening van het agrarisch bedrijf");
- op de plankaart krijgen de hoofdwatergangen de bestemming "Water";
- in de voorschriften wordt de functie "water" aan de gebiedsbestemmingen toegevoegd;
- in de begripsbepalingen x., y. en z. wordt de zinsnede "een denkbeeldige vierhoek" vervangen door "een denkbeeldig bouwvlak";
- op de plankaart krijgt het perceel Dr. Welfferweg 110 te Westbroek de aanduiding "agrarisch bedrijf", hetgeen eveneens wordt verwerkt in de bijlage "Lijst van agrarische bedrijven in het buitengebied";
- op de plankaart krijgt het perceel Kerkdijk 57 te Westbroek de aanduiding "agrarisch bedrijf", hetgeen eveneens wordt verwerkt in de "Lijst van agrarische bedrijven in het buitengebied";
- in het aanlegvergunningstelsel bij de bestemming "Open Weidegebied" wordt de bescherming van het leefgebied van de das opgenomen (artikel 4, lid 7, sub. b.);
- in artikel 8a wordt aan de doeleindenomschrijving van de bestemming "Recreatie A" (golfsport) het behoud en herstel van de natuur- en landschapswaarden toegevoegd;

ambtshalve kaart 1 "Grondeigenaren en bestemmingsplan buitengebied art 30 WRO" wordt aangepast door (in plaats van Staatsbosbeheer) Natuurmonumenten aan te merken als eigenaar van de grond ten westen van de Schaapsdrift te Hollandsche Rading;

gelet op het bepaalde in de artikelen 25 en 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

BESLUIT: het bijgaande "Bestemmingsplan buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening" zoals dit in ontwerp ter inzage heeft gelegen, vast te stellen met gedeeltelijke gegrondverklaring en gedeeltelijke ongegrondverklaring van de tegen het ontwerp ingekomen zienswijzen, een en ander zoals verwoord in de bijlage "Zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied Maartensdijk ex. artikel 30 WRO".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 november 2008,

de raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr drs J.L. van Berkel

A.J. Gerritsen