

CONCEPT

GEMEENTERAAD DE BILT

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente De Bilt, gehouden op 25 september 2008, aanvang 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Bilthoven.

Aanwezig:

De heer A.J. Gerritsen, burgemeester
Mevrouw mr. drs. J.L. van Berkel, griffier
De heer dr. A. Doedens, VVD, fractievoorzitter
De heer P.H. Boos, VVD
Mevrouw E.J. Bruinse-Cox, VVD
Mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel, VVD
De heer J.W. Los, Msc, VVD
Jhr. ing. C.F.C.T.M. van Nispen tot Sevenaer, VVD
De heer C.E. Beringen, CDA, fractievoorzitter
De heer D. Boer, CDA
De heer H.H. van den Broek, CDA
De heer P.C. van Maaren, CDA
Mevrouw D.H. Schmalschläger, GroenLinks&PvdA, fractievoorzitter
De heer drs. A.A. de Boer, GroenLinks&PvdA
Mevrouw C.M. van Brenk-van Barneveld, Msc, GroenLinks&PvdA
Mevrouw A.V.W. van Ditzhuijzen, GroenLinks&PvdA
De heer A. Houwer, GroenLinks&PvdA (tot agendapunt 7)
De heer C.M. van der Mast, GroenLinks&PvdA
De heer W.J. Mastop, GroenLinks&PvdA
De heer H.P.M. Mutsaers, GroenLinks&PvdA (vanaf agendapunt 7)
Mevrouw J.G. van Heertum, D66, fractievoorzitter
De heer L. Kersten, D66
De heer F.A. Poot, D66
De heer dr. R.A. Woutersen, D66
De heer E. van Buren, SP, fractievoorzitter
De heer M.W. Maarsen, SP
Mevrouw drs. A.M.C. Mineur, SP
De heer J.F. Slootweg, SGP, fractievoorzitter
De heer N. Jansen, ChristenUnie, fractievoorzitter
De heer drs. E. Rost van Tonningen, BB, fractievoorzitter

Voorts aanwezig
wethouders:

De heer drs. A.J. Ditewig, VVD
De heer E.Th. Kamminga, D66
De heer H.P. Mittendorff, GroenLinks/PvdA

De leden hebben bij hun komst in de vergaderzaal de presentielijst getekend, waarna de presentielijst wordt gesloten en door de voorzitter en de griffier ondertekend.

1. Opening vergadering en vaststelling agenda raad

De **voorzitter** opent de vergadering en geeft gelegenheid tot een moment van bezinning. Gemeld wordt de wisseling van het fractievoorzitterschap van D66. Mevrouw Van Heertum neemt het fractievoorzitterschap over van de heer Woutersen. Zij zal ook deel gaan uitmaken van het seniorenconvent.

De voorzitter stelt voor, in overleg met het presidium, het initiatiefvoorstel van GroenLinks&PvdA over het stichten van een zwembad in oktober 2008 te behandelen. Hiermee krijgt ook het college de gelegenheid zich over het voorstel te buigen.

De heer **Doedens** (VVD) verzoekt agendapunt 13 van de agenda af te voeren.

De heer **Maarsen** (SP) wil agendapunt 18 als bespreekstuk behandelen.

Zonder hoofdelijke stemming wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

2. Vragenuurtje raadsleden

De **voorzitter** heeft de raad eerder aangegeven een aantal vragen anders te willen behandelen. Het betreft de vragen van het CDA over de effecten van de Miljoenennota en over de bouw van een moskee in De Bilt. Hij heeft de vragen als zijnde schriftelijke vragen doorgeleid naar het college.

Twee vragen van Bilts Belang kunnen worden gesteld bij agendapunten die vanavond aan de orde zijn. Het betreft vragen rond de Welstandsnota in verband met de herontwikkeling van het Hessingterrein en vragen over bezwaarschriften in het kader van ontwikkelingen op Beukenburg.

Vragen van Bilts Belang over het ambitiedocument:

Over het door B&W voorgestelde ambitiedocument van de gemeente de Bilt heeft in de gemeenteraad nog geen goede inhoudelijke bespreking plaatsgevonden. Nadat Bilts Belang nadrukkelijk bij de nota Economische Beleid 2020 heeft gepleit voor eerst een inhoudelijke discussie met de Raadsleden alvorens deze nota in de afspraak te betrekken, heeft B&W opnieuw gekozen voor een procedure waarbij – zonder goede inhoudelijke discussie met de raad – deze "ambitienota" in de inspraak is gebracht.

1. Waarom betreft B&W de raad niet bij inhoudelijk overleg over het ambitiedocument, alvorens daarmee naar de burgers te gaan?
2. Kan B&W uitleggen hoe de procedure verder is gepland en waarom deze procedure wordt gevolgd?

Wethouder **Ditewig** antwoordt op de eerste vraag kan worden geantwoord dat met de raad is overleg met de raadsconferenties en de werkateliers. Na vaststelling van het ambitiedocument zal bij de structuurvisie daarmee verder worden gegaan.

Ten aanzien van de planning kan worden gemeld:

- oktober 2008 ruimtelijk atelier, informeren van de raadsleden over de resultaten;
- oktober/november 2008 informatie via internet over de Biltse debatten; de mogelijkheid van de forumpagina wordt onderzocht;
- november 2008, drie Biltse debatten in de verschillende kernen;
- december 2008, een afrondende bijeenkomst;
- februari 2009, aanbidding aan de raad.

Vragen van Bilts Belang over het Kloosterpark

De provincie heeft aangegeven dat de werkzaamheden aan de N237 in het traject Berekuil – Universiteitsweg vertraging hebben opgelopen. Volgens de provincie zou deze vertraging ontstaan omdat de gemeente De Bilt andere prioriteiten heeft.

1. Klopt het volgens B&W dat de vertraging ontstaat doordat de gemeente De Bilt andere prioriteiten heeft?
2. Zo ja, om welke andere prioriteiten gaat het dan bij de gemeente De Bilt en wanneer kan de vertraging worden opgeheven?

Wethouder **Ditewig** meldt dat de aanpassingen technisch ingewikkeld en kostbaar zijn. Er zijn verschillende soms tegenstrijdige belangen. Gezien de gecompliceerde uitgangssituatie valt het niet mee tot een snel en breed gedragen betaalbaar plan te komen.

De plannen hebben enkele jaren vertraging opgelopen door procedures bij de Raad van State en het aanpassen van de bestemmingsplannen. Begin 2008 bleken de kosten veel hoger dan eerder geraamd. Hiervoor moest een oplossing worden gevonden. De oorzaken van de vertraging liggen niet bij een partij, maar bij de complexiteit van de problematiek. Er zijn geen andere prioriteiten in het spel.

De plannen bevatten bovendien aspecten die konden leiden tot forse verkeerstoename op de Kerklaan en de Blauwcapelseweg. Het college acht dit niet aanvaardbaar. Daarover is gesproken met BRU en provincie. Ten aanzien van de toetsing en de verantwoordelijkheid geeft hij aan dat de pakketstudie van Rijkswaterstaat en BRU voor de A27 en A28 voor het onderliggende provinciale wegennet binnenkort verschijnt. Provincie en BRU hebben hierop direct invloed.

Vragen van de ChristenUnie over Voortgang Bos Voordaan

De ChristenUnie wil weten hoe het staat met de voortgang omtrent Bos Voordaan.

Komt er na twee jaar stilstand dit jaar wel onderhoud?

Wethouder **Ditewig** memoreert dat de gemeenteraad in de raadsvergadering van 20 november 2007 de beheervisie Bos Voordaan heeft vastgesteld. Conform het aangenomen amendement moet de beheervisie in samenspraak met de klankbordgroep worden uitgewerkt naar een beheerplan. De verwachting is dat dit plan in het eerste kwartaal 2009 ter vaststellen aan de raad wordt aangeboden. Zo lang het beheerplan niet is vastgesteld worden geen grootschalige onderhoudsmaatregelen in Bos Voordaan uitgevoerd. Het onderhoud beperkt zich tot regulier onderhoud, met name het schonen van de sloten, maatregelen ten behoeve van de openbare veiligheid en het verwijderen van dood hout in bomen boven de openbare weg. Wethouder Ditewig heeft een aanvraag voor een mogelijk extra krediet Bos Voordaan in het portefeuillehoudersoverleg Groen ingediend. Het is als eerste project op de reservelijst geplaatst. Als een project, waarvoor al toestemming is gegeven, vervalt, dan komt Bos Voordaan aan bod. Voor 15 december a.s. zal hij hierover bij de raad terugkomen.

Vragen van de ChristenUnie over Initiatief woningbouwproject Westbroek

De wethouder heeft toegezegd op het aangenomen initiatief van de fracties CDA, SGP en ChristenUnie omtrent het uit te besteden woningbouwproject Westbroek in september 2008 terug te komen.

De ChristenUnie verneemt graag de stand van zaken.

Wethouder **Ditewig** deelt mede dat het onderzoeken van de mogelijkheden van sociale woningbouw en het proces tot het vaststellen van de ruimtelijke visie voor Westbroek nauw met elkaar zijn verbonden. De sociale woningbouw maakt onderdeel uit van de nog te ontwikkelen ruimtelijke visie van Westbroek. Deze ruimtelijke visie zal samen met de inwoners van Westbroek worden ontwikkeld. Het is voor een goede ruimtelijke ordening van belang om eerst in samenspraak met de inwoners van Westbroek de ruimtelijke visie vast te stellen. Vervolgens worden vanuit de visie ontwikkelingslijnen uitgewerkt. De mogelijkheden van sociale woningbouw maken onderdeel uit van die ontwikkeling. De verwachting is dat de visieontwikkeling in maart 2009 is afgerond. Dan wordt gestart met de planuitwerking.

Vragen CDA over het investeringsschema

Een voorstel van de CDA-fractie om een reservering c.q. krediet op te nemen voor een nieuw te bouwen dorpshuis is in Hollandsche Rading door het college afgewezen. De motivering van uw college is – om de portefeuillehouder te citeren – dat het college niet bereid bent om bedragen "in the blind" op te nemen. Tijdens de behandeling van de Voorjaarsnota is door een vertegenwoordigster van SCHC ingesproken ten behoeve van de aanleg van kunstgrasvelden voor SCHC. Namens het college heeft de portefeuillehouder geantwoord dat dit een punt van bespreking zal zijn bij de komende begrotingsbehandeling. Wat hebben deze zaken met elkaar te maken?

Het volgende: in het gewijzigde investeringsschema bij de voorjaarsnota is een bedrag opgenomen van 1.000.000 voor de aanleg van kunstgrasvelden SCHC. In dit geval neemt u wel in the blind een bedrag op. De CDA-fractie mist op dit punt de consistentie van beleid.

1. Het beleid van dit college van B&W – zoals verwoord tijdens de begrotingsbehandeling – luidt als volgt: eerst concrete voorstellen en dan de financiën hieraan koppelen en beschikbaar stellen. Is dit beleid nog steeds van toepassing of hebben er beleidswijzigingen plaatsgevonden?

2. Is het college het met de CDA-fractie eens dat het budgetrecht bij de gemeenteraad thuis-hoort?
3. Is het college met de CDA-fractie van mening dat het budgetrecht ook inhoudt dat een wijzi-ning in het investeringsschema door het reserveren van financiën gestoeld moet zijn op een raadsbesluit dan wel in overleg met de gemeenteraad resp. de commissie dient plaats te vin-den?
4. Is het college met de CDA- fractie van mening dat deze wijze van handelen de integrale afwe-ging die door de gemeenteraad moet plaatsvinden wordt bemoeilijkt?
5. Is het college met de CDA- fractie van mening dat de handelswijze inzake het reserveren van gelden zonder dat hieraan een concreet voorstel ten grondslag ligt op het minste te betreuren valt?

Wethouder **Kamminga** kan de ongerustheid bij de CDA-fractie over consistentheid van beleid weg-nemen. Er is in de Voorjaarsnota niet € 1 miljoen opgenomen voor de hockeyvelden.

Vragen van Bilts Belang over dorps huis Hollandsche Rading

Wethouder **Kamminga** verwijst naar de brief die de raad hierover heeft gehad.

Vragen van Bilts Belang over de golfbaan

Het realiseren van een nieuwe golfbaan ten zuiden van Maartensdijk is uitgesteld. Eerst zou er een draagvlakonderzoek plaatsvinden onder de Biltse bevolking. Kort na de zomer zou het college dit on-derzoek laten plaatsvinden.

1. Welke methode en procedure gaat B&W volgen om zo'n onderzoek uit te voeren?
2. Hoe ver is B&W met het draagvlakonderzoek gevorderd?
3. Is het juist dat B&W het draagvlakonderzoek voor de nieuwe golfbaan wil veranderen in een behoefteonderzoek voor meerdere sportvoorzieningen?
4. Is B&W er zich van bewust dat zolang er niet snel duidelijkheid komt over de locatie die voor een golfbaan in aanmerking komt, overleg over een andere (agrarische) bestemming wordt verlamd? Voor dit overleg kan worden verwezen naar de uitgangspunten van de nota Vitaal Platteland.

Wethouder **Mittendorff** kan ten dele inhoudelijk ingaan op de vragen. In de commissie R.O. is in twee vergaderingen door wethouder Ditewig toegezegd dat de raad de opzet van het onderzoek zal ontvangen. Deze toezegging wordt gestand gedaan.

In september 2008 heeft twee keer overleg plaatsgevonden met een gerenommeerd onderzoeksinsti-tuut over de opzet van het onderzoek. Er is daarvoor een concept. Volgende week zal het college dit concept behandelen. Vervolgens wordt een en ander vrijgegeven voor behandeling in de raadscom-missie. Eerst dan zal het college tot aanbesteden van het onderzoek besluiten.

Bilts Belang geeft aan dat met de onduidelijkheid over wel of niet een golfbaan de toekomst van de bestemming wordt verlamd. Dat is inderdaad bekend. Het is inherent aan processen van planontwik-keling rond een bepaald gebied. Andere ontwikkelingen stagneren tot het nemen van een besluit over het gebied.

Vraag CDA over extra fte's politie (wijkagenten)

Het kabinet houdt in de Miljoenennota 2009 vast aan zijn streven naar 500 extra wijkagenten in 2011.

1. Kan het college toezeggen een extra inspanning te leveren om er voor zorg te dragen dat er extra fte's (wijkagenten) ter beschikking worden gesteld t.b.v. de gemeente De Bilt?
2. Kan het college toezeggen om in het eerste kwartaal 2009 – dan wel op het moment dat hel-derheid over de uitkomsten bestaat –de raad schriftelijk te rapporteren over de effecten van uw inspanningen?

De heer **Gerritsen** antwoordt dat het hier moeten leveren van een inspanning voor extra wijkagenten afhankelijk is van het tekort aan buurtagenten. Voor deze gemeente is op dit moment geen sprake van een tekort. Het neemt niet weg dat bij het bespreken van het veiligheidsbeleid, de komende maanden, het werk van de buurtagenten aan de orde zal komen. Hij zegt toe in overleg met de wijk-chef van de politie zich nader te verdiepen in het functioneren van de buurtagenten en een mogelijk tekort. De burgemeester heeft overigens niet de competentie agenten aan te stellen. De agenten wer-

ken voor de Regiopolitie Utrecht. De capaciteit van deze regio wordt verdeeld door de regionale driehoeken, alsmede door de lokale en districts driehoeken.

De heer **Beringen** (CDA) verwijst naar pagina 73 van de Voorjaarsnota (wijziging investeringsplan). Daar is bij programma sport/accommodaties voor aanleg kunstgrasvelden SCHC €1 miljoen opgenomen.

De heer **Rost van Tonningen** (BB) maakt een opmerking vooraf. Er zijn door de raad veel vragen gesteld. Naar zijn mening wordt dit veroorzaakt door het feit dat de raad slecht wordt geïnformeerd. Al vaker heeft hij gevraagd om een agenda met onderwerpen die in een bepaalde periode aan de orde komen. Hij nodigt het college nogmaals uit duidelijker aan de raad aan te geven wanneer welke onderwerpen aan de orde komen. In het seniorenconvent wil hij hierover spreken.

- Ambitiedocument. Opnieuw voelt spreker zich slecht geïnformeerd. Hij heeft gerefereerd aan de Economische nota. De raad moet niet aan het einde van een traject, maar eerder zijn gedachten over een en ander kunnen laten gaan. Hij voorziet een stuk waarvan de ins en out niet besproken kunnen worden met de raad. Als wordt vermeld "profilieren en verleiden" voelt hij zich niet verleid. Hoe wil het college dit doen? Er wordt een tussenstap gemaakt via ambitienota naar structuurvisie. Dit is betrekkelijk nieuw. Het is belangrijk om de raad eerder te informeren, zodat op het juiste moment kan worden ingesprongen.

- Kloosterpark. Ook hier geldt het gebrek aan informatie. Van een bewonersgroep is vernomen dat zij van de provincie heeft gehoord dat sprake zal zijn van vertraging. Waarom wordt de raad niet eerder geïnformeerd?

- Dorpshuis Hollandsche Rading. De raad heeft een brief gekregen van de wethouder. Er wordt al lange tijd gewacht. Spreker nodigt de wethouder uit als bestuurder zich verantwoordelijk te maken voor de voortgang van het proces door inspiratie uit te stralen en vast te stellen dat nog geen vorderingen zijn gemaakt. Hij verwacht dat het college bestuurlijk het voortouw neemt in deze zaak.

- Golfbaan. Het verbaast de heer Rost van Tonningen dat nu wethouder Mittendorff hierop reageert (sport). Hij had zich tot wethouder Ditewig gericht. De indruk is dat het onderzoek een breder uitgangspunt krijgt. Als het college een eigen interpretatie heeft van een opdracht van de raad, moet dit aan de raad worden gemeld.

De heer **Jansen** (CU) benadrukt dat bij de voorbereidingen van het initiatiefvoorstel voor woningbouw in Westbroek is gekeken naar mogelijkheden binnen het bestemmingsplan, aanwezige ruimte, enz. Aan alle voorwaarden werd voldaan. Vandaar het tijdspad dat voor 1 januari 2009 gebouwd zou zijn. Sinds de motie zijn vijf maanden verstreken en moet nog onderzoek worden gedaan. De wethouder heeft de motie niet begrepen. Nogmaals pleit spreker ervoor de motie te bekijken en uit te voeren.

De heer **Slootweg** (SGP) heeft in de commissie Ruimtelijke Ordening vragen gesteld over het ambitiedocument. Het verbaasde hem dat met het ambitiedocument "de boer" wordt opgegaan, terwijl de raad niet over het document heeft gesproken. De raad heeft geen keuze gemaakt, terwijl in het ambitiedocument een keuze wordt gemaakt voor het verleiden van mensen naar De Bilt te komen; een zeer beperkte groei. Hij pleit ervoor deze keuze nog niet te maken en daarover in de kennisateliërs te spreken. Alvorens een en ander in de kennisateliërs en dergelijke aan de orde komt, moet de raad over dit document kunnen spreken.

Wethouder **Ditewig** attendeert erop dat voor de zomervakantie tijdens een raadsconferentie is gesproken over ambitiedocument en structuurvisie. Naar aanleiding daarvan zullen de keuzen door de raad worden bepaald.

De heer **Slootweg** (SGP) merkt bij interruptie op dat tijdens een conferentie geen besluiten worden genomen. Hij wil zien dat een besluit aanwezig is, voordat een en ander in een breder verband wordt besproken.

Wethouder **Ditewig** antwoordt de heer Rost van Tonningen dat de meest recente informatie over het onderliggende wegennet en de inrichting daarvan ongeveer anderhalve week is ontvangen. Op 22 september jl. heeft een overleg met Rijkswaterstaat plaatsgevonden. Nu is de stand van zaken gegeven.

De heer **Rost van Tonningen** heeft de vragen gesteld voordat het overleg had plaatsgevonden. Hij heeft de informatie gekregen uit stukken van de bewonersgroep Kloosterpark. Hij wil de informatie van de wethouder horen.

Wethouder **Ditewig** geeft aan dat de motie over de sociale woningbouw wordt uitgevoerd. Gewerkt wordt, samen met de burgers, aan het samenstellen van een visie. Er moet geen sprake zijn van een ad hoc plan enerzijds en een visie anderzijds. Er moet sprake zijn van samenhang. Dit gebeurt in samenhang met de burgers.

Wethouder **Kamminga** refereert aan de opmerking van de heer Rost van Tonningen snel met plannen voor het dorps huis Hollandsche Rading te komen en als bestuurder verantwoordelijkheid te nemen. De plannen zijn aanwezig, uitgewerkt, in berekeningen e.d. De vragensteller heeft schriftelijk aangedrongen op het van de agenda van de commissie halen van de plannen. De nu gestelde vragen zijn niet duidelijk.

De heer **Rost van Tonningen** attendeert erop dat de wethouder op basis van een motie van het CDA met een plan zou komen. Echter, een extern bureau wordt ingeschakeld. Hij wil de mening en de visie van de wethouder horen en niet van een bureau.

Wethouder **Kamminga** zegt dat die kans hem in de commissie niet is gegund.

Naar aanleiding van de vragen van het CDA verwijst spreker naar het investeringsschema. Daarbij is vermeld: gewijzigd investeringsschema. Dit geeft aan dat iets niet juist is. Een lid van de raad heeft dit geconstateerd en heeft dit nagegaan bij de ambtelijke top. Daarbij is bevestigd dat die vermelding niet had moeten worden opgenomen. Het betekent dat voor de hockeyvelden niet € 1 miljoen is opgenomen.

Wethouder **Mittendorff** verduidelijkt waarom hij en niet wethouder Ditewig de vragen over de golfbaan heeft beantwoord. Vragen vanuit de raad worden aan het college gesteld. Spreker heeft sport in zijn portefeuille. Golf is sport. Hij wil in de commissie van gedachten wisselen over dit onderwerp. Het presidium heeft de gelegenheid het onderwerp te agenderen voor de commissievergadering. Daarbij kunnen aan de orde komen smalte, breedte van het onderzoek, doelstellingen, enz.

De heer **Beringen** (CDA) heeft grote moeite met het antwoord inzake de Voorjaarsnota.

De **voorzitter** verwijst naar het antwoord van de wethouder: er is een fout geconstateerd; deze is hersteld, maar op papier is geen wijziging aangebracht. De raad heeft niet over dat investeringsschema besloten. Wil de heer Beringen een debat over dit onderwerp, dan moet hij daaraan op een andere wijze inhoud geven.

Gelet op afspraken over het vragenuur beëindigt de voorzitter nu het vragenuur.

3. Vaststelling notulen 23 en 26 juni 2008

De notulen van de vergaderingen van 23 en 26 juni 2008 worden ongewijzigd vastgesteld.

De **voorzitter** constateert dat de heer Woutersen in de vergadering komt. Gemeld kan worden dat de heer Woutersen is benoemd tot buitengewoon hoogleraar transnationale toxicologie. Hij wenst hem hiermee van harte geluk en succes.

4. Lijst ingekomen stukken

I. Stukken ter kennisneming en ter afdoening door het college

De heer **Doedens** (VVD) wijst op de onder C vermelde brief inzake Hollandsche Rading. Het is goed deze brief te betrekken in de discussie over dit onderwerp. De brief hoort derhalve thuis in rubriek II.

Zonder hoofdelijke stemming worden de stukken voor kennisgeving aangenomen, met overbrenging van brief C naar rubriek II.

- II. Stukken ter kennisneming en ter afdoening door de raad, al dan niet na advisering door het college.

Geen stukken

- III. Stukken ter kennisname of informatie

Mevrouw **Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) wijst op de onder D vermelde brief van het Comité Oude Brandenburgerweg en betreft een raadsbesluit over de ingang van het zwembad. Het comité vraagt om uitvoering van het raadsbesluit. Zij wil het antwoord van het college op de brief zien.

De **voorzitter** zegt dit toe.

De heer **Mastop** (GroenLinks&PvdA) noemt de onder F genoemde antwoordbrief aan de heer Oomen inzake de herontwikkeling Stationsgebied Bilthoven. Bij de ingekomen brief van de heer Oomen, zeven maanden geleden, pleitte de fractie ervoor de heer Oomen te betrekken bij de voortgang van het centrumplan, met name de kruising met de spoorlijn. Het is goed om in de gemeente aanwezige kennis en ervaring te betrekken, met het doel de kwaliteit van de plannen te vergroten. De heer Oomen is jarenlang actief betrokken geweest bij het verkeer in deze gemeente en is zeer deskundig. Het verbaast de heer Mastop dat op een slordige manier wordt omgegaan met door inwoners aangeboden kennis. Een herbezinning op de handelwijze is nodig.

De **voorzitter** neemt kennis van de opmerkingen en geeft in overweging buiten de vergadering om hierover met de portefeuillehouder te spreken.

Zonder hoofdelijke stemming worden de stukken voor kennisgeving aangenomen.

5. Spreekrecht burgers

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

6. Afscheid van de heer A. Houwer (raadslid GroenLinks&PvdA)

De **voorzitter** spreekt de heer Houwer toe. Het is jammer dat de heer Houwer uit de raad vertrekt. Hij zal zeker worden gemist, niet alleen om de inhoud die hij brengt, maar ook om de plezierige houding, zijn humor, onderhoudendheid en de deskundigheid. Op het juiste moment wist hij scherp te brengen in discussies in commissies en raad, na het aanhoren en waarnemen wat gebeurde en werd gezegd.

De voorzitter heeft de heer Houwer steeds van enige afstand zien functioneren, in de commissie maar vooral vanachter de voorzitterstafel in de raad. Er was dan soms simpel oogcontact waarmee werd gecommuniceerd over de gang van zaken.

Spreker ontmoette de heer Houwer voor het eerst op een najaarsdag in 2007, in een bijeenkomst van de vertrouwenscommissie. Als sollicitant doe je moeite de commissieleden te peilen. Het zijn licht nerveuze momenten voor een sollicitant. Het optreden van de heer Houwer als een van de interviewers, maar vooral zijn brede van baard omlijste grijns, hebben hem in die situatie goed gedaan. In de samenwerking sindsdien heeft hij de heer Houwer leren kennen als een zakelijke, op de inhoud gerichte bestuurder. Een raadslid met wie serieus over een kwestie wordt gesproken, maar direct daarna ook een gezellig en ontspannen gesprek kan worden gevoerd. De heer Houwer is plezierig gezelschap en dat zie je niet graag vertrekken.

Met de verhuizing van de heer Houwer naar Nieuwegein verliest het gemeentebestuur van De Bilt een goed raadslid. Niet een volksvertegenwoordiger die op de barricaden staat, maar een scherpe toezichthouder op het college en iemand met constructieve ideeën hoe de gemeente en gemeenschap moeten zijn ingericht.

De gemeente De Bilt mag de heer Houwer dankbaar zijn voor de door hem geleverde bijdrage aan het gemeentebestuur. Dit wordt tot uitdrukking gebracht met een kleine attentie.

Veel geluk, een goede gezondheid en succes in toekomstige uitdagingen.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks&PvdA) memoreert, dat voordat de heer Houwer de actieve politiek in ging, hij al vele jaren aan deze gemeente was verbonden. Hij heeft zich op vele plekken in de gemeente laten zien. Geruime tijd als hoofd Sociale zaken. PvdA&GroenLinks was zeer verheugd dat hij zich bij de laatste raadsverkiezingen kandidaat wilde stellen. De heer Houwer kreeg wat meer tijd, omdat hij gebruik kon maken van de 57-plus-regeling. De afgelopen periode heeft de fractie gebruik kunnen maken van zijn ambtelijke kennis.

Met het vertrek van de heer Houwer verliest de gemeente veel kennis op het gebied van sociale zaken, RSD, SWZ, het minimabeleid en de WMO.

In zijn functie als directeur van de Sociale dienst heeft de heer Houwer vele raadsvergaderingen bezocht. Het getuigt van zeer grote wijsheid dat hij koos voor de fractie GroenLinks&PvdA. De heer Houwer was van plan nog vele jaren actief te blijven en het edele handwerk van raadslid te doen. Dit gebeurde niet vanuit persoonlijke ambitie, maar met name met de intentie op te komen voor hen die het minder hebben. Desalniettemin koos hij voor het geluk met zijn gezin en verhuist hij naar Nieuwegein.

Spreekster heeft de heer Houwer leren kennen als een serieuze, betrokken maar vooral zeer humorvolle man. Soms was hij wel eens lastig, maar altijd constructief. De fractie heeft leden die lang van stof kunnen zijn. Om enige vaart te houden in de fractievergadering wist de heer Houwer subtiel keihard op het horloge te slaan. Als de voorzitter daaraan geen gehoor gaf, deed hij het nog subtieler: door het maken van een gebaar.

Zij waardeert het karakter van de heer Houwer, soms een kort lontje, maar het gemakkelijk uitprattend. Dank voor de inzet!

De heer **Houwer** (GroenLinks&PvdA) zegt dank voor de tot hem gesproken woorden. Hij was 2½ jaar lid van de raad. Het lijkt hem niet gepast een afscheidsspeech te houden die langer duurt dan een half uur. Hij zal zich beperken enkele punten en zal proberen, zoals een goed politicus betaamt, zich niet te houden aan de spreektijd.

Hij heeft het uitvoeren van de functie van gemeenteraadslid met veel plezier gedaan. Hij heeft geprobeerd zich zo veel mogelijk in te zetten voor het verkiezingsprogramma van GroenLinks&PvdA en samen met de fractieleden dit programma uit te voeren. Mede door die inzet zijn de afgelopen jaren veel zaken bereikt, zoals WMO, respecteren van rode contouren, voortgang van de tunnel onder het spoor en niet in de laatste plaats herstel van vertrouwen van de burger in het gemeentebestuur en in de politiek. De inbreng van de fractie van GroenLinks&PvdA heeft hierbij een belangrijke rol gespeeld. Hij is er trots op daaraan een bijdrage te hebben mogen leveren.

Ook is hij er trots op lid te zijn geweest van de vertrouwenscommissie. In die commissie heeft hij geprobeerd de sollicitanten, ook de heer Gerritsen, het vuur na aan de schenen te leggen. Dat is gelukt. Hij heeft overigens geen spijt van de keuze van de commissie.

Hij stopt, de raad gaat verder op de ingeslagen weg. Hij hoopt dat het kan gebeuren in een gezonde samenwerking tussen allen, met respect voor elkaars standpunten. Hij wenst een ieder dat toe.

Iedereen bedankt voor de fijne samenwerking, in het bijzonder de fractiegenoten. Het was een fijne tijd, hoewel de discussies in de fractie niet altijd mis waren. Er is altijd tot een oplossing gekomen, met respect voor elkaars mening.

Een laatste wens: in oktober a.s. zal een belangrijk agendapunt in de raadsvergadering aan de orde komen, het zwembad. Hij verzoekt het college hem een uitnodiging te sturen om bij de opening van het binnen- en buitenbad Brandenburg aanwezig te zijn.

Het ga u allen goed.

De **voorzitter** zegt medewerking op het laatste punt toe.

(De heer Houwer verlaat hierna de vergadering.)

7. Onderzoek geloofsbriefen en installatie van de heer H.P.M. Mutsaers (GroenLinks&PvdA) als raadslid

De **voorzitter** stelt voor een commissie voor het onderzoek van de geloofsbriefen in te stellen en daarin te benoemen de leden Bruinse, Mineur en Kersten.

De raad stemt hiermee in.

De vergadering wordt geschorst voor het onderzoek van de geloofsbrieven.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Mevrouw **Bruinse-Cox** (VVD) meldt dat de commissie de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. De commissie adviseert tot toelating van de heer H.P.M. Mutsaers als lid van de raad.

Bij acclamatie besluit de gemeenteraad de heer H.P.J. Mutsaers toe te laten als lid van de raad.

De **voorzitter** licht toe dat het raadslid zich met het afleggen van de verklaring/belofte publiekelijk vastlegt op de manier waarop het raadslidmaatschap wordt vervuld en de voorwaarden waarbinnen het raadslid zich mag bewegen. De installatie markeert niet alleen het juridische moment om te gaan functioneren als lid van de raad, het is ook een moment waarop de moraal wordt aangesproken. Het raadslid zal zich onderwerpen aan drie voorwaarden die veel ruimte laten voor de eigen invulling van het raadslidmaatschap, maar die daaraan wel grenzen verbindt.

Getrouw zijn aan de Grondwet mag worden verstaan als een verklaring van trouw aan de democratische rechtsorde, waarop de samenleving – als uitvloeisel van een lange ontwikkeling – is gebaseerd. Een samenleving die is gebaseerd op rechten van burgers, verplichtingen van overheden en de inrichting van het staatsbestel, waarin in uiterste instantie de rechter gaat over het slechten van geschillen en het gelijk van mensen onderling. De wetten moeten worden nagekomen. Dat is een wezenlijke voorwaarde die aan het functioneren van het raadslid wordt gesteld. De ene wet laat meer vrijheid dan de andere, maar het raadslid is gehouden alle wetten en alle regelingen die op basis van wetten zijn gemaakt na te komen.

De laatste voorwaarde is een verklaring de plichten als lid van deze raad naar eer en geweten worden vervuld. Bij elke beslissing wordt daarmee de diepste overtuiging aangesproken.

De voorzitter leest de volgens de Gemeentewet gevorderde ambtsbelofte en verklaring.

De heer **Mutsaers** legt de verklaring en belofte af.

De **voorzitter** feliciteert de heer Mutsaers met zijn installatie als lid van de raad. Hij wenst hem in de vervulling van zijn functie een plezierige samenwerking toe.

8. Bescherming gebied Beukenburg te Groenekan

De heer **Woutersen** (D66) noemt het goed dat een voorbereidingsbesluit wordt genomen. Naar aanleiding hiervan is de vraag wat zal worden gedaan met de tachtig bezwaarschriften. Aangegeven is dat hangende de ontwikkelingen de reacties daarop worden opgeschort. Het betekent dat de indieners van bezwaarschriften moeten wachten op een reactie van het college. Kan dit gezien de tijd waarbinnen moet worden geantwoord. Waarom vindt opschorting plaats? De commissie van bezwaarschriften heeft haar oordeel al gegeven.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks&PvdA) sluit zich aan bij de woorden van de heer Woutersen. Zij begrijpt dat de onderhandelingen goed gaan, maar hoopt dat het punt van de vergunninghouder gedurende de onderhandelingen wordt opgeschort.

De heer **Rost van Tonningen** (BB) begrijpt dat het voorbereidingsbesluit leidt tot het tegenhouden van ongewenste bouwontwikkelingen. Dat is een belangrijk aspect voor de indieners van de bezwaarschriften. Hij dringt aan op een duidelijk antwoord aan de indieners van de bezwaarschriften over de verdere afhandeling daarvan.

De heer **Doedens** (VVD) hoopt dat sprake zal zijn van eind goed, al goed. De fractie wacht de ontwikkelingen af en is daarover positief gestemd.

Wethouder **Ditewig** wijst erop dat de bezwaarschriftencommissie het college adviseert, maar geen uitspraken doet. Het college heeft in het persbericht in juli jl. aangegeven dat de beslissing op be-

zwaar wordt uitgesteld tot ten minste september 2008, in afwachting van de resultaten van het overleg tussen initiatiefnemer Burgplan, de provincie Utrecht en de gemeente De Bilt. De gesprekken verlopen in een vruchtbare sfeer. De wat langere tijd die ervoor nodig is, wordt mede bepaald door de vakantieperiode. Een strakke planning is op dit moment niet te geven. Het college houdt de raad op de hoogte van de ontwikkelingen.

De heer **Woutersen** (D66) vraagt of het zo is dat de indieners van de bezwaarschriften uit de krant hebben moeten vernemen dat opschorting plaatsvindt. Het zou beter zijn als zij persoonlijk worden geïnformeerd.

Wethouder **Ditewig** kan daarop thans geen antwoord geven. Hij zal dit nagaan en de uitkomst melden.

Op de vraag van de GroenLinks&PvdA-fractie over het opschorten van de vergunninghouder meldt spreker dat dit formeel niet het geval is. Vergunninghouder werkt volmondig mee.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad tot het nemen van een voorbereidingsbesluit voor het gebied Beukenburg te Groenekan.

9. Bespreking aanpassing Welstandsbeleid

De heer **Poot** (D66) memoreert de discussie in de commissie waarbij veel kritiek is geuit en vragen zijn gesteld over dit onderwerp. Voor de fractie van D66 ging het daarbij met name om:

- de procesgang van het geheel
- communicatie
- de woordkeuze van aanpassing

Ten aanzien van dit laatste heeft de wethouder – en ook de ambtenaar – een antwoord gegeven waarmee voor D66 de kou uit de lucht was. Daarmee is het niet alleen een cosmetische aanpassing, maar ook een ongelukkige aanpassing. Het had "aanvulling op" moeten zijn. Het is mogelijk een leer-moment. Aanpassing suggereert dat een plan wordt aangepast, omdat de voorschriften niet kloppen. Met andere woorden: eigen regels maken.

Aan communicatie is veel aandacht gegeven. Ook hier speelt de vakantieperiode een rol. De belangen van de omwonenden en de indiener van een aanvraag moeten worden gewogen. Er is iets voor te zeggen om een en ander niet op te schorten met de vakantieperiode. Op het moment dat daartoe wordt besloten is het noodzakelijk de omwonenden daarvan in kennis te stellen. Er is uitgebreid gecommuniceerd, zij het dat de brief naar het verkeerde adres werd gestuurd. De fractie van D66 gelooft hier niet van kwade opzet. De handelwijze getuigt niet van zorgvuldigheid. Het wordt gewaardeerd dat de inspraaktermijn met een week is verlengd, maar ook hier is zorgvuldigheid belangrijk. De procesgang. Er is veel te doen over met name de volgorde van de te nemen stappen. In het verleden is een beeldkwaliteitplan opgesteld. Dit heeft veel geld gekost. De VVD vroeg zich destijds af waarom een dergelijk plan werd opgesteld, omdat het weinig nut zou hebben. Anderen zeiden echter dat het beeldkwaliteitplan belangrijk is voor de besluitvorming. Achteraf blijkt de VVD gelijk te hebben. Het is een trieste constatering dat op de een of andere manier hier is verzuimd het beeldkwaliteitplan een wettelijke basis te geven. Er had inspraak over het beeldkwaliteitplan moeten plaatsvinden. Dan was een instrument aanwezig om het plan te toetsen.

Nu is de aanpassing op het vigerende welstandsbeleid aan de orde. De fractie van D66 kan leven met het voorstel. De ruimte tussen de aangevulde nota en het Vergelijk is op sommige punten aanzienlijk. Het belangrijkste is het vooraanzicht. Dit is een verschil van 40 bij hooguit 50 cm. De D66-fractie kan daarmee leven, omdat de winst vooral wordt geboekt op ecologisch en ruimtelijk gebied. Ook al zijn de aanpassingen niet geheel conform hetgeen in het verleden is afgesproken, wordt hiermee ingestemd.

Spreker meent dat de raad er vanuit mag gaan dat bij het uitgeven van veel geld voor een plan - in dit geval het Vergelijk – niet voor niets wordt gedaan. Een en ander moet beter worden verankerd. Zorgvuldigheid is noodzakelijk.

De heer **Van den Broek** (CDA) herinnert aan het aantreden van dit college, ruim twee jaar geleden, met de werktitel "Zichtbaar werken aan vertrouwen". Dit zou worden gedaan door goed communiceren, tijdig informeren, enz. Nu moet worden geconstateerd dat het communiceren nog niet echt lukt. Het geldt ook voor dit agendapunt. Daarbij doelt hij niet op de brief hoe de woorden aanvulling, aan-

passing moeten worden gelezen en vervolgens het raadsvoorstel de naam heeft zoals het niet moet worden gelezen. Het gaat hem vooral om de wijze waarop het onderwerp naar de burgers is gecommuniceerd. Er staat nergens dat ter visielegging niet in de vakantieperiode mag plaatsvinden. Het geeft echter geen vertrouwen dit te doen. Voorts ontstaat een pijnlijke situatie, zoals vorige week in de commissie aan de orde was. College/ambtenaren zeggen een brief te hebben gestuurd. Betrokkenen van LUW zeggen de brief niet te hebben ontvangen. Achteraf blijkt de brief naar Hessing te zijn gestuurd. Het is wellicht terecht dat het college een excuusbrief aan LUW stuurt.

In de raad is eerder een discussie gevoerd over het beeldkwaliteitplan. Daarbij ging de raad er vanuit dat het plan aan het beeldkwaliteitplan wordt getoetst. Nu wordt echter meegedeeld dat het beeldkwaliteitplan niet is gebruikt. Dat geeft ook geen vertrouwen.

Overigens, spreker kan het moeilijk communiceren niet helemaal een plaats geven. Toegespitst op de wethouder ruimtelijke ordening kan niet worden gezegd dat hij iemand is die niet te benaderen is. Het is kennelijk geen onwil. Wat is het dan? Onmacht? Onkunde? Het lukt in ieder geval niet.

De CDA-fractie heeft zich de vraag gesteld of tegen het voorstel moet worden gestemd, gelet op de slechte communicatie en het proces niet de schoonheidsprijs verdient. Electoraal zou het misschien leuk zijn tegen te stemmen; er is wel een meerderheid voor het voorstel. Het CDA zou dan de handen in onschuld kunnen wassen. De CDA-fractie noemt dat goedkope en doorzichtige politiek en zal dat niet doen.

Een ieder is het eens over het doel van het Hessingterrein: woningbouw. Raadsbreed is voor RSP-2 gestemd, waarin voor het Hessingterrein een aantal woningen is opgenomen. De Welstandsnota is het middel daartoe te komen. Om woningbouw te kunnen realiseren is aanpassing van de Welstandsnota nodig. De CDA-fractie stemt niet tegen het voorstel.

De heer **Slootweg** (SGP) wijst erop dat op 31 mei 2007 het masterplan is vastgesteld. Er is veel werk gedaan om tot het nu aanwezige plan te komen, alsmede tot de aanvulling op de Welstandsnota. De Welstandscommissie heeft constructief meegewerkt. De SGP-fractie heeft eerder aangegeven andere ideeën over welstand te hebben. Het is duidelijk geworden dat voor een herontwikkelingsgebied aanvulling van de Welstandsnota onvermijdelijk is. Aanpassing zal ook voor andere locaties nodig zijn. Hij heeft kennis genomen van de beantwoording van het college op de ingediende bezwaren/zienswijzen en kan zich daarin vinden. LUW heeft geen direct inhoudelijke bezwaren gemaakt tegen de aanvulling op de Welstandsnota. De bezwaren zijn meer van procedurele aard.

Voor het alternatieve plan zijn aanvullingen op de Welstandsnota nodig. De enige mogelijkheid om dit te realiseren is de enige mogelijkheid als een stichting met de heer Hessing zaken te doen en een eigen plan te maken. De gemeente kan een initiatiefnemer niet verplichten een bepaald plan te maken. Er moet worden getoetst aan het bestemmingsplan en de visie op de woningbouwverplichtingen. Deze locatie is nodig om aan deze verplichtingen te voldoen. De raad heeft ingestemd met het RSP voor woningbouw op deze locatie.

In de laatste alinea en de inleiding van het voorstel is vermeld, dat in de gemeente meer herontwikkelingslocaties aanwezig zijn. Citaat: "In het kader van de herziening van de Welstandsnota zullen wij daarom hoofdstuk 10 van de Welstandsnota onder de loep nemen." De fractie van de SGP verzoekt het college daarmee haast te maken, zodat tijdig voor het aan de orde zijn van andere herontwikkelingslocaties een en ander in orde is. Een situatie, zoals die zich nu heeft voorgedaan, wordt door niemand gewenst en moet zich niet meer herhalen.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) kan zich aansluiten bij opmerkingen van voorgaande sprekers, maar wil ook enkele accenten leggen. Indien de inzet van LUW niet aanwezig was geweest, zou nu sprake zijn van een ander plan. Hij heeft waardering voor de inzet van LUW, die een mooi plan heeft neergelegd. Het plan moet snel worden uitgevoerd, gelet op het korte tijdspad. De andere mooie zaken, naast de woningbouw, moeten niet verloren gaan. De fractie stemt in met het voorstel.

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) merkt op dat helaas geen verslag is van de commissievergadering waarin dit onderwerp en ook agendapunt 10 zijn besproken. De fractie wil van het college een aantal toezeggingen horen op eerder in de commissie gestelde vragen.

Nu is de Welstandsnota aan de orde. Er komen aanvullende criteria. Worden de criteria bekeken dan kan nog steeds een ander plan worden ingediend dan het in de zomer 2007 door Hessing ingediende plan. Uit de e-mailwisseling van Bugel Hajema is gebleken dat de criteria zijn opgesteld op basis van het masterplan en het bouwplan. Op zich is dit apart: er is een bouwplan en achteraf worden criteria vastgesteld.

De eerste bouwplannen van Hessing zijn van voor de aanpassing van de Welstandsnota. Het plan van zomer 2007 valt wel onder de Welstandsnota. Zijn er door de late aanpassing van de Welstandsnota nog juridische consequenties voor de gemeente?

Veel is gezegd over de communicatie, foutieve adressering. LUW heeft blijkbaar wel tijdig kunnen reageren. De reactie is meegenomen in de afweging. De communicatie moet beter. Het lijkt vanzelfsprekend. Wederom moet worden geconcludeerd dat meer aandacht voor communicatie nodig is. Alvorens het standpunt van de fractie toe te lichten wil zijn een toezegging over de juridische consequenties.

De heer **Van Buren** (SP) is het niet eens met vorige sprekers. Wel worden de opmerkingen over de ongelukkige communicatie onderschreven. Het is een blunder om een brief naar Hessing te sturen en niet naar LUW. De communicatie blijkt moeizaam te gaan. Op een ander moment zal daarop zeker worden teruggekomen.

Het uitgangspunt voor de Welstandsnota is het masterplan en niet het beeldkwaliteitplan het Vergelijk. In de commissie is daarvoor als argument genoemd dat het beeldkwaliteitplan geen juridische basis heeft. Er zou inspraak nodig zijn geweest, maar die heeft niet plaatsgevonden. Tijdens de commissie is ook duidelijk geworden dat de raad de Welstandsnota kan vaststellen op basis van het beeldkwaliteitplan. Aangegeven werd ook dat het masterplan inmiddels was vastgesteld; dat plan ging aan alle kanten over het beeldkwaliteitplan en de randvoorwaarden heen. Dat is de omgekeerde wereld. Is het masterplan wel een juridische basis? Ja, hierover heeft de raad een besluit genomen. Dat geldt ook voor het beeldkwaliteitplan.

In de inspraak over het masterplan is duidelijk geworden dat velen het daarmee niet eens waren. Toch is het masterplan als uitgangspunt genomen voor de Welstandsnota. Sterker nog, de Welstandsnota past als een handschoen om de plannen die inmiddels zijn ontwikkeld. In een situatie dat de heer Hessing zou besluiten het plan van LUW uit te voeren, sluit dit niet aan bij de Welstandsnota. Waarom wordt niet uitgegaan van het beeldkwaliteitplan en de randvoorwaarden? De blunder om het beeldkwaliteitplan ter zijde te schuiven kan worden hersteld. Het is niet noodzakelijk een wettelijke basis te hebben. Het is aan de raad te besluiten wat de Welstandsnota wordt.

De heer **Rost van Tonningen** (BB) sluit zich aan bij het laatste standpunt van de SP, een wettelijke basis is een vaststelling van iets waarvan wordt gedacht dat het goed is. Het is een formele basis die niet noodzakelijk is om als toetsingskader te laten functioneren. Hij vraagt waarom de wethouder van mening is dat het beeldkwaliteitplan niet als uitgangspunt hoeft te worden genomen.

Het is niet in het belang van het college om dit soort fouten te maken en vragen te krijgen over inspraak in de vakantieperiode, het aan een verkeerd adres sturen van een brief. De gemeente moet blij zijn met de serieuze bijdragen die LUW levert.

In het voorstel is vermeld dat indien de Welstandsnota niet wordt aangepast, het bouwplan van het Hessingterrein formeel niet voldoet aan de Welstandsnota. Dit roept een sfeer op: we spelen een wedstrijd en tijdens de wedstrijd worden de spelregels veranderd.

De heer Rost van Tonningen nodigt het college uit nadrukkelijk op dit punt in te gaan. Vervolgens zal hij zijn standpunt bepalen.

De heer **Doedens** (VVD) geeft uiting aan de verbazing die hem bij de discussie over dit onderwerp bekreep. Waarom gaat het? De raad is gehouden aan wettelijke en juridische procedures. Burgers claimen terecht rechten en willen gehoord worden. In de Wet op de ruimtelijke ordening komt het begrip beeldkwaliteitplan niet voor. Enkele jaren geleden heeft de raad het beeldkwaliteitplan vastgesteld. Het is goed dat de raad zich de vraag stelt of bij allerlei voorstellen, beleidsnotities, moet worden aangetekend of sprake is van een wettelijke verplichting, wettelijke consequenties.

Communicatie. Hij stelt vast dat het geen opzet kan zijn geweest om een brief aan LUW terecht te laten komen bij Hessing. Overigens, de kwaadheid van LUW is begrijpelijk. Het is inderdaad goed om LUW een excuusbrief te zenden.

Verbazing is er als wordt gesproken over slechte communicatie. Er zijn inderdaad grote fouten gemaakt; dat mag niet meer gebeuren. Echter, men moet ook reëel zijn. De discussie over Hessing is in 2004 begonnen. Niemand kan zeggen dat de voorliggende plannen als een verrassing komen.

Niemand kan ook zeggen dat de voorliggende plannen niet passen in gemeentelijk beleid ten aanzien van woningbouw. Niemand kan zeggen dat wat hier gebeurt verrassend is, omdat in 2007 al een besluit is genomen. Nu wordt opnieuw een besluit genomen onder betere randvoorwaarden. Het is van belang om de onderliggende stukken goed door te kijken om het proces te zien.

Kortom, de VVD-fractie gaat con amore akkoord met het einde van het proces dat in zicht is en complimenteert de wethouder met het proces. De fractie betreurt wel de communicatieve fouten, die de gemeente onbedoeld in een daglicht stellen dat de gemeente niet verdient. De fractie hoopt dat de wethouder er alles aan doet om dit in de toekomst te vermijden.

De heer **Rost van Tonningen** (BB) vraagt of de communicatie geen onderdeel is van het proces.

De heer **Doedens** (VVD) wijst erop dat het proces in 2004 in de raad is gestart. Daarbij zijn randvoorwaarden bepaald, die voor een groot deel zijn vervuld. Dat is een bestuurlijk proces. De laatste maanden zijn vervelende fouten gemaakt in het communicatieproces. Dit geeft niet de vrijheid om het hele proces te veroordelen.

Wethouder **Ditewig** gaat over tot de beantwoording:

- D66; terecht is de driedeling gemaakt. De aanpassing is inderdaad een aanvulling op de Welstandsnota. Communicatie verdient niet de schoonheidsprijs. Hij geeft aan dat hij de brief verkeerd heeft geadresseerd. Deze opmerking heeft een dubbele betekenis. Hij biedt zijn verontschuldigingen aan. In het vervolg zal de communicatie over dergelijke projecten grondig worden opgepakt.

Alle opmerkingen over de procesgang krijgen nadere aandacht. Intern is hierover indringend gesproken. Ten aanzien van de procesgang zullen structurele wijzigingen worden aangebracht, opdat het geheel effectief kan verlopen.

Onderschreven wordt dat sprake is van winst op ruimtelijk gebied.

- CDA; de wethouder hoopt dat het zichtbaar werken aan vertrouwen gestalte krijgt. Hier moet worden erkend dat het niet allemaal goed is gegaan.

Terecht is opgemerkt dat de raad heeft besloten over woningbouw, RSP. Met dit plan wordt de opdracht ingevuld.

- De SGP-fractie geeft aan voor deze opgave te moeten gaan. Er zal sprake moeten zijn van een betere procesgang. Een dergelijke situatie moet zich niet nog een keer voordoen. Dit geldt ook voor het college.

- ChristenUnie is erkentelijk voor de inzet van LUW. Het aangeven hoe het niet moet, betekent dat het voorliggende plan beduidend aan kwaliteit heeft gewonnen. Zonder kritiek is zelfgenoegzaamheid ten aanzien van de planrealisatie mogelijk. Gelet op de huidige beeldkwaliteit is dat niet aan de orde.

- GroenLinks&PvdA vraagt naar juridische consequenties voor de gemeente. Daarvan is hier geen sprake.

- SP; het laatste raadsbesluit is leidend: het masterplan zoals vastgesteld in 2007.

- BB; in het voorgaande is op opmerkingen van de fractie van BB ingegaan.

- VVD; het plan is al voor 2004 aan de orde geweest. Bij langlopende processen is veelal aan de orde dat voorwaarden en horizons verschuiven. Uiteindelijk wordt in een ander proces uitgekomen.

De heer **Doedens** (VVD) heeft ook gewezen op het bekendmaken met de juridische status, bijvoorbeeld op grond van de WRO, en het al of niet dwingende karakter van wat wordt gedaan. Is het college bereid daaraan in het vervolg bijzondere aandacht te geven?

Wethouder **Ditewig** zegt dat dit hoort onder de rubriek 'leermomenten' en wordt opgenomen.

De heer **Poot** (D66) waardeert het dat de wethouder hier zijn excuses aanbiedt voor het proces en de communicatie. Het is ook goed dat intern wordt bekeken of een en ander procesmatig goed in elkaar steekt, met name wordt ook gekeken naar de status van plannen en de consequenties daarvan. Het wil niet zeggen dat zich in de toekomst geen problemen voordoen. Het is goed dat de wethouder de handreiking doet.

De heer **Van Buren** (SP) wijst erop dat vanavond het laatste raadsbesluit wordt genomen bij het vaststellen van de Welstandsnota. Wordt deze Welstandsnota vastgesteld met als leidraad het Vergelijk, dan kan dit gebeuren. Het is wel jammer, omdat het niet past binnen het masterplan en de planvorming die nu aanwezig is.

Wethouder **Ditewig** meent dat de vraag van de heer Van Buren ook direct door hem is beantwoord.

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) geeft een stemverklaring. De wethouder heeft aangegeven dat geen sprake is van juridische consequenties voor de gemeente. De fractie van GroenLinks&PvdA betreurt de gang van zaken. Nu nee zeggen is geen verbetering, want het reeds ingediende plan zal geen andere welstandscriteria opleveren. De fractie stemt in met het plan. Indien het ingediende bouwplan niet doorgaat, moet de procedure voor de aanpassing van de Welstandsnota opnieuw worden doorlopen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt de aanpassing van de Welstandsnota De Bilt vast te stellen, met dien verstande dat de leden van de fractie van de SP worden geacht tegen te hebben gestemd.

10. Vrijstelling bestemmingsplan voor bouwplan Hessingterrein De Bilt

De heer **Poot** (D66) memoreert dat al sinds 1994 over dit gebied wordt gesproken. Daarbij was niet de intentie tot woningbouw te komen. Het voorliggende plan is een klein stapje in het geheel. In mei 2007 heeft de commissie het masterplan behandeld en teruggestuurd naar het college om tot een nieuw plan te komen. In dezelfde maand is alsnog een plan vastgesteld, dat op onderdelen fors was aangepast. Op de eerder genoemde pijnpunten kunnen verbeteringen worden geconstateerd. De fractie heeft de wethouder gevraagd – omdat het belangrijk is dat het plan een uitstraling heeft in het kader van de Stichtse Lustwarande – of aan de voorzijde verbeteringen kunnen worden aangebracht. Dat is gelukt. Het plan heeft een aanzienlijk minder massale uitstraling. De oppervlakte is iets teruggebracht.

Een ander pijnpunt waren de zichtlijnen in het slagenlandschap. Deze lijnen waren minimaal zichtbaar. Nu wordt recht gedaan aan het begrip zichtlijnen. Een winstpunt.

Als pijnpunt is ook genoemd de corridor als onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Gevraagd is om met schuiven binnen het plangebied meer ruimte te creëren.

Uit het rapport van Grontmij blijkt dat aan de pijnpunten is voldaan. De fractie van D66 heeft eerder ingestemd. Het betekent dat nu geen nee kan worden gezegd.

De heer Poot voelt zich niet onder druk gezet. Naar zijn mening is sprake van een ruimtelijke verbetering. Het aanzicht zal aanzienlijk beter worden.

Ondanks dat nu geen amendement wordt ingediend, stelt de fractie een aantal vragen aan de wethouder:

- De Grift wordt voor omgeleid. Wat is de mening van het waterschap over het verbreden van de waterloop waardoor mogelijk in het watermilieu een andere situatie ontstaat?
- Er zijn vragen gesteld over eigendomsrechten en verplichtingen. Voor D66 geldt een andere vraag. De fractie acht het niet gewenst dat hier een afgesloten wijk ontstaat. Openbare toegankelijkheid van het gebied moet mogelijk zijn. Op zich kan de fractie zich voorstellen dat iets wordt gedaan om ongewenst publiek te weren.
- Het belangrijkste pijnpunt is de ecologische hoofdstructuur, met name de corridor. Nog niet zo lang geleden is veel gemeenschapsgeld uitgegeven – door gemeente, provincie, BRU – aan het verwerven van het Rodumterrein. Als hier een te smalle corridor en een te smalle faunapassage wordt aangelegd, is het nut van het verwerven van dit terrein minimaal. Is er speelruimte om binnen het plangebied iets op te schuiven? De fractie is niet tegen het plan, maar wil het college de opdracht zoals genoemd meegeven.

De heer **Van den Broek** (CDA) merkt op dat in 2005 het beeldkwaliteitplan het Vergelijk, inclusief randvoorwaarden, is vastgesteld. Hoewel dit plan geen juridische status heeft, is het voor de CDA-fractie een belangrijk uitgangspunt om de artikel 19-aanvraag te beoordelen.

Het college heeft eerder geprobeerd plannen in te dienen, die afweken van het beeldkwaliteitplan. Het eerste masterplan is niet verder gekomen dan een commissie. Het tweede masterplan is in mei 2007 aangenomen. De CDA-fractie heeft dit masterplan ontraden. Via een motie is gevraagd het plan aan te houden en met partijen te overleggen om meer draagvlak te krijgen. De meerderheid van de raad heeft dit afgewezen. Echter, de wethouder is gaan doen wat de raad heeft afgewezen: overleggen en proberen meer draagvlak te krijgen. Vanuit de raad werd gesteld dat het voorliggende plan het maximaal haalbare was. Nu moet worden geconstateerd dat de wethouder een bouwaanvraag voorlegt waarin sprake is van verbeterpunten ten opzichte van het masterplan. Geconstateerd kan worden dat het luisteren naar de oppositie iets kan opleveren.

De fractie heeft overwogen of de verbeterpunten voldoende zijn. Een belangrijk punt is dat van het Utrechts Landschap, de Werkgroep Sandwijkstraak en dergelijke geen negatieve reactie op het plan is ontvangen. De fractie zal niet tegen het voorstel stemmen.

Een belangrijk punt voor de fractie is de overdracht van de 3,6 ha. Dit gebied is essentieel voor de ecologische verbinding. Mogelijk kan de verwerving meer worden gekoppeld aan het bouwplan en de bouwaanvraag, omdat het voor € 1,00 verwerven van dit terrein voordelig is.

De fractie vraagt zich af wat nu wordt besloten. Het besluit is de vrijstellingsprocedure te starten.

Moet daarbij niet worden vermeld dat dit plan het uitgangspunt is?

De CDA-fractie stemt in met het voorstel.

De heer **Van Buren** (SP) merkt op dat de gemeenteraad op 31 mei 2007 heeft besloten een olifant in de porseleinkast los te laten. Het porselein bestaat uit EHS, slagenlandschap, Stichtse Lustwarande, Nieuwe Hollandse Waterlinie. De verzekering werd gegeven dat de olifant stil blijft staan; er zal niets breken. Inmiddels is sprake van een nieuw plan. De Afrikaanse olifant is ingeruild voor een Indische olifant (met wat kleinere oren en een wat lagere staart). De raad moet daarom blij zijn dat het goed is gekomen en de RSP2-verplichting kan worden waargemaakt. Ook de SP wil woningen in het gebied. Echter, het gaat nu om te veel, te grote en te dure woningen. Het RSP zegt ook dat bij nieuwe woningbouwlocaties moet worden gestreefd naar 30% sociale bouw. Dat streven is hier low profile gebeurd.

De SP-fractie was liever meegegaan met een plan dat minder groot zou zijn en minder dure woningen zou hebben opgeleverd. Een ondernemer heeft daarbij natuurlijk geen belang; hij wil op een gebied binnen de rode contouren zijn winst maximaliseren. Wie kan hem dat kwalijk nemen? De ondernemer kan niet worden verplicht tot het maatschappelijk verantwoord ondernemen. De SP zou het maatschappelijker meer verantwoord hebben gevonden als de ondernemer draagvlak had gevonden in de omgeving en wellicht ook bij de SP door sociale woningbouw. Dat is niet gebeurd. Het is een gemiste kans, omdat in De Bilt niet zo veel bouwgrond aanwezig is.

Voorts wijst de heer Van Buren op de in het raadsvoorstel genoemde argumenten. Het bouwplan voldoet aan provinciaal en regionaal beleid. Dat moet nog blijken. Alterra verricht onderzoek; de uitkomst daarvan is nog niet bekend.

Ook wordt genoemd dat het bouwplan in overeenstemming is met de Welstandsnota. Deze nota is net vastgesteld door de raad. Het is wel erg toevallig. Het is een slordige gang van zaken.

De laatste voorwaarde is dat indien de aanvrager op 1 januari 2011 niet beschikt over de benodigde vergunningen, de koopovereenkomst van rechtswege is ontbonden. Dat is nogal wat. Het begrip planshade is bekend; hier is sprake van planwinst. Hier gaan 3,6 ha groen gebied naar een natuurorganisatie. Op zich is dat mooi, maar in wezen vermeerderd de waarde van het bezit met een fors bedrag. Omgerekend naar wat uiteindelijk voor de 3,6 ha wordt betaald, is dit een mooie prijs. De gemeente is erg coulant met de datum van 1 januari 2011. Daar moet een streep door worden gezet als toch met dit voorstel akkoord zou worden gegaan.

De SP-fractie stemt niet in met het voorstel, omdat het plan te groot, te veel en te duur is. Een kleiner plan had evenveel woningen kunnen herbergen, maar dan voor een lagere prijs. Dat sluit ook meer aan bij de woningbehoefte in De Bilt.

De heer **Jansen** (CU) is bij het vorige agendapunt al op dit voorstel ingegaan.

De heer **Sloutweg** (SGP) herinnert aan het verkiezingsitem van de SGP, enkele jaren geleden: Bouwen en bewaren. Nu is een voorstel aanwezig dat de afgelopen tijd dermate is aangepast, waardoor bouwen en bewaren dicht bij elkaar komen. Er wordt een woningbouwlocatie ontwikkeld, terwijl tevens sprake is van conserveren, met de 3,6 ha die naar het Utrechts Landschap gaat en wordt de EHS veilig gesteld. Er komt een faunapassage. Dit gebeurt mede door de omgeving, die steeds alert is geweest. Wellicht is men niet op alle punten tevreden gesteld. Als het straks klaar is, zal de tevredenheid groter zijn.

De aanpassingen zijn verbeteringen. Het hoge gebouw zal er nog meer uitspringen en in combinatie komen met de in de omgeving aanwezige buitenverblijven. Overigens, buitenverblijven die destijds zijn gebouwd zonder enige vorm van inspraak of betrokkenheid van de omwonenden.

Bij de vaststelling van het masterplan heeft de fractie destijds gezegd dat het bouwvolume acceptabel is. Het plan bevat zeventien woningen minder. De opbrengst moet wel worden gehaald, waardoor de woningen duurder worden. Daarmee worden ze minder of helemaal niet toegankelijk voor de gemiddelde doorstromer in deze gemeente. Dit is wellicht een minpunt bij het plan.

De heer **Doedens** (VVD) doet de heer Van den Broek, die vandaag grootvader is geworden, een gedicht cadeau: Denkend aan Hessing zie ik glazen kantoren hoog in het slagenlandschap staan. Deze uitspraak is van een CDA-wethouder in 2002, toen een plan werd voorgelegd met glazen torens in het slagenlandschap. Gelukkig is het nu veranderd.

Bij alle verhalen over dit onderwerp moet de gemeenteraad zich realiseren dat de grond niet van de gemeente is. Het valt op dat de SP gemakkelijk beschikt over gelden die van anderen zijn. Door aan te dringen op sociale woningbouw is geen dekking gegeven om de grond aan te schaffen en zo de sociale woningbouw mogelijk te maken. Het is dan gemakkelijk een wens neer te leggen.

In het overzicht van de aanpassingen is vermeld dat een aantal randvoorwaarden aanzienlijk is verbeterd; er wordt ruim binnen de rode contour gebleven. De kwaliteit is verbeterd ten opzichte van een eerder door de raad in meerderheid aangenomen plan.

Niet vergeten moet worden dat er nog niet zo lang geleden sprake was van een dreiging dat een garagebedrijf, in een gebied dat is bestemd voor nijverheid- of industrieterrein en waar 5 ha voor economische activiteiten was bestemd, dichtbij de ecologische hoofdstructuur, van de baan is. Er is met een betere oplossing gekomen. De VVD-fractie stemt met genoegen in met het voorstel.

De heer **Van den Broek** (CDA) meent dat de VVD te veel eer naar zich toehaalt als wordt gezegd er veel aan te hebben gedaan. De oppositie heeft er steeds op gewezen.

De heer **Doedens** (VVD) attendeert erop dat in de jaren 2002/2004 met name de VVD-fractie zich heeft ingespannen om tot goede randvoorwaarden voor het gebied te komen.

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) geeft aan dat zij wellicht vragen herhaald, omdat er nog geen verslag is van de commissievergadering. Zij brengt het volgende naar voren:

- gated community; het antwoord daarop is dat nog niet precies is te zeggen wat dit inhoudt. Nadere invulling en informatie volgt. De heer Poot vraagt om openbaarheid. Spreekster heeft begrepen dat het terrein niet openbaar is en vraagt daarom enige duidelijkheid. Uit de aanvraag voor de bouwvergunning blijkt niets van een gated community. Wel is vermeld portiersloge/traforuimte met hekwerk en brug; het woord gated community is wel bij Hessing gebruikt. De fractie vraagt zich af wat de gemeente kan doen om het terrein zo openbaar mogelijk te houden. De heer Hessing is eigenaar. De gemeente lijkt geen zeggenschap over de toekomstige woonwijk te hebben. Dit hangt als een zwaard van Damocles boven de wijk. De invulling van gated community is van belang.
- doodlopende straatjes. Gemeld is dat een juridische borging nader wordt onderzocht. De initiatiefnemer zegt niet de intentie te hebben een en ander aan te leggen, maar de fractie wil hier een toezegging van de wethouder.
- het water van de Grift. Kan de wethouder de heer Hessing vragen om het water van de Grift ook over te dragen, samen met de grond (3,6 ha), aan de gemeente, zodat het handhaven van het vaar- en eventueel bouwverbod (prieeltjes) kan worden gehandhaafd?
- advisering over de verkeersafhandeling door de Grontmij. Dit lijkt niet de juiste oplossing. De fractie heeft gevraagd in de verdere procedure hieraan aandacht te geven en de raad daarbij te betrekken.
- de 3,6 ha is uitvoerig aan de orde geweest, evenals de deadline van januari 2011. Is een andere afspraak te maken met de heer Hessing? Als het bouwplan doorgaat, krijgt de gemeente de grond. Met de datum daarbij is het een probleem. Is doorgerekend dat januari 2011 haalbaar is?
- de faunapassage. Vermeld is dat een commissie met Alterra onderzoek zal doen naar de faunapassage. Dit hoort niet bij de artikel 19-procedure. Is het mogelijk dat daaruit een heel andere passage komt? Waar staan dan gemeente en provincie?

Wethouder **Ditewig** gaat over tot beantwoording:

- D66 noemt de kwalitatieve uitstraling Stichtse Lustwarande, zichtlijnen, slagenlandschap, corridor EHS. Hoe reëel is ruimtelijke verbetering?
- De Grift zal aan de orde worden gesteld in het overleg met de heer Hessing spreken over het overdragen van het water, aan gemeente of waterschap.
- Gated community; er is een brede en smalle invulling mogelijk. Hierover zal verder overleg met de heer Hessing plaatsvinden.
- Openbare toegankelijkheid kan niet worden afgedwongen, maar in het overleg met de heer Hessing zal hij op zijn verantwoordelijkheid in dezen worden gewezen.

- Terecht is aangegeven dat in februari 2007 het woonterrein is verworven. De verbreding van de corridor is aan de provincie. Het overleg daarover is gaande. In werkateliers wordt daaraan met betrokken partijen kundig en voortvarend gewerkt.
- De heer Van den Broek spreekt over het oppakken van verbeterpunten. Dat is inderdaad zo. Uiteraard moet ook worden geluisterd naar de constructieve bijdragen van de oppositie.
- De berekening is dat procedures binnen 2,5 jaar vanaf 2011 kunnen worden gevoerd. De datum is overigens niet gefixeerd.

De heren **Van Buren** (SP) en **Poot** (D66) vragen de datum te schrappen.

Wethouder **Ditewig** zal hierover met de heer Hessing spreken.

- De SP is consequent in het maken van opmerkingen over de sociale woningbouw. Met het voorliggende bouwplan kan de gemeente ongeveer 10% van haar bouwopgave waarmaken.
- Onderzoek Alterra wordt uitgevoerd in opdracht van de provincie.
- De SGP-fractie geeft nadrukkelijk aan dat al lang genoeg over dit onderwerp is gesproken. Het resultaat is goed. Het lagere aantal woningen (17) is een consequentie van de aanpassingen van het plan. De kwantiteit is ondergeschikt aan de gezamenlijk gewenste kwaliteit.
- De heer Doedens stelt terecht dat sprake is van particulier eigendom.
- Op opmerkingen van GroenLinks&PvdA kan worden aangegeven dat de straatjes niet worden aangelegd. Het water van de Grift wordt meegenomen in het overleg.
- Zeker worden commissie en raad betrokken bij de verkeersafwikkeling. Provincie en BRU zijn bezig met de Utrechtseweg. Het BRU geeft hieraan aandacht vanuit de woningbouwopgave en de provincie voor de provincie-opgave voor de ontwikkeling. In een overleg met Rijkswaterstaat, deze week, over het totale pakket A27/A28 en de consequenties voor het onderliggende wegennet, is gezegd dat een en ander gebeurt in overleg met de betrokken overheden.
- 1 januari 2011; deze datum is contractueel vastgelegd, maar Hessing heeft aangegeven dat hierover kan worden gesproken. Vanuit juridische advisering is gezegd dat de 2 à 2,5 jaar voldoende is voor een complete rechtsgang.

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) geeft een stemverklaring. Het punt van de gated community blijft op dit moment vaag. Dit punt zal voor de fractie meespelen bij de besluitvorming voor de rest van de artikel 19-procedure. De fractie gaat in principe akkoord met het voorstel.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt de vrijstellingsprocedure, als bedoeld in artikel 19 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, te starten ten behoeve van de herontwikkeling van het zogenoemde Hessingterrein op het perceel Utrechtseweg 341 te De Bilt. De leden van de fractie van de SP worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

11. Beschikbaarstelling krediet t.b.v. herinrichting Dorpstraat/Burgermeester De Withstraat

De heer **Boer** (SP) memoreert dat het jaren heeft geduurd voordat dit gebied goed is ingericht. De aanwezige bebouwing is architectonisch verantwoord. Het plan heeft uitstraling. Bij de exploitatie is bijna € 0,5 miljoen gereserveerd voor het inrichten van de buitenruimte. De CDA-fractie was verbijsterd toen bleek dat dit bedrag in de pot bovenwijkse voorzieningen verdween. Vooral ook omdat de wethouder bij de oplevering toezeggingen heeft gedaan aan de bewoners ervoor te zorgen dat de omgeving wordt opgeknapt. De fractie is daarom blij met het voorstel en stemt daarmee in.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wilt het accent leggen op van het gaan van autoluw naar fiets- en voetgangersgebied. Het is een gebied met vele fietsroutes. Ook zijn er veel voetgangers.

Wethouder **Ditewig** geeft de CDA-fractie de eer; zij heeft hierom vaak gevraagd.

De ChristenUnie heeft volkomen gelijk. De fietsroutes worden in het plan meegenomen. Het verkeerluw is het autoluw zijn, specifiek voor het deel van de Dorpsstraat. Dit wordt in het voorstel gekoppeld aan de verdere uitwerking van het VCP. Te zijner tijd wordt dit aan de raad voorgelegd. Ook zal met de bewoners worden gecommuniceerd.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) verzoekt het Gehandicaptenplatform en de Fietsersbond hierbij te betrekken.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad een voorbereidingskrediet van € 35.000,00 vast te stellen ten behoeve van het opstellen van een herinrichtingsplan voor de Dorpsstraat, Burgemeester de Withstraat en omgeving, te onttrekken uit de reserve Exploitatie Bovenwijkse Voorzieningen.

12. Vaststellen beleidskader Wet Maatschappelijke Ondersteuning

Mevrouw **Van Heertum** (D66) refereert aan de uitvoerige discussie in de commissie over de nota. Veel vragen zijn gesteld en beantwoord. In het beleidskader worden de contouren van de Biltse maatschappelijke ondersteuning neergelegd. Tegelijkertijd wordt een verbinding gelegd met het lokaal gezondheidsbeleid. Als in het voorjaar van 2009 het vrijwilligersbeleid verschijnt, is het geheel compleet. Daarbij gaat zij er wel vanuit dat in die nota ook het onderwerp mantelzorg nadrukkelijk aan de orde komt. Het college geeft aan grote ambitie te hebben met dit onderwerp en het niet te beperken tot de maatschappelijke ondersteuning, maar daarbij ook aanpalende beleidsvelden te betrekken. In de nota worden de negen prestatievelden van de WMO aangegeven, ondergebracht in drie programmalijnen. Daarin zijn verschillende doelen benoemd, fundamenteen aangegeven. Uiteindelijk zijn speerpunten geformuleerd. Zij wil zien dat deze onderdelen helder terugkomen in de uitvoeringsnota. De organisaties die hebben ingesproken, hebben een behoorlijk aantal vragen gesteld waarbij verwezen wordt naar de uitvoeringsnota. Deze mag zich in grote aandacht verheugen, ook van de raad. In het zicht van de vrijwilligersnota – waarvan mantelzorg onderdeel uitmaakt – dient D66 een amendement in op de tekst, vermeld op pagina 18, over mantelzorg.

"De raad van de gemeente De Bilt, in vergadering bijeen op 25 september 2008;

besluit in het WMO beleidskader (bijlage 1 bij het raadsvoorstel) Voorgestelde tekstuele aanpassing over mantelzorg op pag. 18 van het beleidskader WMO de volgende tekst:

"Alhoewel het verschil tussen mantelzorg en vrijwilligerswerk in de praktijk niet altijd helder is, willen wij de volgende definities hanteren:

- *mantelzorg: de hulp en ondersteuning die geboden wordt binnen een samenlevingsverband (o.a. het gezin);*
- *hulp door burens of vrienden: als de hulp geboden wordt door mensen die elkaar wel kennen maar niet bij elkaar in huis wonen;*
- *vrijwilligerswerk: het in georganiseerd verband bieden van hulp en ondersteuning aan mensen die de vrijwilligers vooraf niet kent."*

als volgt te wijzigen:

"Alhoewel het verschil tussen mantelzorg en vrijwilligerswerk in de praktijk niet altijd helder is, willen wij de volgende definities hanteren:

- *Gebruikelijke zorg: de gangbare hulp en ondersteuning die in een samenlevingsverband (gezin) wordt geboden.*
- *Mantelzorg: de extra zorg die voortvloeit uit een sociale/familiaire relatie en verleend wordt aan naasten met beperkingen en/of een gezondheidsprobleem. Tussen mantelzorger en zorgontvanger bestaat een persoonlijke relatie: familie, vrienden, burens.*
- *Vrijwilligerswerk: vrijwillige zorg die wordt verleend vanuit een georganiseerd verband."*

De definitie komt uit een rapport van de landelijke organisatie Movisie over de lokale ondersteuning van mantelzorg.

Het college heeft ervoor gekozen binnen het gezondheidsbeleid geen extra inzet te plegen op het tegengaan van roken. De argumenten daarvoor zijn te begrijpen, maar gevraagd wordt nadrukkelijk daarop een goede inzet te leveren, zodat het betrekkelijk positieve resultaat van het aantal rokers in De Bilt niet teniet wordt gedaan.

Het in drie programmalijnen onder te brengen van de WMO-prestatievelden laat onverlet de verplichting naar het rijk de prestatievelden apart te benoemen. Is dit te realiseren?

Zij gaat er vanuit dat bij het opstellen van de uitvoeringsnota de ouderenraad en anderen hierbij worden betrokken.

In de beantwoording van de inspraak is op diverse momenten aangegeven dat voorstellen vanuit de organisaties worden verwerkt in het beleidskader. Het zou plezierig zijn als voor de behandeling van de uitvoeringsnota de wijzigingen zijn doorgevoerd. De raad kan dan een definitieve versie van het beleidskader ontvangen.

Mevrouw **Mineur** (SP) is het met de wethouder eens dat de WMO kansen en mogelijkheden biedt. Met de WMO kan ervoor worden gezorgd dat mensen alle voorzieningen dicht bij huis kunnen vinden, zoals langs gaan bij het wijkbureau omdat hulp nodig is met het invullen van de belastingformulieren, om door te geven dat je moeder thuiszorg moet hebben of omdat je je zorgen maakt dat de buurvrouw al drie dagen de gordijnen niet open heeft. De SP ziet het graag, omdat het mensen het gevoel geeft dat wij grip hebben op hun leven. Mensen moeten erop kunnen vertrouwen dat de leuning van de trap niet van bordkarton blijkt als zij ernaar moeten grijpen. Voorzieningen moeten er zijn als je ze nodig hebt. Als de WMO dat voor elkaar krijgt, is dit een goede zaak.

De wethouder wil de zekerheid bieden door enerzijds te bevorderen dat de mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen, maar anderzijds door mensen in de wijken meer bij elkaar te betrekken. Daar kan niemand tegen zijn. De interessante vraag is hoe wordt dat gedaan. De nota lijdt op dat punt aan vaagheid. De prestatievelden zijn niet terug te vinden. Er is niets vermeld over armoedebeleid. De uitgangspunten van de WMO-pilot komen nergens terug.

Er komt nog een plan van aanpak; de raad krijgt daarin inzage. Hopelijk maakt het plan van aanpak duidelijker hoe de plannen concreet worden gemaakt.

Het is natuurlijk mooi dat de gemeente wil bevorderen dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en daarom inzet op preventie in de gezondheidszorg en hulp bij de eigen leefomgeving als het nodig is. De sfeer in de buurt wordt zeker beter als mensen meer bij elkaar worden betrokken. Op welke wijze denkt de wethouder dit voor elkaar te krijgen? Hij geeft zelf al aan dat een aantal demografische ontwikkelingen dit niet gemakkelijker maakt. Het is niet zo dat er altijd een buurvrouw is die wat soep brengt of een oma die op de kleinkinderen past. De combinatie van eigen baan, gezin en sociaal leven biedt aan veel vrouwen weinig rek. De nota gaat hierop niet in. Op een vraag daarover in de commissie zei de wethouder dat het niet zo moeilijk is om vrijwilligers te vinden. In het sombere scenario ziet de SP dat de ene helft van de mensen ziek is en de andere helft overwerkt, omdat zij naast het betaalde werk vrijwillig voor die ene helft moet zorgen.

Opgevallen is het verschil met de nota Vernieuwingsexperiment WMO De Bilt van september 2006. Belangrijkste uitgangspunt toen was het uitgaan van het dagelijks leven van de patiënt, de vraaggestuurde benadering. Dat komt niet terug. Er wordt vooral top down, vanuit de structuur gedacht. Dat is jammer, want er moet toch worden aangesloten bij de behoefte van de mensen.

Dit zal gemakkelijker gaan wanneer de wethouder gebruik maakt van bestaande initiatieven. Waarom wordt niet meer gebruik gemaakt van de mensen op de werkvloer? Waarom wordt een project als het Trempunt niet omarmd? Daar is men op een fantastische manier bezig mensen uit hun isolement te halen en toe te leiden naar zorg. Of is de wethouder werkelijk van plan om de bestaande, goede en nuttige projecten af te pakken en te kopiëren? Het resultaat is een monopolie op de markt en een monocultuur in het product. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Samenvattend twee aanbevelingen:

- Wees zuinig op de mantelzorgers en zorg dat ze niet overbelast worden.
- Ga niet opnieuw het wiel uitvinden, maar werk samen met mensen en projecten die al bezig zijn met te doen wat het college wil.

Het amendement van D66 wordt gesteund.

De heer **Rost van Tonningen** (BB) brengt, bij alle mooie woorden over de WMO, in herinnering dat het in de eerste plaats gaat om een bezuinigingsmaatregel. Een ander belangrijk punt is dat de WMO een slechte naam dreigt te krijgen, onder andere door de perikelen in de thuiszorg. Meer dan de helft van de thuiszorgorganisaties verkeert inmiddels in de rode cijfers. Ook is sprake van vertrek van mensen uit de thuiszorg; zij zijn in de toekomst dringend nodig. Het zijn verschijnselen die moeten worden gelegd naast de inhoud van de nota.

Een kort historisch exposé van de WMO in de gemeente De Bilt. De conclusie zal zijn dat de gemeente traag reageert bij belangrijke aspecten van de WMO:

- Het opzeggen van de aanbesteding, op het laatste moment. Dit betekent € 200.000,00 verloren in deze gemeente. Daaraan wordt voorbijgegaan.

- Het opzeggen van het contract van het CIZ. Er moet een tijdelijk contract met het CIZ worden gesloten, omdat niet tijdig een vervanger aanwezig is.
- Project Mens is te laat gestart.
- De nota komt bijna twee jaar na de invoering van de WMO.
- De gemeente als regisseur. Een mooi verhaal, maar de vraag is waar de actie blijft.

De uitgangspunten, zoals aansluiting bij het wijkgericht werken, worden onderschreven, maar maak deze concreet. Spreker beveelt een projectmatige aanpak aan, omdat daarmee een en ander concreter is.

Enkele citaten uit de nota. Veel wordt gesproken over actie. Vermeld is dat in het uitvoeringsprogramma eenzaamheid onder de minima wordt toegevoegd als aandachtspunt. Bij de nota Jong De Bilt is de actie: in overweging nemen van punten. Actie: bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma worden de minima als doelgroep betrokken.

Het zijn geen acties. De nota laadt de verdenking op zich dat mooie woorden worden gebruikt, die twee jaar na de invoering van de WMO nog niet tot concretisering zijn gebracht. Spreker ondersteunt hiermee de kern van de inspraakconclusies.

Er is een enorm budget beschikbaar. Spreker ondersteunt het aangrijpingspunt van wijk- en dorpsgericht werken, maar nu moet tot concretisering worden gekomen.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) kan zich verenigen met het vermeldde over het wijk- en dorpsgericht werken. Daarbij moeten zeker de kerken en verenigingen worden betrokken. Ook Zonnebloem en Rode Kruis moeten hierbij worden betrokken.

De heer **Slootweg** (SGP) is blij met de toezegging van de wethouder om naast verslavingsvormen roken en alcohol ook te kijken naar drugs en andere vormen.

Op pagina 21 is vermeld dat het organisatiebelang ondergeschikt moet zijn aan het belang van de inwoners. Dit strookt vaak niet met de praktijk. De wethouder heeft toegezegd de verordening daarop mogelijk aan te passen.

De fractie is benieuwd naar het uitvoeringsprogramma en het plan van aanpak. Zorgen heeft de fractie over de financiering, met name op de langere termijn.

Mevrouw **Bruinse-Cox** (VVD) noemt het goed dat het beleidskader Maatschappelijke ondersteuning ter vaststelling aan de orde is. Voor de VVD-fractie wordt hiermee de overgangsfase afgesloten en wordt overgegaan naar de implementatiefase. De gefaseerde invoering zal nauwgezet worden gevolgd. De fractie is benieuwd naar het overall financiële plaatje. Wat komt er vanuit Den Haag aan middelen, overgeheveld vanuit AWBZ, WVG en andere stromen en wat geeft de gemeente er zelf uiteindelijk aan uit? De VVD wil bij de uitwerking van de verschillende fasen daarin inzicht hebben.

De zorg voor vrijwilligers en mantelzorgers. Vanuit Den Haag komen nog meer taken op de vrijwilligers en mantelzorgers af. Het aantal inzetbare mensen wordt niet groter. De vraag kan zijn of de inzet van vrijwilligers wijkgebonden dan wel centraal moet gebeuren om een bredere inzet te verwezenlijken. Belangrijk daarvoor is de evaluatie van de Mens-projecten en de manier waarop wijk- en dorpsgericht werken concreet bij dit proces zal functioneren.

Het programma geeft programmaliijnen aan. Spreekster gaat er vanuit dat sprake is van evenredige lijnen. Er is nu een algemeen kader, de praktijk en het geld. Belangrijk is dat bij het uitbesteden van uitvoeringstrajecten en contracten worden afgesloten, wordt bekeken of de contractant ook werkelijk kan leveren. Bij de uitbesteding van de huishoudelijke hulp laat dit nogal wat te wensen over.

Het amendement van D66 wordt gesteund.

De heer **Mastop** (GroenLinks&PvdA) zegt dat er kanttekening te maken zijn. Er zijn vragen en onzekerheden bij een dergelijk omvangrijk project. De basis is goed. Er is een aansprekende, heldere visie. De opbouw in drie programmaliijnen is logisch. De koppeling aan het lokale gezondheidsbeleid is goed. De fractie onderschrijft de wijkgerichte uitvoering. Nu is bekend wat de middelen zijn die ter beschikking staan, maar de exacte kosten zijn nog niet bekend.

Onderschreven wordt het amendement van D66.

De fractie is het ermee eens dat het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren bovenaan staat. Om te zeggen dat niets aan het roken hoeft te worden gedaan, omdat het al zo weinig is, gaat te ver. Het is goed ook daaraan aandacht te besteden. Niet alleen omdat op dit punt sprake is van een maatschappelijke ontwikkeling, maar ook omdat de ervaring leert dat bij het stoppen of niet beginnen met roken vooral de omgevingsdruk belangrijk is.

De wethouder kan een dergelijk beleid niet alleen vormgeven. Daarvoor zijn professionals en vrijwilligers nodig. Spreker wenst de wethouder sterkte toe bij het blijvend stimuleren van mensen.

Enkele aandachtspunten:

- De nadruk wordt gelegd op sociale contacten, sociale netwerken, sociale controle. Dit moet in goede balans blijven met de privacy en de regie voeren over het eigen leven.
- Bij sociale samenhang wordt het beleidsterrein inrichting van de ruimte niet genoemd. De ontmoetingsfunctie van de ruimte dient om sociale netwerkverbreding gestalte te geven.

Wethouder **Mittendorff** reageert op diverse vragen en opmerkingen.

- Nota vrijwilligersbeleid. Aan de vrijwilligersorganisaties is toegezegd in maart 2009 met een notitie te komen, waarbij wordt bekeken of sprake is van de gewenste ondersteuningsstructuur. Een en ander komt vervolgens naar de commissie en de raad. Mantelzorg wordt daarin meegenomen.
- Aanpassing beleidskader. Het is het voornemen om de nota aan te passen naar aanleiding van opmerkingen van verschillende adviesorganen.
- Het karakter van de nota is een visie, een nota waarin de kaders en de richting worden aangegeven. Deze worden in een uitvoeringsnota uitgewerkt. De raad krijgt gelegenheid om over de uitvoeringsnota te spreken. De vraag aan de raad nu is of de hoofdlijnen worden gesteund. De SP heeft veel opmerkingen over de uitvoering gemaakt en minder over de visie.
- Al eerder is extra geld uitgetrokken voor ondersteuning van de mantelzorgers. De komende jaren krijgen zij ook extra aandacht. Ook is er aandacht voor het aantal vrijwilligers, het cement van de samenleving.
- Gebruik wordt gemaakt van bestaande organisaties, zoals kerken, Rode Kruis. In het project Mens zitten alle belangrijke partijen in deze gemeenschap aan tafel, om handen en voeten te geven aan het WMO-concept.
- De evaluatieve opmerkingen van de heer Rost van Tonningen over het verleden zijn boeiend, maar het gaat nu om een kadernota voor de toekomst. De toezegging is gedaan dat binnenkort de evaluatie van de WMO over de afgelopen jaren aan de orde komt. Daarin zijn de financiële elementen opgenomen.
- Op de vraag in welke fase de WMO verkeert, wordt aangegeven dat de WMO per 1 januari 2007 is ingevoerd. Het kabinet heeft dit stapsgewijze gedaan; in enkele jaren worden zaken vanuit de AWBZ en andere regelgeving overgeheveld naar de gemeenten. Per 1 januari 2009 komen nieuwe taken naar de gemeenten. De WMO is dynamisch en in ontwikkeling. Als de VVD dit bedoelt met het niet meer praten over "overgang" dan is het lastig. Wel wordt onderschreven als wordt bedoeld dat de kaderstellende notitie moet worden uitgevoerd, gekoppeld aan de evaluatie van het project Mens.
- Zorg voor het aantal vrijwilligers is er zeker. Het is overigens niet zo dat er geen vrijwilligers zijn en dat veel vrijwilligers weglopen. Er zal wel een verandering komen in het vrijwilligersbestand.
- De drie programmalijnen zijn alle even belangrijk.
- GroenLinks&PvdA en D66 vragen aandacht voor roken. Uit onderzoek blijkt waar in De Bilt de problemen liggen. Er is aandacht, niet alleen van de gemeente, maar ook bij het onderwijs, voor roken. Daarbij werkt de gemeente ook samen met de GGD.
- Terecht is opgemerkt dat het niet gaat om iets van het college of ambtenaren; een en ander wordt gedragen door het veld. Als organisaties, zoals corporatie, Wildhuizen, Trefpunt, vrijwilligersorganisaties, niet zouden geloven in het concept zou niets van de grond komen. Men moet de kans worden gegeven om tot iets te komen.
- Betutteling en aantasten van privacy moeten worden voorkomen.
- Het college heeft geen problemen met het door D66 ingediende amendement en wil de tekst overnemen.

De **voorzitter** constateert dat het amendement is overgenomen door het college en deel uitmaakt van het voorstel.

De heer **Rost van Tonningen** (BB) constateert dat de wethouder niet ingaat op diverse opmerkingen, omdat het uitvoeringsplan later in procedure wordt gebracht. Het punt is dat de WMO is gebracht als participatiemogelijkheid om mensen enthousiast te maken. Spreker constateert dat het enthousiasme nog niet zichtbaar is. Het uitvoeringskader is bepalend voor het enthousiasme. Nu vreest spreker voor een bureaucratisch proces. Hij ziet niet hoe met een dergelijk stuk, waarbij de uitvoering vooruit wordt geschoven, mensen enthousiast kunnen worden gemaakt. Daarom doet hij een beroep op de wethouder dit zichtbaar te maken.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) neemt aan dat als de wethouder zegt aandacht te hebben voor roken vooral het niet roken wordt bedoeld.

Wethouder **Mittendorff** heeft van inwoners gehoord dat zij naar De Bilt-West verhuizen, omdat daar het project Mens gaande is. Hij nodigt de heer Rost van Tonningen uit eens aanwezig te zijn bij een bijeenkomst met de organisaties, zodat het enthousiasme kan worden meegemaakt. Daar komt ook de concrete invulling van zaken aan de orde.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt het 'Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning en Lokaal Gezondheidsbeleid 2008-2010' vast te stellen met begrip van de reactie op de ingekomen adviezen en inspraak, zoals verwoord in de bijgevoegde Inspraaknota en rekening houdend met het amendement.

13. Voorbereidingsbesluit gebied Vogelzang te Bilthoven

De heer **Maarsen** (SP) merkt op dat op 23 september jl. de informatiebijeenkomst over de explosie bij Larenstein plaatsvond. Bij thuiskomst trof hij een briefje aan over het slopen van een pand in de wijk. Vandaag wordt van de raad een voorbereidingsbesluit gevraagd. Daarover was enthousiasme. Het slopen van een pand was niet gepubliceerd. Uit navragen bij de gemeente kwamen verschillende antwoorden: het is wel gepubliceerd, maar op de verkeerde plaats; het hoeft niet gepubliceerd te worden. Vandaag waren de slopers al aanwezig. Een en ander wordt als slecht ervaren. Het gaat om een gevoelig onderwerp. Helaas is geen contact opgenomen met de wijkvereniging. Ook hier weer een punt van communicatie die niet goed gaat.

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) ondersteunt het punt van zorgvuldigheid. In de commissie heeft zij gevraagd waarom een hoekje is weggefallen. Daarop is nog geen toelichting verkregen.

De heer **Poot** (D66) is het eens met het voorstel. Ook onderschrijft hij de opmerkingen van de heer Maarsen.

Wethouder **Ditewig** heeft vanmorgen direct contact gehad met de afdeling. Het voornemen tot sloop is stilgezet. Er wordt gekeken naar een goede oplossing. Op de vraag van mevrouw Van Ditzhuijzen zal schriftelijk worden geantwoord.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt:

1. een voorbereidingsbesluit (als bedoeld in de Wet op de ruimtelijke ordening) te nemen voor het gebied Vogelzang, zoals is aangegeven op bij dit besluit behorende kaart;
2. te bepalen dat het voorbereidingsbesluit in werking treedt met ingang van de dag nadat het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

15. Rondvraag

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wijst erop dat door het van de agenda afvoeren van het voorstel van de VVD ook het concept voor het wijkgericht werken wegvalt. Een en ander komt op 6 oktober a.s. in de wijkvereniging aan de orde. Hij wil hierover in de commissie kunnen spreken.

De heer **Doedens** (VVD) zegt dat met het lezen van het voorstel van de VVD duidelijk is wat er aan de hand is. Het convenant wordt in zijn fractie worden besproken.

13. Initiatiefvoorstel VVD De Bilt tot invoering van democratisch te verkiezen kernraden in de zes kernen van de gemeente De Bilt

Dit onderwerp is van de agenda afgevoerd.

16. Afdoening bezwaarschrift tegen besluit tot vestiging voorkeursrecht op perceel Versteeglaan te Groenekan

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt conform het advies van de Adviescommissie bezwaarschriften De Bilt:

- a. het bezwaarschrift van de projectontwikkelaar niet-ontvankelijk te verklaren;
- b. het bezwaarschrift van de eigenaar ongegrond te verklaren.

17. Beschikbaarstelling krediet t.b.v. meetnet riooloverstorten

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt:

1. toestemming te verlenen voor samenwerking met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en andere Utrechtse gemeenten;
2. een investeringskrediet van € 70.000,00 beschikbaar te stellen voor het leveren en plaatsen van meetapparatuur.

19. Verzamelvoorstel vaststellen begrotingswijzigingen

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt de wijzigingen 32, 41 en 45 van de begroting 2008 vast te stellen.

20. Vaststellen nota kostentoe rekening aan producten en dienstverlening

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt de bijgaande "Nota Kostentoe rekening Gemeente De Bilt 2008" vast te stellen.

21. Beschikbaarstelling krediet t.b.v. onderhoud en vervanging inrichting gymlokalen

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de raad van de gemeente De Bilt:

1. een krediet van € 22.500,00 beschikbaar te stellen ten behoeve van de inrichting van de gemeentelijke gymnastiekaccommodaties;
2. de kapitaallasten ten laste te brengen van de reserve Onderwijsleerpakket gymlokalen.

14. Afscheid mevrouw drs M.A.C. van Esterik, plv. griffier

De **voorzitter** spreekt mevrouw Van Esterik toe. Het is vanavond een komen en gaan van mensen. De gemeente lijdt een verlies: twee mensen gaan weg, er komt er een terug. Tegelijkertijd is het een pijnlijk verlies. Marcella van Esterik, plaatsvervangend griffier, verlaat deze gemeente. De reden is plezierig: zij krijgt haar eigen raad, namelijk die van Wijk bij Duurstede. Iedereen kan volmondig zeggen dat zij deze functie verdient. Zij heeft jarenlange ervaring met raadsondersteuning, dualisme, de ontwikkeling van de griffie na 2002. Het is niet meer dan terecht dat een stap voorwaarts wordt gezet naar het griffierschap.

De voorzitter heeft in Marcella een geweldige ondersteuner gevonden. Dit geldt voor de raad als geheel en de individuele raadsleden. De functie van (plv.) griffier vraagt om een duizendpoot. Marcella heeft een grote bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van de positie van de raad in de gemeente De Bilt. Zij overziet het netwerk van 27 raadsleden, drie wethouders, een burgemeester.

De voorzitter weet zich gedragen door een aantal angels; een daarvan vliegt nu weg en dat voelt niet goed.

Namens allen dank voor de betekenis voor het dualisme in De Bilt, voor de pioniersrol die daarin is vervuld, voor de ondersteuning in woord en daad aan ieder hier. Ook dank voor de vriendschappelijke manier waarop dit naar iedereen is gedaan. De raad van Wijk bij Duurstede krijgt een heel goede griffier. Hopelijk krijgt Marcella de ruimte om de griffie daar te ontwikkelen zoals zij dat wil.

Namens raad en college overhandigt de voorzitter een zilveren ring, voorzien van een witte agaat. Agaat heeft de volgende betekenis: agaat verlicht de geest, maar bevordert ook de opname van nieuwe indrukken. Agaat vergroot ook zelfbewustzijn. Daaraan wordt overigens niet getwijfeld. Marcella heeft als goede eigenschap een groot zelfbewustzijn.

De **griffier** is trots op Marcella. Zij heeft het gepresteerd om in een aantal jaren op te klimmen van stagiaire tot griffier. In 2001 kwam zij bij de gemeente De Bilt en is gaan werken bij de afdeling Bestuurlijk-juridische zaken. In 2006 is Marcella benoemd tot plaatsvervangend griffier. Eerst met de re-

strictie dat het voor vier weken zou zijn en in oktober 2006 is zij tot plaatsvervangend griffier aangesteld.

In het burgerjaarverslag 2003 valt te lezen dat is gekozen voor een rustige opzet van de griffie. Er wordt een medewerker aangesteld die zowel secretarieel als beleidsinhoudelijk bezig is. Er is echter nooit sprake geweest van rustig aan doen. Direct was sprake van hectiek. Marcella heeft samen met Okke Pol de griffie moeten starten, a hell of a job. Het is geweldig aangepakt, want spreekster kwam min of meer in een gespreid bedje.

Een compliment aan de gemeenteraad, die Marcella de kans heeft geboden op te klimmen. Kijkend naar het profiel van de griffier is het de vraag of Marcella daarin past. De eerste lichte griffiers is voornamelijk pre-pensioengerechtigden, veelal mannen, zoals oud-gemeentesecretaris, veelal sigaar- of pijprokend. Veel griffiers uit deze lichte zijn ook gesneuveld. Het griffiersvak is niet een gemakkelijke functie. Het is een solitaire functie en de verwachtingen over de functie tussen raad en griffie stemmen niet altijd overeen. Veel van de pre-pensioengerechtigden hebben inmiddels plaatsgemaakt voor een nieuwe lichte. Of het er beter op is geworden? De directeur van het Mediaton Centrum zei onlangs dat de griffiers net mediators zijn: lui, dom, dakloos en bot. Partijen moeten in principe de eigen zaken oplossen. De griffier is niet meer dan een verkeersagent, omdat de griffier geen inhoudelijke bemoeienis heeft of zou moeten hebben met de zaken maar stuurt op procesniveau. Dakloos omdat de griffier van alle partijen is, onpartijdig. Bot omdat af en toe het lef er moet zijn om in te grijpen en zelfs om te sturen.

Marcella heeft zich binnen de griffie laten zien als een heerlijk mens. Fantastisch om mee te werken. Samen hebben we gescholden, onder andere op de raadsleden, maar ook veel gelachen. De conclusie is: waar Marcella lui, dom en bot zou moeten zijn, is zij een ambitieus, gedreven, intelligent, betrokken en ontzettend sociaal mens. Met haar vertrek laat Marcella een open plek achter. Alle goeds en Gods zegen in de nieuwe functie gewenst.

De heer **Poot** zal proberen de gevoelens vanuit de raad te verwoorden. Marcella is hier aanwezig sinds 2001, de start van de nieuwe gemeente en ook de start van het dualisme. Hij zat met Marcella in de commissie die het proces begeleidde en zijn de enigen van die groep die daarin zijn overgebleven. Marcella had zich, na een oproep in De Vierklank, aangemeld om als burgerlid deel te nemen aan de discussie. Spreker had zich aangemeld als raadslid.

Het jaar 2001 was een jaar waarin de wereld, maar ook Nederland, in beroering was. Mensen zochten enerzijds een anker, vastigheid. Maartensdijk wilde Maartensdijk blijven. Mensen wilden ook vernieuwing. In dat kader kwam het dualisme als geroepen.

Om het dualisme vorm te geven en te begeleiden heeft de gemeente De Bilt een commissie ingesteld. Enkele citaten uit notulen van die commissie.

Citaat 1, 2001 "Met de gemeentelijke herindeling en de daaraan voorafgaande verloren strijd, kwamen ook gevoelens van wantrouwen bij mij ten opzichte van het nieuwe gemeentebestuur naar boven. De oproep in De Vierklank voor deelname aan de commissie was enerzijds ingegeven door wantrouwen en anderzijds nam het een deel van het wantrouwen weg ten aanzien van de gemeente met het project dat een soort bereidheid toonde ten aanzien van mogelijke verbetering van de relatie burger en bestuur. Met goede moed begon ik aan het proces en merkte gaandeweg dat de vele gemeentelijke deelnemers ook echt bereid waren en zijn om tot veranderingen te komen."

Hierbij valt op de openheid om de drijfveren van deelname aan het proces aan te geven. Ook het vermogen om je mening over iets bij te stellen als je door argumenten wordt overtuigd. Dat is een goede eigenschap.

Marcella studeerde politicologie en was met name geïnteresseerd in het maatschappelijke proces. Zij was kritisch, op een bescheiden manier zeker van de zaak waarvoor ze stond. Zij was betrokken, nieuwsgierig, met een open mind, maar vooral ook ambitieus. Ook was zij eigenwijs, ook al is het een goede eigenschap als mensen ook naar zichzelf durven kijken en tot veranderingen bereid zijn.

Citaat 2, 2001, in het traject van het dualisme werd aan de deelnemers gevraagd aan te geven wat zij van het dualisme, bijvoorbeeld ten opzichte van het monisme vinden. Citaat uit de inleiding van een kort essay: "Een mens heeft meerdere identiteiten die tot elk een, al dan niet overlappende, mening of positie leiden. In het kader van het dualisme, waarbij het om nevenschiktheid gaat, wil ik twee van mijn identiteiten nevenschikt behandelen. Daarbij is wel sprake van overlapping. Dit in tegenstelling tot het laten prevaleren of het student zijn of burger/inwoner van de gemeente De Bilt. Daarom zal ik allereerst mijn visie als burger op het dualisme geven. Vervolgens in een vloeiende overgang in een korte beschrijving geef ik het proces aan in de ogen van een studente." Wijsheid van iemand die in de publieke sector haar sporen zal verdienen.

De latere griffier, Okke Pol, zag jouw kwaliteiten snel. De heer Poot heeft daarover wel eens met de heer Pol gesproken: zou zij bij deze gemeente een plaats kunnen krijgen? Dat is dus ook gebeurd. Marcella is opgeklimmen van deelnemer van de commissie Bestuurlijke Vernieuwing, via stagiaire, griffiemedewerker en plaatsvervangend griffier. Er is sprake van een stormachtige carrière. Marcella is straks de jongste griffier van Nederland.

Voorts indrukken die de heer Poot van de laatste jaren heeft. Marcella is nog steeds betrokken, enthousiast, geïnteresseerd in het democratisch proces. Een van de drijfveren om mee te doen was: wat is de positie van de burger in het proces? Dikwijls is de vraag gesteld: waarmee zijn we bezig? Zijn we alleen bezig met de interne structuur, of zijn we in het kader van het dualisme ook bezig de burger een plaats te geven?

Marcella was dienstbaar aan de raad; zij was subtiel in het behartigen van de belangen van de kleine fracties. Zij was standvastig, integer, met een goed gevoel voor verhoudingen. Zij nam een eigenstandige positie in in het dienen van 27 heren en dames uit de raad en de leden van het college. Ambitie is misschien een van haar sterke eigenschappen. Deze eigenschap betekent nu dat zij De Bilt gaat verlaten, richting Wijk bij Duurstede. Ambitie is ook vaak een zwak punt. Een vaderlijk advies: Marcella, probeer in de ambitie je eigen grenzen te bewaken. Probeer het evenwicht te houden tussen belasting en belastbaarheid.

Tot slot een dualistische ontboezeming: met spijt laten wij je gaan. Over blijft vooral de blijdschap voor Marcella. Felicitaties met de promotie. Dank voor de wijze van invulling van de functie in De Bilt.

Mevrouw **Van Westerik** laat weten hier met een dubbel gevoel te staan. Na de mooie woorden van de burgemeester, griffier en de heer Poot, is zij wat stil geworden en ook emotioneel. Zij heeft met veel plezier vrij lang in deze gemeente gewerkt. Zij gaat nu weg terwijl ze het hier naar haar zin heeft. Echter, het is een enorme kans om in Wijk bij Duurstede als griffier aan de slag te gaan. Zij had die kans niet gekregen als de raad er niet voor open had gestaan dat zij zich in de loop der jaren kon ontwikkelen.

Zij dankt raad en college voor de goede samenwerking; ook dank aan de collega's van de griffie. Janne-Lies die haar de gelegenheid heeft gegeven te groeien. Ook zal zij Cindy missen. Het contact zal blijven.

Mevrouw Van Westerik overhandigt de voorzitter, als dank voor de goede gesprekken, een voorzittershamer.

Voorts is er voor de raads- en collegeleden een zakje snoepjes, met dank voor allemaal. De reden hiervoor is dat een wijs raadslid enige tijd geleden heeft gezegd dat het soms beter is niet alles te zeggen wat je wilt zeggen; het is soms lekkerder dit in te slikken. Het zakje bevat iets zoet en iets zuur. Voor tijdens de raadsvergadering om energie te krijgen voor een debat en af en toe de mond te houden als het niet nodig is iets te zeggen.

22. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering. (00.20 uur)

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 oktober 2008.

De raad voornoemd,
De griffier,

de voorzitter,