

Portefeuillehouder
E.Th. Kamminga

Datum raadsvergadering
27 mei 2010

Datum voorstel
04 mei 2010

Agendapunt

Onderwerp
Huisvesting bibliotheekfiliaal in De Bilt

De raad wordt voorgesteld te besluiten:
het bibliotheekfiliaal in De Bilt niet te herbouwen.

Inleiding

In juni 2009 vond brand plaats in het bibliotheekfiliaal aan de Alfred Nobellaan 437 in De Bilt. Met de brand ging ook de volledige inventaris (boeken, apparatuur, meubilair) verloren. Nadat in oktober 2009 de noodzakelijke asbestsanering in het pand was voltooid, is onderzoek gedaan naar het bouwkundig herstel van het filiaal. Het onderzoek wijst uit dat de herstellkosten van het gebouw ongeveer € 323.000 bedragen, inclusief de kosten van de verrichte asbestsanering.

De brand stelt ons voor de vraag of het zinvol is om het gebouw te herbouwen. Het was immers al de bedoeling om het filiaal in 2013 te sluiten, na het realiseren van het Cultureel en Educatief Centrum (hierna: CEC) aan de Melkweg in Bilthoven. Het bibliotheekfiliaal De Bilt zou naar verwachting vervolgens worden gesloopt en het terrein zou beschikbaar komen voor gebiedsontwikkeling. Met het bestuur van de bibliotheek zijn wij tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om het filiaal niet te herbouwen en de daardoor vrijkomende middelen toekomstgericht in te zetten.

In de vergadering op 16 februari 2006 heeft uw raad besloten om de eerder vastgestelde bezuinigingen op het bibliotheekwerk uit te stellen tot de verhuizing naar het CEC aan de Melkweg. Het filiaal in De Bilt zou tot aan de verhuizing open blijven. De keuze om het filiaal niet te herbouwen achten wij van zodanig belang dat wij deze keuze aan uw raad voorleggen. Volgens de 'Subsidieverordening Welzijn De Bilt 2003' is ons college bevoegd om daarna te zorgen voor de noodzakelijke aanpassing van de subsidiëring.

Beoogd effect

Voorzien in een goede bibliotheekvoorziening voor De Bilt, Bilthoven (en ook Groenekan) in afwachting van de realisatie van het Cultuur en Educatief Centrum aan de Melkweg te Bilthoven.

Argumenten

1.1. Het achterwege laten van de herbouw van het filiaal voorkomt kapitaalvernietiging.
Het afzien van de heropening van het filiaal betekent dat de bibliotheek en de gemeente de ontvangen verzekeringsuitkeringen niet voor de relatief korte periode behoeven in te zetten voor de herbouw en herinrichting van het filiaal. Wij gaan er van uit dat de bibliotheek in 2013 is gehuisvest in het CEC.

1.2. Het niet herbouwen van het filiaal levert financieel voordeel op bij zowel de bibliotheek als de gemeente.

Het slopen van het bibliotheekfiliaal betekent voor de gemeente dat de sloopkosten moeten worden gedekt en de nog resterende boekwaarde moet worden afgeboekt. Ook is een nadeel dat de huurinkomsten van het filiaal eerder wegvallen dan verwacht. Daar staat tegenover het voordeel van de verzekeringsuitkeringen en de wegvallende eigenaarslasten voor het filiaal.

Tot het oorspronkelijk geplande jaar van verhuizing ontstaat, alle voor- en nadelen opgeteld, ook een voordeel voor de bibliotheek. Wij zijn voornemens het subsidie voor de bibliotheek zo te wijzigen dat het voordeel voor de gemeente via de subsidiëring wordt verrekend met het voordeel bij de bibliotheek. Hiervoor is per saldo beschikbaar bij de bibliotheek € 420.910 en € 41.937 bij de gemeente.

Wij verwijzen u voor de details naar bijgaand financieel overzicht van de voor- en nadelen van het niet heropenen van het bibliotheekfiliaal.

De bibliotheek staat voor noodzakelijk uitgaven vanwege de bibliotheekvernieuwing en de verhuizing naar het CEC aan de Melkweg. Wat het eerste betreft, in het kader van de bibliotheekvernieuwing bestaat er dringend behoefte aan een automatisch uitleensysteem. Een dergelijk systeem maakt het tevens makkelijker om de openingstijden te verruimen. Naar verwachting is met de invoering van het automatisch uitleensysteem een bedrag gemoeid van circa € 150.000. Eveneens vanwege de bibliotheekvernieuwing is de bibliotheek voornemens om te fuseren met de bibliotheken van Bunnik, Soest en Zeist. Voor het eigen aandeel in de kosten van de fusie heeft de bibliotheek als gedeeltelijke bijdrage in deze kosten een subsidie gevraagd van € 24.003. Het niet heropenen van het filiaal maakt het de bibliotheek mogelijk om de kosten van uitleensysteem en fusie te dekken uit de vrijvallende middelen waardoor subsidiëring door de gemeente achterwege kan blijven.

Wat de verhuizing naar het CEC betreft, vanwege de al sinds 1998 verwachte vernieuwing van de vestiging in De Kwinkelier of aan de Melkweg, heeft de bibliotheek terughoudend geïnvesteerd in inventaris en apparatuur. Uit de Burgerpeiling en uit klanttevredenheidsonderzoek blijkt ontevredenheid over de verouderde uitstraling van de bibliotheek.

Kanttekeningen en alternatieven

1.1 Kanttekening: de gebruikers van het filiaal ondervinden nadeel van de sluiting.

Het bibliotheekfiliaal in De Bilt is in het verleden omgevormd tot een uitleenpost voor ouderen en jeugd. Het nadeel voor deze groepen van een bibliotheekvoorziening op wat grotere afstand wordt gecompenseerd door een maatregelenpakket dat naar het oordeel van het bibliotheekbestuur het niet herbouwen van het filiaal aanvaardbaar maakt.

Het inzetten van een Bibliobus levert naar het oordeel van het bibliotheekbestuur onvoldoende meerwaarde op. Overigens betekent de vestiging van de bibliotheek in het CEC aan de Melkweg eind 2012 een grote verbetering voor de gebruikers.

Aanpak/ Uitvoering

Wij zullen het bibliotheekbestuur over uw besluit berichten en de aangegeven verrekeringen regelen via bijstelling van het subsidie. Dit leidt tot het aangegeven voordeel bij de bibliotheek. Het voordeel wordt gestort in een reserve. Wij maken met bibliotheekbestuur afspraken over de vorming en besteding van deze reserve.

Communicatie

Aan uw besluit zullen wij de gewone publiciteit geven via De Biltbuis en de gemeentelijke website. In een gezamenlijk persbericht van de bibliotheek en ons college zijn de inwoners van De Bilt al geïnformeerd over het gezamenlijk voornemen om het bibliotheekfiliaal niet te herbouwen. De gebruikers van het filiaal zijn verder ook via een brief van het bibliotheekbestuur geïnformeerd over het niet heropenen van het filiaal.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Kosten, baten en dekking

De financiële gevolgen van het niet heropenen van het bibliotheekfiliaal zullen wij via de Voorjaarsnota 2010 verwerken in de gemeentebegroting.

Burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt,
de secretaris, de burgemeester,

drs R.A.K. Huijbregts

A.J. Gerritsen

Bijlagen bij het raadsvoorstel

Meegezonden bijlagen	1.	Financieel overzicht voor- en nadelen niet-herbouwen bibliotheekfiliaal De Bilt.
Stukken ter inzage	n.v.t.	
Geheime stukken ter inzage (conform art. 25 Gemeentewet)	n.v.t.	

Contactambtenaar: mevrouw S.L. van den Berge, T (030) 228 95 82, E BergeI@DeBilt.NL

De raad van de gemeente De Bilt;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 04 mei 2010, met het onderwerp Huisvesting bibliotheekfiliaal in De Bilt;

overwegende dat de brand in het bibliotheekfiliaal in De Bilt en de voorgenomen bibliotheekvernieuwing vragen om een herziening van het bibliotheekbeleid;

gelet op het bepaalde in de artikelen 6 en 36 van de 'Subsidieverordening Welzijn De Bilt 2003';

BESLUIT: het bibliotheekfiliaal in De Bilt niet te herbouwen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 mei 2010,

de raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr drs J.L. van Berkel

A.J. Gerritsen