

- Nummer: 1 **Opening vergadering en vaststelling agenda****
- | | |
|--------------------------|---|
| Voorzitter | mevrouw J.G. van Heertum |
| Secretaris | mevrouw S. Bruins |
| Portefeuillehouders | de heer A.J. Gerritsen,
de heer H.P. Mittendorff en
de heer E.Th. Kamminga |
| Aanwezige commissieleden | de heer dr. A. Doedens (VVD), mevrouw
J.L. van Hulst-Mazirel (VVD), mevrouw
E.M. van Eick (CDA), de heer P.C. van
Maaren (CDA), de heer A.J. Van der Vlies
(SGP), de heer A.J. Brilleman (Bilts Belang),
de heer H. IJssennagger (Bilts Belang),
mevrouw drs. A.M.C. Mineur (SP), de heer L.
Kersten (D66), mevrouw Thier (D66),
mevrouw D.H. Schmalschläger (Groen
Links/PvdA), de heer C.M. van der Mast
(Groen Links/PvdA) |

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Voortaan zal er tijdens iedere vergadering een presentielijst rondgestuurd worden. Sophie Bruins is de nieuwe griffier van de commissie tot in ieder geval het zomerreces. Agendapunt vier is apart naar alle leden van de commissie nagezonden.

De **voorzitter** vraagt of iemand nog opmerkingen heeft over de vastgestelde agenda. Mevrouw **Mineur** (SP) wil tijdens de rondvraag een vraag stellen over een eerder genomen collegebesluit. De heer **Doedens** (VVD) wil tijdens de rondvraag een opmerking maken over drukwerk.

- Nummer: 2 **Vaststellen 'Verordening GBA De Bilt 2010'****
- De raad wordt voorgesteld te besluiten de bijgaande 'Verordening GBA De Bilt 2010' vast te stellen.

Mevrouw **Van Hulst** (VVD) vindt de verordening goed om vast te stellen.

Zonder verdere opmerkingen, concludeert de **voorzitter** dat het agendapunt onder de streep kan.

- Nummer: 3 **Vaststellen Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen****

De raad wordt voorgesteld te besluiten tot vaststelling van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen.

De **voorzitter** licht toe dat er al een gemeenschappelijke regeling is. Deze is nu aangescherpt.

De heer **Doedens** (VVD) maakt zich zorgen over de afstand tussen Jagtlust en het Regionaal Historisch Centrum. De fractie wil aan het college meegeven enerzijds dit contract te tekenen en anderzijds te zoeken naar wegen om het archief dichterbij huis te krijgen.

Mevrouw **Mineur** (SP) is benieuwd naar de consequenties voor de Historische Vereniging Maartensdijk. Tevens vraagt de fractie hoe burgers zonder internet toegang krijgen tot het archief.

De heer **IJssennagger** (Bilts Belang) vraagt of er kosten verbonden zijn wanneer het archief wordt geraadpleegd. Aan een termijn van tien jaar voor het uittreden zitten nogal wat haken en ogen. De fractie wil graag een verduidelijking wat er gebeurt als er een herverdeling plaatsvindt.

De heer **Kersten** (D66) vraagt of voor artikelen die niet van de gemeente zijn, daar toch voor betaald moet worden. In artikel negen wordt gesproken over vrijstelling van belastinggelden. In het artikel staat nu 'niet van toepassing'. De fractie vraagt de wethouder goed te kijken naar het woord 'niet'.

Mevrouw **Schmalschläger** (Groen Links/PvdA) valt ook de termijn van 10 jaar op.

Eerste termijn college

De heer **Gerritsen** stelt voorop dat het stuk een modificatie is van een reeds geldende gemeenschappelijke regeling. Het heeft alles te maken met de positie en de taak van het historisch centrum. De burgemeester begrijpt het gevoel over de afstand tot het centrale archief. Het voordeel van een regionaal historisch centrum is dat er uitstekende voorzieningen zijn, er zijn goede bezoek- en ontvangstgelegenheden, er zijn ruime studiezalen aanwezig en de bewaarkwaliteiten zijn op orde. De burgemeester heeft op dit moment geen antwoord op de vraag wat de consequenties zijn voor de historische vereniging. Alle archieven wordt gedigitaliseerd. Het blijft mogelijk een bezoek te brengen c.q. kennis te nemen van fysiek voorhanden documenten. Kosten voor raadplegen komen er ongetwijfeld, dit naar rato van het gebruik van het archief. De 10-jaarstermijn heeft veel te maken met investeringen die gemaakt zijn. Bij een herindeling is een voorziening in de wet algemene herindeling beschikbaar. De bedoeling van artikel negen is om de verrekenbaarheid van de omzetbelasting voor het regionaal historisch centrum te waarborgen

Tweede termijn fracties

De heer **Doedens** (VVD) geeft aan dat raadpleging van gemeentelijke archieven altijd gratis is voor particulieren. Hij blijft de vraag houden of er niet gekeken moet worden wat de kosten zijn om het archief onder te brengen in Utrecht.

De heer **Van Maaren** (CDA) vraagt waarom niet aangesloten wordt op het archief van Utrecht.

Tweede termijn college

De vraag is niet aan de orde, er heerst namelijk een grote tevredenheid over de manier waarop het nu gaat.

De **voorzitter** concludeert dat het onder de streep kan met de opmerking dat de fractie van VVD het agendapunt mee terugneemt naar de fractie.

Nummer: 4

Huisvesting Bibliotheekfiliaal De Bilt

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. de vrijvallende middelen als gevolg van de brand in het filiaal en het achterwege laten van herbouw, te investeren in bibliotheekvernieuwing en in huisvesten van de bibliotheek in het Cultureel Educatie Centrum aan de Melkweg te Bilthoven alsmede in

- compenserende maatregelen voor de inwoners van de kern De Bilt
2. de subsidie voor de bibliotheek met ingang van het jaar 2010 aan te passen aan de nieuwe huisvestingssituatie.

De heer **IJssennagger** (Bilts Belang) brengt in herinnering dat twaalf jaar geleden enorm bezuinigd moest worden. De huisvesting van het bibliotheekfiliaal lijkt hier veel op. De fractie is van mening dat het voordeel van 323.000 euro gezien moet worden als een niet voorzien nadeel. Financieel ontbreken er veel gegevens. Bij punt 1.3 wordt geschoven met subsidiegelden. De fractie vraagt wat hier de achterliggende gedachte van is en kan niet anders dan concluderen dat het de bedoeling is om geld naar de podiumaccommodatie te schuiven. De fractie wil het college het advies geven de huisvesting terug te trekken en het nogmaals goed op te zetten en het voor de commissie zichtbaar te maken.

De heer **Kersten** (D66) geeft aan dat het voorstel drie delen behelst. Ten eerste wordt er instemming gevraagd voor niet herbouwen, ten tweede ligt er een financieel verhaal waar de fractie niet uit kon komen. Als derde punt gaat het om een situatie van bibliotheekgebruikers. De fractie is tot de conclusie gekomen dat in 2,5 jaar tijd 500.000 euro vanuit het welzijnsprogramma niet gebruikt wordt. Over de situatie van de gebruikers doen zich wat problemen voor, met name voor de ouderen. Hier zijn oplossingen voor aangedragen. Voor de jeugd moeten er ook mogelijkheden gecreëerd worden, zodat ze niet buitenspel komen te staan.

Voor mevrouw **Van Hulst** (VVD) is het niet geheel duidelijk wat de zin 'Het zou besteed kunnen worden aan' betekent. Tevens vraagt de fractie of er schade wordt berokkend als het besluit wordt uitgesteld.

Mevrouw **Schmalschläger** (Groen Links/PvdA) leest uit het stuk dat er in feite een voordeel is, dat gelabeld wordt aan cultuur, bibliotheek etc. Volgens de fractie is het binnen de gemeente zo geregeld dat geld wat over is naar de algemene reserves gaat.

Mevrouw **Mineur** (SP) heeft gesproken met de directeur van de bibliotheek. Klanten hebben een brief en boekenbon ontvangen. De fractie snapt de wens om het gereserveerde geld te bewaren totdat het Cultureel Educatief Centrum gerealiseerd is. De fractie vraagt alleen of dit geld ook geormerkt wordt. De fractie maakt zich wel zorgen of de bibliotheek geen klanten gaat verliezen. Als laatste wordt aan de wethouder gevraagd na te denken om lezen te blijven promoten bij kinderen.

Eerste termijn college

Wethouder **Mittendorff** vat samen dat er door verschillende fracties vragen zijn gesteld over de kosten. Met de bibliotheek is er de afspraak gemaakt te verhuizen op het moment dat het Cultureel Educatief Centrum gerealiseerd is. Binnen het bibliotheekbestuur waren de meningen verdeeld over een eventuele herbouw of wachten op het Cultureel Educatief Centrum. In onderling overleg is afgesproken om het pand niet te herbouwen. Dit levert per saldo een bedrag van 500.000 euro op. De gemeente stelt voor 300.000 euro te reserveren voor de inrichting van het Cultureel Educatief Centrum. De wethouder geeft aan dat een overzicht van alle bedragen voor de raad beschikbaar is. Activiteiten vanuit de bibliotheek vinden vooral op de scholen plaats.

Het zal geen problemen opleveren als besloten wordt het voorstel aan te houden tot de raadsvergadering in mei. De cijfers zullen in de tussentijd worden aangescherpt.

Tweede termijn fracties

De heer **Van Maaren** (CDA) verzoekt de wethouder om in het voorstel op te nemen wat de kosten zijn van de bibliobus.

Mevrouw **Schmalschläger** (Groen Links/PvdA) geeft aan de algemene middelen iets anders betekent dan het regelen van een voorziening. Er zijn al diverse bedragen gereserveerd uit de algemene middelen voor het Cultureel Educatief Centrum.

Tweede termijn college

Wethouder **Mittendorff** licht toe dat voor het perspectief van de bibliotheek en voor de investering van de inventariskosten geen middelen uit de begroting zijn opgenomen. Dit geldt wel voor de bouw van het Cultureel Educatief Centrum. Betreffende de inventaris kan het op twee manieren, te weten uit een aparte voorziening of uit de algemene middelen.

Derde termijn fracties

De heer **IJssennagger** (Bilts Belang) ziet het financiële lijstje graag tegemoet. De fractie vraagt of de wethouder kan toelichten waarom de provinciale subsidie niet besteed gaat worden waarvoor deze bedoeld is.

Mevrouw **Mineur** (SP) sluit zich aan bij de heer Van Maaren om bij het financiële overzicht ook de bibliobus mee te nemen.

De heer **Kersten** (D66) wil nogmaals het verzoek doen om te kijken naar de jongeren. De fractie wil niet opnieuw een discussie voeren over de cijfers.

Mevrouw **Van Hulst** (VVD) stelt een ander raadsvoorstel voor. Er wordt een besluit genomen over wel of niet herbouwen. Het overige wordt dan los gekoppeld.

De **voorzitter** concludeert dat het financiële overzicht als bijlage verhelderend zou werken. Het is goed om de besluitvorming helder te laten zijn. Dit moet dan aangescherpt en verhelderend opgeschreven worden. De wethouder zegt dit toe maar geeft wel aan dat het een collegevoorstel betreft waar het college dan nog naar moet kijken, dat zorgt voor een maand uitstel. Het agendapunt komt boven de streep terug in de raad van mei.

Nummer: 5 Vaststellen 'Verordening gemeentegaranties De Bilt 2010'

De raad wordt voorgesteld te besluiten de 'Verordening gemeentegaranties De Bilt 2010' vast te stellen.

Mevrouw **Mineur** (SP) stemt in met het voorstel. De fractie vindt dat de overheid een zinnige rol kan vervullen bij het in stand houden van maatschappelijke doelen. De voorwaarden die gesteld worden zijn behoorlijk streng. De fractie vraagt aan de wethouder hoeveel aanvragen er worden ingediend en voor welke bedragen.

Mevrouw **Van Eijck** (CDA) geeft aan dat bij punt 1.3 staat vermeld dat er een hardheidsclausule wordt ingebouwd waarbij het college de bevoegdheid heeft af te wijken van de regels in de verordening. Daarvan doet het college mededeling aan de raad. De fractie vraagt of 'mededeling' vervangen kan worden door 'een voorstel'.

De heer **Van der Vlies** (SGP) vraagt of onder artikel zes betreffende 'garantie kan weigeren', het woordje 'kan' niet vervangen moet worden door 'moet'. Tevens vraagt de fractie of lopende garanties invloed hebben op de

vaststelling.

Eerste termijn college

Wethouder **Kamminga** geeft aan dat het per jaar om twee à drie aanvragen gaat. Bij de laatste aanvraag van de scouting is een bedrag van 300.000 euro toegekend.

Bij de hardheidsclausule stelt het college voor een grens te hanteren van 40.000 euro. De wethouder geeft aan dat er soms afwegingen gemaakt dienen te worden per individuele casus. Een stukje vrije bewegingsruimte is daarvoor nodig.

Nummer: 6

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt onder de streep kan.

Vaststellen Verordening Burgerinitiatief

De raad wordt voorgesteld te besluiten de 'Verordening burgerinitiatief De Bilt 2010' vast te stellen.

De heer **Doedens** (VVD) is buitengewoon ingenomen met de verordening. Wel wil de fractie kanttekeningen maken bij het voorliggende ontwerp. Er wordt gesproken dat vijftig personen een initiatief kunnen indienen. De fractie ziet dit getal graag hoger. Ten tweede zou de fractie graag de ondergrens op 18 jaar zien. Met bovengenoemde wijzigingen gaat de fractie akkoord met de verordening.

Mevrouw **Thier** (D66) is verheugd dat het voorstel er ligt. Het is een uitwerking van de nota 'Communicatie' die in de vorige reguliere raad is aangenomen. De fractie maakt een kanttekening op twee punten. De eerste kanttekening betreft de omvang van het aantal initiatiefnemers. De fractie is van mening dat dit minimaal honderd moet zijn. Voor wat betreft de tweede kanttekening, de leeftijd, pleit de fractie voor 16 jaar en ouder.

Mevrouw **Schmalschläger** (Groen Links/PvdA) is blij dat de gemeente eindelijk een burgerinitiatief heeft. De fractie vraagt waar het getal vijftig op gebaseerd is. Als je de burger serieus wilt nemen, is het aantal niet relevant. Als laatste vraagt de fractie wat de leeftijdsgrens binnen andere gemeentes is.

De heer **Van Maaren** (CDA) sluit met zijn vragen aan op het eerder gezegde. De fractie wil graag een onderbouwing van het getal vijftig zien. De fractie ziet de leeftijd graag op zestien jaar, maar zit ook met de jongeren die jonger dan 16 jaar zijn. Wellicht dat een artikel opgenomen kan worden dat ook jongeren onder zestien jaar een initiatief kunnen indienen, onder voorbehoud dat een ouder/voogd meedoet.

De heer **Van der Vlies** (SGP) kan de uitspraak dat het burgerinitiatief naadloos past in het versterken van de vertegenwoordigende functie van de raad niet plaatsen. De fractie vraagt wat het versterken inhoudt. In artikel vier wordt omschreven waar het burgerinitiatief geen betrekking op heeft. De fractie vraagt of niet toegevoegd moet worden waar het wel betrekking op heeft. Betreffende het aantal handtekeningen sluit de fractie zich aan bij voorgaande sprekers.

De heer **Brilleman** (Bilts Belang) ziet ook graag een toelichting op het aantal. De fractie vraagt of onder artikel zes, lid vijf de termijn niet terug gebracht kan worden naar twee maanden. Tevens ziet de fractie de leeftijd graag naar achttien jaar.

Mevrouw **Mineur** (SP) is erg blij met het voorstel. De fractie vindt vijftig handtekeningen alleszins redelijk. De leeftijd van zestien is acceptabel. De

fractie is blij dat er een verslag van de verordening uitgebracht gaat worden.

Eerste termijn college

Wethouder **Kamminga** geeft als eerste een aantal fouten in de toelichting aan. Op pagina één 'door wie', dit moet zijn 'door wie is de raad'. Op pagina twee staat 'door wie', dit moet zijn 'de griffier'. Het aantal in artikel 5 van vijf moet vijftig zijn. In de toelichting staat 'vier handtekeningen', dit moet zijn 'negenenveertig handtekeningen'.

Het voorliggende stuk is een sluitstuk van de Nota communicatie.

De combinatie met wijkgericht werken moet niet uit het oog worden verloren. Daarom is een aantal van vijftig gehanteerd. Het college zal zich niet verzetten om dit te verhogen naar honderd. Wat betreft leeftijdsgrens zijn er gemeenten die geen leeftijdsgrens hanteren. Het college zal zich ook niet verzetten tegen een verhoging van de leeftijd naar achttien jaar.

De termijn van drie maanden lijkt lang, maar wil het college wel handhaven. Bij een eventuele uitwerking van het initiatief komt men al snel aan deze termijn.

Tweede termijn fracties

De heer **Brilleman** (Bilts Belang) leest voor dat binnen drie maanden advies uitgebracht moet worden. Dat mag wel in drie weken.

Mevrouw **Thier** (D66) wil de leeftijd graag bij zestien jaar houden. De fractie is gecharmeerd van het stappenplan van de fractie van SP.

Tweede termijn college

Wethouder **Kamminga** geeft aan dat de opmerking van de heer Brilleman niet juist is. Binnen drie maanden advies uitbrengen, met de nadruk op het woord binnen. Een platform zal zelden of nooit gebruik van maken een burgerinitiatief.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt boven de streep komt met wellicht een amendement voor het aantal benodigde handtekeningen.

Nummer: 7

Vaststellen subsidiebedrag voor lokale omroep

De raad wordt voorgesteld te besluiten voor subsidiering van de lokale omroep, in afwijking van het gestelde in het Welzijnsprogramma 2010, uit te gaan van een bedrag van € 1,30 per wooneenheid.

Mevrouw **Van Eijck** (CDA) vraagt of het bedrag gebaseerd is op de tien jaar dat de gemeente de subsidie niet heeft ontvangen.

Mevrouw **Mineur** (SP) stemt voor.

De heer **Brilleman** (Bilts Belang) mist de prijsindex in het hele voorstel.

Mevrouw **Van Hulst** (VVD) vindt het een prima bijdrage. De fractie vraagt of de afspraken waaraan voldaan moet worden door de omroep, getoetst worden.

Eerste termijn college

Wethouder **Kamminga** geeft aan dat het wettelijk verplicht is.

In 2000 is de subsidie toegevoegd aan het gemeentefonds. Het was alleen niet geormerkt. In de loop van de jaren is er een voorstel geweest in De Tweede Kamer om deze gelden wel te oormerken. De criteria waaraan moet worden voldaan, worden wel degelijk getoetst, door het Commissariaat van de Media. De wethouder kan niks zegen over de prijsindex.

Mevrouw **Van Hulst** (VVD) vraagt of ook getoetst wordt op objectieve verslaglegging.

De **wethouder** geeft aan dat dit niet het geval is.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt onder de streep kan.

- Nummer: 8 Vaststelling kort verslag d.d. 11 februari 2010**
Het verslag wordt zonder aanpassingen vastgesteld.
- Nummer: 9 Mededelingen**
- 9.1 Bespreking van de lijst met toezeggingen en afspraken t/m februari 2010**
Wethouder **Mittendorff** geeft aan dat over het punt 'uitvoeringsnota WMO' een raadsmededeling is verstuurd. De wethouder verwacht dat de definitieve nota in mei/juni wordt rondgestuurd.
- 9.2 Overige mededelingen (n.a.v. raadsvergadering(en))**
Mevrouw **Thier** (D66) heeft een vraag over mededeling zeven, punt b. Er wordt uitvoerig verteld waarom grote wijzigingen niet aan de orde zijn. De fractie ziet dit graag exclusief de Laurenschool.
Wethouder **Mittendorff** geeft aan dat in de memo wordt gerefereerd aan een motie die is ingediend in de raad, te weten het verplaatsen van het Cultureel Educatief Centrum naar een andere plek dan waar gedacht. Mededeling zeven heeft dan ook betrekking op deze verplaatsing.
- 9.3 Terugkoppeling regionale organen/verbonden partijen**
Geen opmerkingen.
- Nummer: 10 Rondvraag**
De heer **Doedens** (VVD) geeft aan dat de raad zeer veel, dure en diverse tijdschriften ontvangt. Aangezien de gemeente druk doende is om te kijken naar kostenbesparing, kan de fractie zich voorstellen om hier geen prijs meer op te stellen. Daar moet nader over gepraat worden.

Mevrouw **Mineur** (SP) wil graag een toelichting van de wethouder op een eerder genomen collegebesluit, te weten openbare besluitenlijst nummer dertien. Wethouder **Mittendorff** geeft aan dat het bedrijfsvoering betreft en geen inhoudelijke beleidswijziging. 'Factum' was gemoeid met de kosten. De kwaliteit van dienstverlening verandert niet.
- Nummer: 11 Sluiting**
De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 21.45 uur.