

## Totaaloverzicht vragenuurtje raadsvergadering 27 mei 2010

### **I      Indiener: Fractie van VVD en D66** **Onderwerp: vrije toegankelijkheid Biltse Duinen**

In de raad van februari 2010 hebben de fracties van D66 en VVD vragen gesteld over vernielingen in de Biltse Duinen door het kappen van bomen en het plaatsen van houtwallen door 2 boseigenaren die in 2006 bijna 10 ha natuurgebied hebben aangekocht.

In oktober 2009 hebben de eigenaren de Provincie verzocht om de 1300 meter houtwal goed te keuren die nu hun bospercelen afbakent. Onlangs heeft de Provincie aangegeven dit verzoek als maatschappelijk ongeoorloofd te beoordelen, omdat daardoor de belevingswaarde van het landschap als geheel onaanvaardbaar wordt aangetast.

In verband hiermee achten de fracties van D66 en de VVD het van groot maatschappelijk belang dat de gemeente nu ook de bestemming "dagrecreatie" handhaaft, en de vrije toegang herstelt. Immers, het huidige gebruik van beide afgebakende bospercelen is op te vatten als het vestigen van verblijfsrecreatie om louter privé redenen, hetgeen overduidelijk in strijd is met het bestemmingsplan.

**Vraag:** bent u nu bereid in te gaan op het herhaalde verzoek van de Vrienden van de Biltse Duinen om het bestemmingsplan daadwerkelijk te handhaven?

**Vraag:** indien uw college het verzoek gerechtvaardigd vindt, op welke termijn verwacht u over te gaan tot handhaven?

**Vraag:** indien uw college besluit het verzoek tot handhaven niet op te volgen, wat zijn dienaangaande uw beweegredenen?

Namens de  
VVD-fractie, Christiaan van Nispen tot Sevenaer  
D66-fractie, Frans Poot

### **II      Indiener: Fractie van SGP** **Onderwerp: Invoering Burgernet in De Bilt**

Een speerpunt voor de gemeente De Bilt is het verbeteren/verhogen van veiligheid in de gemeente. De invoering van het zogenaamde Burgernet kan hierbij een waardevolle bijdrage leveren. In omliggende gemeenten (o.a. Leusden, Houten, Utrechtse Heuvelrug, Zeist) is Burgernet inmiddels functioneel. Burgernet leeft bij de burger. Een bericht op de website van RTV Utrecht op 4 mei 2010 schrijft dat duizenden burgers zich in 9 Utrechtse gemeenten aangemeld hebben. Burgernet is onlangs uitgebreid met deze 9 gemeenten.

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Deelt het College de mening van de SGP dat Burgernet het gevoel van veiligheid bevordert?
2. Burgernet is onlangs in 9 Utrechtse gemeenten ingevoerd. Waarom niet in De Bilt?
3. Welke stappen onderneemt het College om Burgernet zo snel mogelijk in De Bilt operationeel te krijgen?

Namens de SGP-fractie, Johan Slootweg

**III     Indiener: Fractie van VVD**  
**Onderwerp: Besparing drukwerk**

Naar aanleiding van reacties van inwoners van De Bilt en in het verlengde van de motie "besparing drukwerk" heeft de fractie van de VVD de volgende vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte dat het informatieboekje "beweegwijzer 2010" van de gemeente De Bilt twee keer op hetzelfde adres is bezorgd indien beide bewoners 55 jaar en ouder zijn?
2. Is de wethouder met de VVD fractie van mening dat dit een absurde en verspillende aangelegenheid is en dat dit in de toekomst anders moet?
3. Kan deze informatie niet afgehaald worden bij de gemeente en/of verspreid worden via de gemeentegids en website? Dit zal kosten besparen.

Namens de VVD-fractie, Natasja Steen

**IV     Indiener: Fractie van SP**  
**Onderwerp: Sloop woonhuizen aan de Leijenseweg**

Voorafgaand aan de commissievergadering van jongstleden donderdag 20 mei hebben verontruste bewoners van de Leijenseweg tijdens het informeel contact ingesproken om hun ongenoegen en zorgen over een "*Masterplan Leijenseweg*" aan raads- en commissieleden over te brengen.

Betrokkenen is bekendgemaakt dat er plannen zijn om drie authentieke (jaren 30) Bilthovense woonhuizen aan de Leijenseweg (nr 32, 34 en 36) te onteigenen en vervolgens te slopen. De huizen vallen onder de wijk "Villa Bandoeng en omgeving". Het Bestemmingsplan Bilthoven Zuid 2009 waarin dit is vastgelegd is in januari 2010 goedgekeurd. Als voorschrift is hierin specifiek opgenomen dat er een sloopvergunning moet worden geweigerd bij een dergelijke onevenredige aantasting. Het cultuurhistorische karakter van deze beschermde wijk wordt immers grotendeels bepaald door de samenhang van de bebouwing en de uitstraling van de buurt en deze dreigt door deze plannen teniet te gaan. Bewoners van betreffende percelen zijn na het bezoek van gemeenteambtenaren rond 22 januari hierover niet verder geïnformeerd en ook andere directe omwonenden zijn niet geïnformeerd

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. Is het juist dat genoemde bewoners rond 22 januari zijn geïnformeerd over het voornemen van de gemeente om te onteigenen?
2. Welke plannen liggen ten grondslag aan het voornemen om de genoemde percelen te onteigenen?
3. Welk raadsbesluit ligt aan deze plannen ten grondslag?
4. Is het college van mening dat de communicatie bij het "*Masterplan Leijenseweg*" volgens het Beleidskader communicatie en de participatiewijzer wordt uitgevoerd?
  4. Is het college bereid om eerst met een startnotitie Leijenseweg te komen, daarin verschillende alternatieven voor te leggen zodat hierna een meer uitgewerkt plan aan de raad kan worden voorgelegd om pas daarna eventuele verdere procedures op te starten?

Namens de SP-fractie, Etienne van Buren