

N. Rengers
Obrechtlaan 46
3723 KD Bilthoven
Tel: 030-2292311
E-mail: nrengers@casema.nl

De Raadsgriffier van de
gemeente De Bilt
De heer drs. M.C.C. Philips
Soestdijkseweg Zuid 173
Postbus 300
3720 AH Bilthoven

Bilthoven, 22 oktober 2010.

Betreft: Verzoek aan de Gemeenteraad van De Bilt
om de Gemeentelijke Ombudsman
Mevrouw mr. M.E.T. Schellekens te wraken.
Uw brief van 20 oktober 2010
Uw kenmerk 23872/25359

Geachte heer Philips,

Heden ontving ik Uw schrijven van 20 oktober jl. waarin U in gaat op mijn verzoek om wraking van de Gemeentelijke Ombudsman, mevrouw M.E.T. Schellekens.
U bent daarin van mening dat ‘wij ‘ niet op mijn verzoek kunnen ingaan.
Uw brief roept bij mij wel wat vragen op.

Is dit ‘wij ’ bijvoorbeeld bedoeld als ‘pluralis majestatis’ of gaan hierachter één of meer andere personen schuil? En wie dan wel?

U meent dat het Reglement van Orde niet voorziet in het behandelen van mijn verzoek.
Dit lijkt mij uiterst merkwaardig, en wel om twee redenen:

- a. De Gemeenteraad is ingevolge de Gemeentewet verantwoordelijk voor de benoeming van een ‘ombudsvoorziening’ en de Gemeenteraad is tevens, ingevolge artikel 81q van de Gemeentewet, bevoegd om de Ombudsman te ontslaan indien hij naar haar oordeel ernstig nadeel toebrengt aan het in hem gestelde vertrouwen.

Het lijkt mij derhalve onbestaanbaar dat dezelfde Gemeenteraad een verzoek om wraking van de Ombudsman vanwege het ernstig nadeel toebrengen aan het in hem, in dit geval haar, gestelde vertrouwen, nou weer niet in behandeling zou mogen nemen en wel ten gevolge van een Reglement van Orde!

De Raad zou tenslotte ook kunnen besluiten om, op grond van de genoemde feiten in het wrakingverzoek, de Gemeentelijke Ombudsman maar te ontslaan!!

- b. Toen mij indertijd, zeer tot mijn afgrijzen, bleek dat de Ombudsman Utrecht, in tegenstelling tot de Nationale Ombudsman, geen protocol kende om de eigen integriteit en kwaliteit te bewaken, schrijft mevrouw Schellekens mij:

Het enige dat u kunt doen is de Gemeenteraad van De Bilt laten weten dat U vindt dat ik mijn werk niet goed doe.

In feite schuift mevrouw Schellekens hiermede de kwaliteitsbewaking van de door haar verrichte onderzoeken en de door haar geformuleerde oordelen af naar de Gemeenteraad.

Deze hoog nodige kwaliteitsbewaking zou dus, indien de Gemeenteraad ten gevolge van een Reglement van Orde niet eens over haar eigen verantwoordelijkheden in deze zou mogen spreken, ook nog eens komen te vervallen!!

Mogelijk deugt er zeer principieel iets niet aan dit Reglement van Orde?

Graag zou ik daarom een motivering van Uw mening ontvangen.

U stelt onomwonden dat wraking van de Gemeentelijke Ombudsman niet mogelijk is.

In ieder geval blijft dan toch als alternatief het ontslaan van de Gemeentelijke Ombudsman.

Graag zou ik in ieder geval een onderbouwing van Uw stelling ontvangen.

U deelt voorts mede dat de Raad heeft besloten niet op mijn verzoek in te gaan om het wrakingverzoek te agenderen.

Dit lijkt mij, daar ik moet aannemen dat U doelt op de bespreking van mijn verzoek in het Seniorenconvent, in strijd met artikel 5 van het Reglement van Orde, dat aangeeft dat het Seniorenconvent niet besluitvormend is.

Het besluit om niet te agenderen houdt in dit geval een zwaarwegend besluit in, dat ingaat tegen de belangen van de burgers van de gemeente De Bilt.

U eindigt met:

Wij nemen Uw brief voor kennisgeving aan.

De voorzitter van de SP fractie heer van Buren liet mij telefonisch weten dat dit geen juiste weergave van de discussie binnen het Seniorenconvent was en dat, voor zover hij wist, getracht zou worden de oorspronkelijk, al reeds opgestelde brief, gedateerd op 15 oktober 2010, op dit punt te corrigeren.

Nu de brief uiteindelijk werd gedateerd op 20 oktober 2010 en een correctie op dit punt kennelijk toch niet heeft plaatsgevonden, blijft natuurlijk de vraag wie door U hierbij wordt bedoeld met ' WIJ '. Mogelijk toch 'pluralis majestatis'?

Tevens zou ik graag van U willen weten waarom deze correctie uitbleef.

In de overtuiging dat U alsnog Uw uiterste best zal doen om, weliswaar niet in het belang van het College, maar des te meer in het belang van de burgers van de gemeente De Bilt, het wrakingverzoek onder de aandacht van alle verantwoordelijken te brengen, verblijf ik, in afwachting van Uw berichten,

met vriendelijke groet,

N. Rengers