

*Dit is een kort overzicht van de adviezen van de commissie ter informatie. Niet de gehele discussie wordt weergegeven, maar belangrijke highlights. Het overzicht is verzorgd door de griffie van de raad.*

**Nummer: 1      Opening vergadering en vaststelling agenda**

Voorzitter	de heer P.H. Boos
Secretaris	mevrouw C. Brouwers-Van Os
Portefeuillehouders	de heer A.J. Gerritsen, de heer H.P. Mittendorff
Aanwezige commissieleden	mevrouw E.J. Bruinse-Cox, de heer dr. A. Doedens, mevrouw J.L. van Hulst (VVD), de heer Van der Vlies (SGP), de heer M.W. Maarsen, mevrouw drs. A.M.C. Mineur (SP), de heer C.E. Beringen (CDA), de heer L. Kersten (D66), de heer C.M. van der Mast, mevrouw A.V.W. van Ditzhuijzen, mevrouw D.H. Schmalstätter (Groen Links/PvdA)

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Dit is de laatste vergadering van de commissie Burger & Bestuur in deze samenstelling voor de verkiezingen van 2010.

De **voorzitter** vraagt of iemand nog opmerkingen heeft over de vastgestelde agenda. Er zijn geen opmerkingen en daarmee is de agenda vastgesteld.

**Nummer: 2      Vaststellen herziene Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2010**

De raad wordt voorgesteld te besluiten: de 'Verordening maatschappelijke ondersteuning De Bilt 2010' vast te stellen.

De heer **Beringen** (CDA) verwijst naar de afspraak dat bij dergelijke voorstellen de verschillende adviesorganen om advies wordt gevraagd. De fractie kan niet instemmen met deze herziening zolang de adviesorganen niet zijn geraadpleegd.

Mevrouw **Mineur** (SP) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Beringen. De fractie stelt voor om ook de coördinatoren Wonen, Welzijn en Zorg hierbij te betrekken. Het is belangrijk de praktijk te betrekken bij het evalueren van deze verordening.

Ook de heer **Kersten** (D66) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Beringen. Daarnaast heeft de fractie een aantal inhoudelijke vragen. In het raadsvoorstel wordt gesproken over een maximumbedrag voor PGB-houders die gebruik maken van de diensten van alfahulpen. In de herziene verordening staat hierover niets vermeld. De fractie ziet graag een artikel opgenomen, waarin de mogelijkheid voor het aantekenen van beroep wordt benoemd. Artikel 2 spreekt over de voorzieningen gehandicapten. Hierin staat dat de vergoedingen worden afgestemd op het inkomen. De fractie is van mening dat vergoedingen moeten worden afgestemd op de zwaarte van de handicap. Artikel 10 'Gebruikelijke zorg' is voor de fractie onduidelijk en vraagt daar een helder en leesbaar artikel van te maken.

In hoofdstuk 4, Artikel 22 'Aanvullende begrenzing recht op woonvoorzieningen', staat dat toewijzing plaatsvindt op basis van leeftijd, gezinssituatie of woonsituatie. De fractie is van mening dat een toewijzing alleen kan geschieden op woonsituatie.

Daarnaast mist de fractie een artikel over de terugvordering van een voorziening in geval van overlijden van de aanvrager.

De heer **Doedens** (VVD) verwijst naar de eerste alinea van het raadsvoorstel waarin staat: "Gezien de aard van de aanpassingen, hebben wij volstaan met ter kennis brengen van de voorgestelde herziening aan de adviesorganen en hebben wij hen niet geconsulteerd." Dat neemt niet weg dat de fracties van het CDA en de SP een punt hebben als zij zeggen dat de adviesorganen niet zijn geraadpleegd. Daarnaast doet de fractie een oproep om in dit soort gevallen zorgvuldiger met de communicatie om te gaan.

#### *Eerste termijn college*

Wethouder **Mittendorff** begint met een korte toelichting op de rol van de adviesorganen. Het college is van mening dat de wijzigingen in de verordening geen advies behoeven. Uiteraard staat het de adviesorganen vrij ook ongevraagd advies uit te brengen. Geen van de adviesorganen heeft echter aangegeven advies uit te willen brengen.

Het begrip 'gebruikelijke zorg' is lastig. In Nederland is allerlei jurisprudentie opgebouwd over 'gebruikelijke zorg'. Het is onverstandig om de tekst onder Artikel 10 te wijzigen omdat het dan wellicht de juridische toetsbaarheid niet meer kan doorstaan.

Het koppelen van de vergoeding aan de zwaarte van de handicap en het vaststellen van de eigen bijdrage komen aan de orde bij de bespreking van het financieel besluit.

De wethouder stelt voor de vraag van de heer Kersten over de toewijzing op woonsituatie schriftelijk te beantwoorden.

Het is gebruikelijk dat, wanneer iemand komt te overlijden, de in bruikleen gestelde voorziening weer in bezit van de gemeente komt.

Ten aanzien van de communicatie benadrukt de wethouder dat het hier gaat om technische aanpassingen en niet om beleidsaanpassingen in de verordening. De verschillende adviesorganen zijn hierover geïnformeerd.

#### *Tweede termijn fracties*

De heer **Kersten** (D66) is blij met de uitleg van de wethouder over de communicatie met de verschillende adviesorganen.

De heer **Beringen** (CDA) is van mening dat de adviesorganen alsnog moeten worden geconsulteerd en dat hiervan verslag moet worden uitgebracht.

De heer **Kersten** (D66) geeft aan dat zijn fractie zover niet wil gaan en zich kan vinden in het antwoord van de wethouder. Wel ziet de fractie graag vastgelegd hoe er gehandeld moet worden in geval van overlijden van een persoon die een voorziening in bruikleen heeft.

Wethouder **Mittendorff** antwoordt dat in het verstrekkingsbesluit is opgenomen dat een voorziening aan de gemeente wordt teruggegeven als de gebruiker is overleden.

De heer **Kersten** (D66) verzoekt de wethouder aandacht aan dit punt te besteden.

Mevrouw **Mineur** (SP) is van mening dat er voldoende reden is om een inhoudelijke discussie te voeren over de voorliggende verordening.

De **voorzitter** concludeert dat met de bovenstaande opmerkingen het agendapunt boven de streep komt.

**Nummer: 3 Deelname Impuls brede scholen**

De raad wordt voorgesteld te besluiten:  
in te stemmen met deelname aan de Impulsregeling Brede scholen, sport en cultuur.

Een viertal insprekers heeft zich gemeld. De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan mevrouw Jongbloets van Masquerade.

Mevrouw **Jongbloets** houdt een pleidooi voor de combinatiefunctionaris. De programma's van Kunst Centraal zouden behouden moeten blijven. De inzet van de combinatiefunctionaris kan een manier zijn om dit voort te kunnen zetten.

Tweede inspreker is de heer Hinfelaar van Waterpolovereniging Brandenburg. De heer **Hinfelaar** benadrukt het belang voor zijn vereniging om te verbreden om zo de doelstellingen vorm te kunnen blijven geven. Het afgelopen seizoen heeft de vereniging actief ingezet op de jeugd. Dit is allemaal gerealiseerd met de inzet van vrijwilligers. Er is professionele ondersteuning van deze vrijwilligers nodig. De combinatiefunctionaris zou deze ondersteuning kunnen bieden.

Derde inspreker is de heer **Grevink** van de stichting Animo. Stichting Animo richt zich op de kwetsbare kinderen. De kracht en de waarde voor deze groep kinderen is dat de persoon die de activiteiten uitvoert ook binnen de school actief is. De combinatiefunctionaris zou hierin een belangrijke rol kunnen spelen.

Als laatste wordt het woord aan de heer Koning van hockeyvereniging SCHC gegeven. Het betoog van de heer Koning zal met de notulen worden meegestuurd.

De **voorzitter** dankt de insprekers voor hun aanwezigheid en inbreng.

*Eerste termijn fracties*

De betogen van de insprekers zijn duidelijk, volgens Mevrouw **Van Ditzhuzen** (GroenLinks/PvdA). Deze bieden een praktische ondersteuning voor de impulsregeling. De fractie wil graag weten of er consequenties zijn voor niet-deelnemende organisaties en hoe het komt dat 28 sportverenigingen niet deelnemen aan deze impulsregeling.

De heer **Beringen** (CDA) geeft aan dat de impulsregeling een uitstekende ontwikkeling is. De insprekers hebben dit nog eens bevestigd met hun betoog. Ten aanzien van de financiën blijkt er vanaf 2012 een tekort van € 160.000,- ontstaat. Met het oog op de komende bezuinigingen is het geen goede ontwikkeling om nu al een tekort te voorzien.

De heer **Doedens** (VVD) geeft aan dat het bezwaar van zijn fractie is dat goede verdedigbare zaken worden gecombineerd met zaken waarbij men vraagtekens kan plaatsen. Het is een voorstel waarvoor niet zondermeer het groene licht kan worden gegeven, zeker ook gezien de financiële dekking vanaf 2012.

De heer **Kersten** (D66) is erg positief over het voorstel, maar constateert wel dat een aantal scholen en clubs aan de kant blijft staan. De fractie vraagt de wethouder om uitleg over de verdeling van de kosten; 40% door het Rijk en 60% door de gemeente. Het is echter onduidelijk waar de gelden van de gemeente zijn terug te vinden.

Mevrouw **Mineur** (SP) noemt het een mooi project, maar geeft aan wel moeite te hebben met het feit dat dit geld voor een groot gedeelte uit het minimabeleid komt. Destijds bij de vaststelling van de nota 'minimabeleid' is gevraagd de combinatiefunctionaris in te zetten als minima-adviseur. De fractie ziet graag enige vorm van garantie dat de minima daadwerkelijk iets terugkrijgen voor het geld wat zij inleveren.

De heer **Van der Vlies** (SGP) sluit zich aan bij de opmerking van de heren Beringen en Doedens over de kostendekking.

#### *Eerste termijn college*

Wethouder **Mittendorff** ervaart steun van verschillende fracties waar het gaat om de samenhang en de zinvolheid van dit project. De volgende stap is het voorbereiden van een businessplan. In het businessplan zal een evaluatiemoment worden vastgelegd. De overeenkomsten die worden aangegaan, zeker in de beginfase, zullen van bepaalde duur zijn. Het gaat om een structurele financiering door het Rijk, maar dit is geen garantie dat het Rijk over vijf jaar nog steeds meefinanciert.

Er worden veel partijen benaderd, daarvan hebben vijf organisaties aangegeven niet deel te willen nemen. Het college is ervan overtuigd dat wanneer het traject eenmaal loopt, andere scholen en verenigingen alsnog aan zullen haken. Het hele traject richt zich met name op de kansarme kinderen binnen de gemeente. Het uitgangspunt van de minimanota is het bevorderen van participatie aan de samenleving. Dit traject is bij uitstek een manier om deze kinderen de gelegenheid te bieden te participeren aan de samenleving.

Er zijn geen (financiële) consequenties voor die organisaties die op dit moment nog niet deelnemen aan het project.

Ten aanzien van de financiën geeft de wethouder aan dat de financiering door de gemeente wordt gedaan uit bestaande middelen die nu al in scholen, cultuur en sportverenigingen zitten. Deze gelden worden geoormerkt als 'combinatiegelden'. De kostendekking voor de jaren 2010 en 2011 is gegarandeerd. In het businessplan wordt een evaluatiemoment (ergens in 2011) opgenomen. Op dat moment moet ook de kostendekking voor 2012 duidelijk zijn.

#### *Tweede termijn fracties*

De heer **Beringen** (CDA) kan zich vinden in de antwoorden van de wethouder ten aanzien van de kostendekking vanaf 2012.

De heer **Doedens** (VVD) geeft aan dat hij dit nog verder met zijn fractie wil bespreken.

De **voorzitter** concludeert dat met de bovenstaande opmerkingen dit agendapunt boven de streep komt.

**Nummer: 4**

#### **Commissienota Voortgang inzet Boa's**

Onderliggende voortgangsnotitie gaat kort in op onderwerpen met betrekking tot de Biltse Boa's, zoals bevoegdheden, veiligheid, mobiliteit en de op handen zijnde wijzingen vanuit het Ministerie van Justitie.

De heer **Maarsen** (SP) wil weten of de Boa's worden geschoold voor hun inzet en taken.

De heer **Beringen** (CDA) begrijpt uit de notitie dat er voor de Boa's een aantal taken bijkomen en vraagt zich af of dit betekent dat er minder inzet mogelijk is op handhaving verkeersreglement en overlast openbare ruimte.

De heer **Van der Vlies** (SGP) wil weten op welke tijden de Boa's zullen gaan werken en of zij een bepaald werkgebied krijgen toegewezen.

De heer **Doedens** (VVD) vindt het jammer dat deze notitie niet in de raad wordt besproken. Het onderwerp is namelijk wel een politieke discussie waard.

De heer **Kersten** (D66) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Doedens. Daarnaast wil de fractie meer uitleg over de beschikbaar gestelde auto's. Als laatste vraagt de fractie of er niet teveel taken en bevoegdheden van de politie overgeheveld worden naar de Boa's.

#### *Eerste termijn college*

Portefeuillehouder **Gerritsen** geeft aan verheugd te zijn over de positieve ontvangst van deze notitie door de commissie.

De Boa's worden geschoold in het benutten van sociale vaardigheden. Deze opleiding wijkt niet veel af van de opleiding voor de reguliere politieagent. Ook komen er taken bij voor de Boa's, dat heeft te maken met de decentralisatie van het veiligheidsbeleid. De Boa's zijn opsporingsambtenaren met handhavende bevoegdheden. Met uitzondering van bijzondere acties of bijzondere projecten worden de Boa's alleen overdag ingezet. Aan het team van Boa's zal een derde opsporingsambtenaar worden toegevoegd, waardoor een herschikking van de wijken noodzakelijk is. De raad heeft een tweetal herkenbare dienstauto's ter beschikking gesteld. Deze auto's worden veelal alleen overdag gebruikt.

De **voorzitter** geeft aan dat de uiteenzetting van de portefeuillehouder duidelijk is geweest.

### **Nummer: 5 Commissienota Rampen en Crisisbeheersing**

Onderliggende voortgangsnotitie gaat kort in op de rampenbestrijding en crisisbeheersing in gemeente De Bilt.

De heer **Kersten** (D66) heeft een aantal inhoudelijke vragen over de nota. De fractie mist een artikel over de mogelijkheid voor de overheid om een eerder afgegeven vergunning voor een festiviteit in te trekken zodra zich elders binnen de gemeente een ramp voordoet. Verder is er geen duidelijke afbakening tussen de gemeente en de veiligheidsregio in de nota terug te vinden.

De heer **Maarsen** (SP) vraagt zich af of in geval van waarneming van de bevoegdheden van de burgemeester, de waarnemenden even deskundig en terzake kundig zijn als de burgemeester.

De heer **Doedens** (VVD) ziet in de toekomst graag minder afkortingen gebruikt in dergelijke notities.

#### *Eerste termijn college*

Portefeuillehouder **Gerritsen** geeft een toelichting op de nota en beantwoordt de door de raadscommissie gestelde vragen.

In het kader van communicatie bij rampen en crisisbeheersing wordt er gesproken over risicocommunicatie, crisiscommunicatie en nazorgcommunicatie. In geval van een ramp of crisis kan de burgemeester in het kader van de handhaving openbare orde of in het kader van de taakuitoefening hulpdiensten een eerder verleende vergunning te allen tijde intrekken.

Op het vlak van rampenbestrijding is de burgemeester c.q. de gemeente altijd verantwoordelijk voor de afhandeling van de ramp. De veiligheidsregio is hierin slechts een hulpinstrument.

Het VNG hamert erop dat ook de loco-burgemeesters zich toeleggen op het oefenen, trainen en opleiden op het vlak van rampenbestrijding en crisisbeheersing. De gemeente faciliteert de loco-burgemeester op het gebied van training en opleiding.

Het gebruik van afkortingen is belangrijk voor het snel en eenduidig verslaan van ramp- of crisissituaties. Alle betrokkenen zijn op de hoogte van de betekenis van deze afkortingen. In de verantwoording achteraf moeten afkortingen echter in begrijpelijke woorden worden uitgelegd.

De **voorzitter** bedankt de portefeuillehouder voor zijn duidelijke uiteenzetting.

**Nummer: 6 Verzamelraadsvoorstel aanpassen verordeningen huishouding raad**

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. de gedragscode gemeentebestuur De Bilt 2010 vast te stellen;
2. de Verordening op de raadscommissies 2010 vast te stellen;
3. het Reglement van orde voor de vergaderingen en werkzaamheden van de gemeenteraad 2010 vast te stellen;
4. de Verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning 2010 vast te stellen;
5. de Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2010 vast te stellen;
6. de Mandaatregeling De Bilt 2010 vast te stellen;
7. de Werkinstructie griffier 2010 vast te stellen.

De heer **Doedens** (VVD) vindt het merkwaardig dat dit onderwerp zowel bij het seniorenconvent als nu in de raadscommissie op de agenda is geplaatst.

De heer **Kersten** (D66) vraagt met klem de zaken die worden genoemd ter bespreking in de nieuwe raad, voor het zomerreces af te handelen omdat deze anders wellicht op de lange baan worden geschoven. Ten aanzien van de geheime stukken stelt de fractie voor deze stukken op te bergen in het fractiehuis. Het fractiehuis is voor de raadsleden toegankelijk. Dit voorkomt betutteling.

De heer **Maarsen** (SP) vraagt uitleg van het verbod op het gebruik van mobiele telefoons tijdens commissie- of raadsvergaderingen.

Mevrouw **Schmalstätter** (GroenLinks/PvdA) vraagt uitleg over de maximale inspreektijden.

*Eerste termijn college*

Portefeuillehouder **Gerritsen** geeft aan dat de behandeling van dergelijke stukken altijd eerst plaatsvindt in het seniorenconvent. Vaststelling dient vervolgens formeel door de raad te gebeuren. Het gaat nu om het formaliseren van een werkwijze die al een aantal malen is bijgewerkt maar nog niet is vastgesteld. Ten aanzien van de geheime stukken pleit de portefeuillehouder voor het handhaven van de betreffende bepaling. Uiteraard is het altijd mogelijk om buiten reguliere werktijden de stukken in te zien. De regeling voor het gebruik van mobiele telefoons is er enkel om excessen te voorkomen.

De portefeuillehouder stelt voor een extra lid op te nemen ten aanzien van de spreektijden waarin staat dat de voorzitter bevoegd is om een spreektijdbeperking op te leggen.

*Tweede termijn fracties*

De heer **Doedens** (VVD) geeft aan dat zijn fractie akkoord gaat met het voorstel.

De heer **Kersten** (D66) kan zich niet vinden in het voorstel van de portefeuillehouder en zegt toe in te stemmen met het raadsvoorstel met de mogelijkheid om een stemverklaring af te leggen.

De **voorzitter** concludeert dat met het standpunt van de heer Kersten het agendapunt onder de streep komt.

- Nummer: 7 Vaststelling kort verslag d.d. 14 januari 2010**  
Het verslag wordt zonder aanpassingen vastgesteld.
- Nummer: 8 Mededelingen**
- 8.1 Bespreking van de lijst met toezeggingen en afspraken t/m januari 2010**  
De **voorzitter** stelt voor het punt 'heffing en vordering leges 2010' van de lijst af te voeren.
- 8.2 Overige mededelingen (n.a.v. raadsvergadering(en))**  
Mevrouw **Bruinse-Cox** vraagt naar de mededeling richting Wegener over een betere verspreiding. Portefeuillehouder **Gerritsen** geeft aan mevrouw Bruinse hierover schriftelijk te informeren.
- 8.3 Terugkoppeling regionale organen/verbonden partijen**  
De heer **Doedens** (VVD) informeert de commissie over de mogelijke uitbreiding van de bevoegdheden van het BRU richting ruimtelijke ordening, woningbouw en volkshuisvesting. Burgemeester **Gerritsen** vult hierop aan dat het overdrachtsdocument voor het nieuwe AB is besproken. In dit document is een aanbeveling voor het nieuwe AB opgenomen om ten aanzien van de ruimtelijke ordening een gezamenlijke regionale ruimtelijke visie te ontwikkelen. De AB-delegatie heeft besloten dit nu al met de commissie te delen en de vraag voor te leggen of het niet verstandig is namens de gemeente De Bilt bezwaar te maken tegen het opnemen van deze ambitie.
- De **voorzitter** concludeert dat de commissie mandaat verleent bezwaar te maken.
- Nummer: 9 Rondvraag**  
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.
- Nummer: 10 Sluiting**  
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.00 uur.