

**Nummer: 1 Opening vergadering en vaststelling agenda**

Voorzitter	mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel
Secretaris	mevrouw drs. F.A. van Hooijdonk
Portefeuillehouder	de heer drs. A.J. Ditewig

Aanwezige commissieleden de heer A.J. Brilleman (Bilts Belang), mevrouw P.F. Middleton-Heijlen (Bilts Belang), de heer J.F. Slootweg (SGP), de heer E. van Buren (SP), de heer J. Griffioen (ChristenUnie), de heer J.W. Los (VVD), de heer C.F.C.T.M. van Nispen tot Sevenaer (VVD), de heer A.A. de Boer (GroenLinks/PvdA), de heer N.F.A.M. Koren (CDA), mevrouw B.M. van Eick (CDA), de heer F.A. Poot (D66)

De **voorzitter** opent de vergadering en stelt de agenda vast.

**Nummer: 2 Vaststellen Najaarsnota 2010**

De heer **Los** (VVD) vraagt waarom er veel geld wordt doorgeschoven naar volgend jaar. De fractie vraagt zich af of dat komt doordat de planning niet gehaald is. In het voorstel staat "in afwachting op...". De fractie wil weten of er in december nog een tegenvaller verwacht wordt.

De heer **Poot** (D66) vraagt zich af waarom er op de rotonde een kunstwerk moet komen en wil weten of dat niet een monumentale boom kan zijn. De fractie merkt op dat de sloopvergunning van de Spoorlaan ontbreekt in de nota en hoopt dat dit goed is geregeld. Wat betreft de Leijenseweg geeft de fractie aan dat de gemeente duidelijk moet zijn naar de bewoners. De fractie wil graag duidelijkheid in hoeverre particuliere investeerders 25% sociale woningbouw kan worden opgelegd. Tevens merkt de fractie op dat er een goed overzicht moet komen van wat er werkelijk aan woningvoorraad is. De fractie wil weten of het invoeren van led-verlichting beleid van de gemeente is en wat de oorzaak is dat een deel van de gemeente in het duister gehuld is. Voor wat betreft de WABO merkt de fractie op dat het goed is om het ingewikkelde proces nogmaals aan de ondernemers en andere belanghebbende te verduidelijken. Tevens vraagt de fractie aandacht voor de inkleuring van het projectboek, aangezien het nu niet helemaal duidelijk is.

De heer **Slootweg** (SGP) merkt op dat bij het hoofdstuk 'Economische Zaken' niets staat over revitalisering van het bedrijventerrein Maartensdijk. Tevens wil de fractie weten hoe het staat met het standplaatsbeleid Maartensdijk. Als laatste sluit de fractie zich aan bij de heer Poot betreffende het projectboek.

Mevrouw **Van Eick** (CDA) vraagt of er bij het punt 'toerisme en recreatie' in het hoofdstuk 'Economische Zaken' een evaluatie is geweest.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat in het hoofdstuk 'Economische Zaken' het RIVM niet aan de orde komt, maar dat er wel veel aandacht voor is geweest. De fractie wil graag een reactie over de inzet van de gemeente over het verkeer en de bereikbaarheid bij Inventum. Er heerst bij Inventum nog veel onrust, aangezien er sprake is van eventuele sloop. De fractie merkt op dat de gemeente bij een groot aantal plannen voortgang maakt, o.a. bij de Kwinkelier, maar dat de verkeersafhandeling een probleem blijft. De fractie vraagt zich af hoe de gemeente de integraliteit bij de opbouw kan versterken en daarmee onrust bij de bevolking weg kan nemen.

De fractie geeft een compliment dat de bouwwerkzaamheden binnen de gemeente in deze tijd doorgezet kunnen worden. De fractie merkt wel op dat de gemeente zich moet blijven inzetten richting provincie om de open ruimtes rondom de gemeente te behouden.

Wethouder **Ditewig** reageert op de vraag van de heer Los. Reserves worden doorgeschoven naar volgend jaar, omdat dat zo in de planning afgesproken is. De gemeente verwacht voor 2010 verder geen tegenvallers, maar gaat voorzichtig met het geld om. De financiële planning wordt steeds afgestemd met de voortgang van de plannen. Het college gaat het plaatsen van een monumentale boom op de rotonde in overweging nemen. Verder meldt het college dat de sloopvergunning voor de Spoorlaan is aangevraagd. Voor wat betreft de huisvesting merkt het college op dat particuliere investeerders niet verplicht kunnen worden. Over de woningvoorraden merkt het college op dat de gemeente de sociale woningbouw in eigen beheer heeft en het streven is om de 25% te realiseren. Er wordt in BRU verband gesproken over wat mogelijk is.

De heer **Poot** (D66) merkt op dat indien huisvesting niet aan particuliere investeerders opgelegd kan worden, de gemeente het percentage omhoog moet brengen. Dit resulteert dan wel in minder inkomsten voor de gemeente.

De heer **Van Buren** (SP) merkt op dat het volgens de Wet Ruimtelijke Ordening aan gemeentes is toegestaan hiervoor gebieden aan te wijzen. De investeerders kunnen zich dan nog terug trekken.

Wethouder **Ditewig** vervolgt dat led-verlichting beleid van de gemeente is. De gemeente veronderstelt dat de storing in het licht een kortsluiting is. De gemeente is hierover in gesprek met CityTec. Het college geeft aan dat de bewoners uitleg hebben gehad over WABO. Dit zal ook nog aan de ondernemers worden uitgelegd. Als de commissie het op prijs stelt, kan er een presentatie gegeven worden.

De heer **Van Buren** (SP) merkt op dat de WABO op 1 oktober jl. in werking is getreden. Daaraan gekoppeld is een kapvergunning. De fractie wil weten of de deregulering daarvan al rond is.

Wethouder **Ditewig** geeft aan dat die nog niet rond is. Voor wat betreft de inkleuring van het projectboek reageert het college dat de kleuren tijdens het drukken nog niet waren aangepast aan de huidige situatie. Datzelfde geldt voor de kleuren van de woningvoorraad. Als het projectenboek gereed is, wordt het nogmaals aangeboden. De plantontwikkeling betreffende de revitalisering van het bedrijventerrein Maartensdijk is zover dat er komend jaar met ondernemers gesproken wordt over het definitieve beleid en de finetuning. Over het standplaatsbeleid Maartensdijk is eerder gesproken. De gemeente zit met ondernemers om de tafel en de verdere inrichting van het Maartensplein wordt daar in meegenomen. Het college merkt op dat particuliere bouw gebeurt met eigen wenselijkheden en dat de sociale woningbouw wordt afgestemd met woningbouwcoöperaties. Voor wat betreft het marketingplan toerisme en recreatie is vorige week in het kader van Agenda Vitaal Platteland de eerste bijeenkomst geweest. Hierbij is aangegeven dat ernstig rekening wordt gehouden met de bezuinigingen.

Mevrouw **Van Eick** (CDA) wil weten wat het plan inhoudt.

Wethouder **Ditewig** legt uit dat de Utrechtse Heuvelrug in drie gebieden is verdeeld en dat daarom verzocht is in het marketingplan de bijdragen per gebied aan te geven. Het AVP-gebied gaat hieraan ook bijdragen. De gemeente wil wel helder hebben of Muiden of Rhenen gepromoot worden.

Zodra er meer duidelijkheid, wordt hier nader op terug gekomen.

Mevrouw **Van Eick** (CDA) wil weten wat er gebeurt als het plan niet doorgaat.

Wethouder **Ditewig** merkt op dat dat een volgende fase is. Het college stelt dat geprobeerd moet worden om met minimale middelen een maximaal resultaat te behalen. Het verkeer en de bereikbaarheid van de Leijenseweg is in de raad al beantwoord. Hierin moeten alle afwegingen en faseringen op een rijtje gezet worden. Bij de Looijdijk is met de afwikkeling begonnen. De problemen hebben te maken met het feit dat het bestaande ruimtes betreft. De gemeente zit met de bewoners om de tafel. Betreffende de opmerking over de 25% sociale woningbouw, er worden nieuwe woningbouwlocaties aangewezen. Daarbij wordt de rode contour gehandhaafd. De gemeente heeft bij de Rijksbouwmeester aangegeven de kwaliteit van de buitenruimte in het landelijk beleid te willen handhaven. De gemeente wil in ieder geval de verwondering van het buitengebied tegengaan en er voor zorgen dat de dagrecreatie in eigen gebied is. Het college stelt voor om in een aparte thema-avond met elkaar van gedachten te wisselen.

De heer **Poot** (D66) wil weten wat de prognoses vanuit de Rijksoverheid naar de gemeente toe zijn. De fractie vindt dat er een balans moet komen en dat de consequenties in BRU verband tegen het licht gehouden moeten worden.

Wethouder **Ditewig** geeft aan dat het huidig kabinet de WVR Plus gebieden zo snel mogelijk wil sluiten en dat de huidige taakstelling van het BRU tot 2015 loopt.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) wil weten of de positie van de gemeente veranderd is in een aantal structuren.

De **voorzitter** concludeert dat een thema-avond akkoord is.

De heer **Poot** (D66) vraagt zich af als het grondwater bij de Pluim gesaneerd moet worden, de woningbouw dan jaren stil ligt.

Wethouder **Ditewig** legt uit dat er gebouwd kan worden en de sanering gewoon door gaat.

**Nummer: 3**

### **Veiligheid Burgemeester Huydecoperweg, Westbroek**

Mevrouw **Middelton-Heijlen** (Bilts Belang) vindt het een goed streven dat de klinkers hergebruikt worden, maar de fractie heeft het idee dat de gemeente zichzelf rijk rekent. De fractie merkt op dat over de schades aan de wegen geen nadere uitleg nodig is, maar wil weten of het echt nodig is de straten aan te pakken. De fractie vraagt zich af waarom er over deze wegen zo uitzonderlijk gerapporteerd is.

De heer **Los** (VVD) wil weten of de gemeente zelf niet de deskundigheid heeft om de rapportage te doen. De fractie wil weten of het inschakelen van externe expertise een beleid van de gemeente wordt.

De heer **Koren** (CDA) sluit zich aan bij de heer Los en wil weten of de Vestalaan meteen wordt meegenomen als het besluit positief is.

De heer **Slootweg** (SGP) wil weten waarom een duur rapport nodig is en vindt het wenselijk een advies te krijgen hoe de weg opgeknapt kan worden, zodat er de komende 15 jaar geen onderhoud nodig is. Tevens wil de fractie weten of de gemeente iets meer kan doen in de richting van Maarssen omdat het maar 500 meter van de Huydecoperweg betreft.

De heer **Poot** (D66) wil weten waarom de rapportage zo duur moet zijn en of de gemeente dit niet in eigen beheer kan doen.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) begrijpt dat het een historische weg is en het huidige gebruik veel schade veroorzaakt. Bij de fractie ligt de vraag of de gemeente het continu blijft opknappen als het gebruik gelijk blijft. De fractie wil graag weten wat het herstel de gemeente tot nu toe gekost heeft en wat het beeld voor de toekomst is.

De heer **Griffioen** (ChristenUnie) wil weten of het gebruik van klinkers voordeliger is. Door de fundering van de Huydecoperweg zakt deze weg. Tevens wil de fractie weten of de gemeente diep genoeg gaat om gaten in de toekomst te voorkomen.

Wethouder **Ditewig** reageert dat de gemeente geen specialisten en een grondmechanische afdeling heeft en deze rapportage dus niet zelf op kan stellen.

De heer **Dijkkamp** merkt op dat alleen visuele inspectie tweejaarlijks gebeurt. Daaruit is nu gebleken dat de weg slecht is. Daarnaast heeft de gemeente een bodemonderzoek laten doen. De onderliggende grond bestaat uit slappe veenlagen en met een wegebouwdoek, een asfaltdek en een goede kantafsluiting is dit een goede oplossing.

Wethouder **Ditewig** reageert dat de gemeente de klinkers op de Vestalaan niet apart opslaat en als de gelegenheid zich voordoet de klinkers direct hergebruikt worden. De gemeente wil het vrachtverkeer niet over de Huydecoperweg en de achterwegen.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt onder de streep kan.

**Nummer: 4 Vaststelling ontwerpverslag vergadering d.d. 14 oktober 2010**  
De **voorzitter** merkt op dat er een wijziging van de heer **Doedens** (VVD) is binnengekomen over een heldere beschrijving van de juridische termen van het beeldkwaliteitsplan.

Er is een aanvulling van één van de sprekers, de heer Goudbergen, gekomen. De notulen worden hiermee aangevuld.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) mist de discussie over de bevoorrading in het ontwerpverslag. Afsproken wordt dat de fractie een voorstel doet voor de tekst en dat deze wordt meegenomen.

Met bovengenoemde wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

**Nummer: 5 Mededelingen**  
**5.1 Bespreking van de lijst met toezeggingen en afspraken t/m oktober 2010**

Er zijn geen mededelingen/bijzonderheden te melden.

**5.2 Overige mededelingen n.a.v. raadsvergadering(en)**

Er zijn geen overige mededelingen.

**5.3 Terugkoppeling overige regionale organen/verbonden partijen**

Er zijn geen terugkoppelingen te melden.

**Nummer: 6 Rondvraag**

De heer **Van Buren** (SP) wil weten of de wethouder al gekeken heeft naar de overlast van de Paraclub Hilversum. De fractie heeft hier niets meer over gehoord. Verder wil de fractie weten hoe het staat met de ondersteuning van de in de raadsvergadering aangegeven motie over de omwonenden bij de A27. De fractie vraagt wat de huidige stand van zaken is in de vaststelling van het bestemmingsplan. Tevens merkt de fractie op dat er in de zomer van 2009 een geheimhouding is afgesproken over de verplaatsing van een zeker bedrijf naar Larenstein. De fractie vraagt of dit wellicht opgeheven kan worden.

De heer **Van Nispen tot Sevenaer** (VVD) merkt op dat er bij de Huydecoperweg wederom een overzichtskaartje ontbreekt. De fractie geeft aan het plezierig te vinden als deze gegevens erbij staan en dat aangegeven wordt wat de legenda is.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) wil weten hoe het gaat met de communicatie tijdens de implementatie en of er nog mogelijkheden zijn dit bij te sturen.

Mevrouw **Van Eick** (CDA) wil weten of bij het hergebruik van de Vestalaan de klinkers meteen meegenomen gaan worden.

De heer **Dijkkamp** geeft aan te zullen proberen de Vestalaan meteen mee te nemen. De gemeente houdt er wel rekening mee dat het elkaar niet hindert.

De **voorzitter** geeft aan dat het punt over de geheimhouding door de griffier wordt uitgezocht en dat daarop terug wordt gekomen tijdens het seniorenconvent.

Wethouder **Ditewig** merkt op dat de Paraclub in de portefeuille van wethouder Kamminga zit, maar dat er via de commissie Vliegveld Hilversum overleg is geweest met de gemeente. Tevens geeft de wethouder aan dat wethouder Kamminga bij de raadsmededeling hier antwoord op geeft. De gemeente is druk bezig met de motie over de A27. Voor wat betreft het overzichtskaartje zegt het college toe dat deze er komt. Het college geeft aan dat er over de Pantserweg drieëntwintig uitvoerige contactmomenten geweest zijn. De gemeente heeft met betrokkenen om tafel gezeten en is met hen ter plaatse gaan kijken. Ook met bewoners van de Brandenburgerweg zit de gemeente om de tafel.

**Nummer: 7 Sluiting**

De **voorzitter** dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 21:34 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 9 december 2010,

Mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel  
Voorzitter commissie Openbare Ruimte

Mevrouw drs. F.A. Hooijdonk  
Secretaris commissie Openbare Ruimte