

Verslag rondetafelgesprek inzake het nieuwe sport- en zalencentrum

- Datum** : 9 november 2010
- Locatie** : Mathildezaal, Gemeentehuis Jagtlust, De Bilt
- Aanwezig** : de heer Los (VVD), de heer N. Jansen (ChristenUnie), mevrouw drs. A.E. Brommersma (Groen Links/PvdA), de heer E. van Buren (SP), de heer E. Rost van Tonningen (Bilts Belang), de heer H.H. van den Broek (CDA), de heer F.A. Poot (D66), de heer C.M. van der Mast (Van der Mast), de heer Slootweg (SGP), de heer Hessels (Belangengroep Tuindorp Brandenburg), de heer Vink (Comité Park Brandenburg), de heer Van 't Land (Biltse Sport Federatie), de heer Der Weduwen (Bewonerscomité Oude Brandenburg), mevrouw Van Engelenhoven (VvE Buitenzorg), de heer Klunder (BZC Brandenburg), mevrouw Van Neijen (comité Weltevreden) en de heer Drieënhuizen (HF Witte Centrum)
- Voorzitter** : mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel
- Griffier** : mevrouw S. Bruins
- Notulist** : mevrouw M. de Kuijper

De voorzitter, mevrouw **Van Hulst**, heet iedereen van harte welkom bij het rondetafelgesprek. Het gesprek tussen de deelnemers en de raad gaat over het raadsvoorstel betreffende het nieuwe sport- en zalencentrum De Bilt/Bilthoven en de reactienota.

De insprekers zijn door de fractievoorzitters uitgenodigd. Hoogstwaarschijnlijk zal het onderwerp in december, zo niet in januari, in de commissievergadering besproken worden. Dit wordt dan nog gepubliceerd dan wel aan de belanghebbenden gecommuniceerd

Als eerste worden alle belanghebbenden het woord gegeven. De eerste inspreker is de heer **Hessels** van de Belangengroep Tuindorp Brandenburg. Het uitgangspunt van de belangengroep is het dorps- en het authentieke karakter behouden. Een tweede uitgangspunt is dat een eventuele bebouwing in overeenstemming moet zijn met de welstandsnota. Geen toename van verkeersdruk is erg belangrijk voor de belangengroep. Ditzelfde geldt voor de aantasting van het groen. Uiteindelijk is het ook belangrijk de voorzieningen die er nu zijn te behouden. Het is een onterechte veronderstelling dat hoogbouw passend is in de wijk. Tevens wordt in de reactienota een voorbarige conclusie getrokken dat de uitvoering van de contourennota niet tot extra verkeersdruk leidt. De belangengroep denkt dat het tegenovergestelde daarvan waar is. In hun zelf uitgevoerde onderzoek zegt 87% van de ondervraagden het huidige zwembad te willen behouden. De belangengroep verzoekt de raad de contourennota niet aan te nemen, maar grondig een eventuele renovatie van het zwembad te

onderzoeken. Als laatste wordt gevraagd via een raadsvoorstel vast te stellen dat de welstandsnota wordt gehandhaafd.

De tweede inspreker is de heer **Vink** namens Comité Park Brandenburg. Er zijn drie soorten bewoners, te weten gezinnen met kinderen, ouderen die kleiner willen gaan wonen en geestelijke gehandicapten. De bewoners hebben voor deze wijk gekozen omdat het groen is. Daarnaast zijn er doodlopende straten. Een ander kenmerk is dat de wijk een dorpskarakter heeft en er alleen laagbouw is. Als laatste argument om te kiezen voor deze wijk, de bewoners van Reinarde wonen dicht bij het zwembad. Er zijn plannen gepresenteerd, die de kenmerken van deze wijk laten verdwijnen. Aan de raad wordt verzocht de wijk en het karakter van de wijk in-tact te laten.

De heer **Van 't Land** wordt namens de Biltse Sport Federatie als derde inspreker het woord gegeven. De gemeente is toe aan een nieuw zwembad en een nieuwe sporthal. Beide voorzieningen zijn niet meer van deze tijd en zijn aan vervanging toe. Het 'HF Witte Centrum' heeft een belangrijke functie in de gemeente. Een gecombineerde bouw van beide voorzieningen zou de beste en meest duurzame oplossing zijn. De Biltse Sport Federatie wil meegeven dat een realisatie van deze plannen op het sportpark Weltevreden waarschijnlijk een nog betere optie zal zijn.

De vierde inspreker is de heer **Der Weduwen** namens bewonerscomité Oude Brandenburgerweg. Het comité vindt het belangrijk dat de gemeente haar burger serieus neemt. Het comité heeft eerder een tweetal brieven geschreven met daarin de standpunten over de contourennota en de reactienota. De heer Der Weduwen volstaat tijdens deze vergadering kort met de conclusies. Het standpunt is het behouden van het eigen karakter, het groen en de kleinschaligheid binnen de gemeente, maar ook binnen het plangebied. Geen vergroting van de verkeersdruk, waarborging van de verkeerscirculatie en natuurlijk geen hoogbouw zijn eveneens belangrijke punten. Tijdens de vergadering worden vier punten naar voren gehaald. Er is sprake van een haalbaarheidsonderzoek. Het haalbaarheidsonderzoek is zeer geslaagd, namelijk het is niet haalbaar. Ten tweede is er al jaren geen onderhoud gepleegd aan het zwembad. Dit geeft geen blijk van duurzaamheid. Een ander punt is het buitenzwembad. Het bewonerscomité heeft geconstateerd dat de gemeente het zwembad heeft uitgekleed. Het comité mist een samenhangende visie. De heer **De Lange** gaat kort in op de financiële paragraaf.

De volgende inspreker is mevrouw **Van Engelenhoven** namens de Vereniging van Eigenaren Buitenzorg. De VvE is van mening dat het een lelijke, grote blokkendoos wordt. De nieuwbouw verstoort de symmetrie. VvE is bang voor parkeeroverlast en geluidsoverlast. Agevraagd wordt wat het open dak van het zwembad toevoegt. Tevens is de VvE bang dat de nieuwbouw zal leiden tot waardevermindering van de huidige flat.

De zesde inspreker is de heer **Klunder**, voorzitter van de zwemclub Brandenburg. De zwemclub is behoorlijk belanghebbend bij de ontwikkeling van een nieuw zwembad. In het huidige zwembad is er te weinig badwater en zijn er verkeerde afmetingen. Brandenburg is een ambitieuze sportvereniging. De vereniging organiseert voor de basisscholen op woensdag succesvolle waterpolo clinics. Door de mini's en de jeugd is de vereniging groeiende. Dit vraagt om badwater. De vereniging heeft geen

standpunt ten aanzien van de locatie. Van belang is dat er urgentie is voor de ontwikkeling van een nieuw zwembad en het ter beschikking krijgen van badwater. De vereniging is uiterst gebaat bij daadkracht in de ontwikkeling en oplevering van een nieuw zwembad.

De volgende spreker is mevrouw **Van Leijen** van comité Weltevreden. De bezwaren van het comité worden tijdens de vergadering naar voren gebracht. De prijs is op vele fronten te hoog. Colossale hoogbouw en een grote toename van de bebouwingsdichtheid is een gevolg. De wijk zal totaal van karakter veranderen. In het plan is geen ruimte opgenomen om sportvoorzieningen terug te plaatsen bij het HF Witte Centrum. De bebouwing staat grotendeels niet gepland op achterblijvende locaties, maar op extra plaatsen waar nu groen en speelvelden zijn. Het plan is gemaakt op basis van een aantal criteria. Een van de criteria is draagvlak onder omwonenden. Nu blijkt dat de omwonenden zeer negatief zijn over het plan. De uitgangspunten van het comité zijn behoud van groen en laagbouw, behoud van speelgelegenheid voor kinderen en jongeren en behoud van ontmoetingsruimte voor de wijkbewoners. Kortom, behoud van het dorpse karakter van de wijk. Het comité vraagt met klem dit plan te verwerpen en met het comité in gesprek te gaan om een nieuw plan te ontwikkelen.

Als laatste wordt het woord gegeven aan de heer **Drieënhuizen** namens HF Witte Centrum. Het is noodzakelijk dat er een nieuwe situatie gecreëerd wordt voor het zwembad en de sporthal. De plannen van de contourennota zijn positief benaderd, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden zijn op 24 februari jongstleden aan het college toegestuurd. Zolang niet aan deze voorwaarden voldaan zijn, kan het Witte Centrum hier geen medewerking verlenen.

De heer **Los** (VVD) schrikt van het feit dat momenteel zwemwater bij derden ingehuurd moet worden en vraagt of dit puur een kwestie van programmering is of dat ook echt meer zwemwater nodig is. De heer Klunder geeft aan dat het een combinatie is van de programmering en de mogelijkheden van het zwembad. In het programma zit niet heel veel ruimte.

Aan de heer Drieënhuizen wordt gevraagd of iets verteld kan worden over de bezettingsgraad van de sporthal en het zalencentrum. De gemeente beheert de sporthal. De stichting zelf heeft de exploitatie van het zalencentrum ter beschikking. Het gebruik van het Witte Centrum door verenigingen uit de gemeente is de afgelopen twee jaar enorm toegenomen.

Mevrouw Van Engelenhoven sprak haar zorg uit over dreigende overlast na realisatie van het sportcentrum. De fractie vraagt of in de huidige situatie ook overlast wordt ondervonden van het Witte Centrum. Dit is niet het geval. Het nieuwe gebouw zal veel drukker bezocht worden.

De heer Hessels spreekt over overlast van verkeer in de nieuwe situatie. In de huidige situatie is dit ook al het geval. De fractie vraagt hoe zich dit met elkaar verhoudt. In het onderzoek blijkt dat een groot deel van de bewoners geen last ondervindt van het huidige zwembad. De fractie vraagt of het behoud van het zwembad gebaseerd is op de angst voor de nieuwe ontwikkelingen of aan het gebruik van de bewoners uit de omgeving. De heer Hessels geeft aan dat het percentage met name gericht is op het gebruik van het zwembad.

De heer **Poot** (D66) vraagt naar de mening van de heer Vink om het zwembad aan de noordzijde te ontsluiten. In het betoog van de heer Vink wordt de aanwezigheid van een zwembad als positief punt aangedragen. Gevraagd wordt of de bezwaren gericht zijn op de massaliteit van de bebouwing of op

de combinatie van de functie. De heer Vink geeft aan dat via de noordzijde de meest gunstige route zou zijn. Het grootste bezwaar zit met name in de massaliteit van de hoogbouw. Dit in het kader van een toename van de bewoners en verkeersstromen.

De heer Van 't Land heeft aangegeven dat de voorzieningen verouderd zijn en sprak over urgentie. De fractie vraagt in welke orde van grootte gedacht moet worden. De heer Van 't Land geeft aan dat de urgentie in een termijn van maximaal 5 jaar gezien moet worden.

Mevrouw Van Leijen sprak over het verlies van kwaliteit in de woonomgeving. De heer Poot vraagt of het bezwaar gericht is op de toename van de bebouwingsdichtheid en de hoogte ervan of ook de toevoeging van een eventueel zwembad in de wijk. Mevrouw Van Leijen licht toe dat het bezwaar gaat over de bebouwingsdichtheid, de intensiteit en de verliezen die geleden worden aan speelvoorzieningen en groen.

De heer Drieënhuizen gaf aan dat niet aan alle voorwaarden is voldaan. Afgevraagd wordt of dit betrekking heeft op het hele plan of onderdelen daarvan. De heer Drieënhuizen geeft aan dat het inderdaad het hele plan betreft.

De heer **Van Buren** (SP) is blij met de bijeenkomst en met de inbreng van de diverse groeperingen. Gesteld kan worden dat de gemeente een probleem heeft dat opgelost moet worden. Hoogbouw kan niet rekenen op een applaus. De fractie van SP heeft eerder geconstateerd dat er behoefte is aan een buitenzwembad. Aan de zwemclub wordt gevraagd of zij niet gebaat zijn bij een zo snel mogelijke oplossing. De heer Klunder is gebaat bij badwater. De zwemvereniging heeft geen behoefte aan een buitenbad. Er zijn meer belangen die meegewogen moeten worden, bijvoorbeeld financiering en duurzaamheid.

Aan de heer Drieënhuizen wordt gevraagd of een zwembad een toegevoegde waarde heeft voor het komen tot een plan. De heer Drieënhuizen ziet dit niet zo. Het zwembad staat buiten het belang van het Witte Centrum.

De heer **Rost van Tonningen** (Bilts Belang) concludeert dat er snel een nieuw zwembad moet komen. Belangrijke bezwaren zijn het dorps karakter, hoogbouw, verkeersproblemen, de locatie en het verdwijnen van groen.

Aan de heer Der Weduwen wordt gevraagd of hij volledige en tijdige informatie heeft gekregen en of er serieus is gewerkt met de inbreng door de gemeente. De heer Der Weduwen is blij met de bijeenkomst om geïnformeerd te worden. Bij de plannen om het zwembad aan te passen c.q. te veranderen zijn de bewoners niet bevroegd c.q. betrokken. Ten tweede mist de heer Der Weduwen een overkoepelende visie.

Mevrouw **Brommersma** (GroenLinks/PvdA) sluit zich aan bij alle complimenten die gemaakt zijn over de professionele stukken die toegestuurd zijn. Tevens sluit mevrouw Brommersma zich aan bij de fractie SP dat er een probleem is. De fractie GroenLinks/PvdA is op zoek naar de ruimte om uit dit dilemma te komen. Het Witte Centrum heeft de afgelopen jaren enorm geïnvesteerd. Wat betreft de sporthal heerst er een groot probleem. De behoefte aan meer badwater is voldoende duidelijk gemaakt. De fractie vraagt of dit op de huidige plek gerealiseerd kan worden. De heer Van 't Land vindt dit moeilijk te beantwoorden. Er zal altijd moeten worden uitgebreid. Voor de sportverenigingen is het van belang dat er goede voorzieningen zijn. Uit alle reacties van de bewoners had de fractie

GroenLinks/PvdA de indruk gekregen dat het voornamelijk gaat om het verlies van groen, de grootschaligheid en het verlies van het dorpse karakter. Tevens wordt door twee partijen aangegeven dat het huidige zwembad behouden moet blijven.

Aan de insprekers wordt gevraagd wat het betekent wanneer het huidige zwembad uitgebreid wordt. De heer Hessels geeft aan dat gesproken wordt over de behandeling van de contourennota. Hier moet dan eerst onderzoek naar gedaan worden. De heer Hessels is van mening dat naar de basis moet worden teruggegaan en dat opnieuw moet worden begonnen. De heer Der Weduwen sluit zich aan bij het antwoord van de heer Hessels.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) vraagt aan de zwemclub of twee oefenbaden en één wedstrijdzwembad noodzakelijk is of dat dit ook gecombineerd kan worden. De heer Klunder licht toe dat de KNZB stelt dat de waterpolovereniging een trainingszwembad van 25 meter en een wedstrijdzwembad van 33 meter heeft. Twee trainingsbaden voldoen niet aan deze eis. Ten aanzien van de aanwas is de zwemvereniging hard aan de weg aan het timmeren. De zwemvereniging wil groeien om de financiële baten te vergroten en te kunnen blijven bestaan. Aan de heer Drieënhuizen wordt gevraagd of een eventuele verhuizing van het zalencentrum naar Weltevreden ook een optie is. De heer Drieënhuizen kan hier geen antwoord op geven.

De heer **Van den Broek** (CDA) concludeert dat er heel veel spanning op dit plan zit. Er is totaal geen draagvlak bij de bewoners. De fractie vindt het wel positief dat alle bewonersverenigingen mee willen denken.

De heer **Van der Mast** (Van der Mast) hoopt dat er nog meer een wisselwerking op gang komt. Iedereen is ervan overtuigd dat het huidige zwembad op instorten staat en dat er iets moet gebeuren. Aan de heer Klunder wordt gevraagd of een renovatie op de oude plek plaats biedt voor een zwembad dat aan de Europese eisen voldoet. De heer Klunder is van mening dat dit wel mogelijk is.

De heer **Slootweg** (SGP) heeft een aantal vragen die nog niet gesteld zijn. De heer Hessels vraagt naar een grondig onderzoek voor eventuele renovatie van het huidige zwembad. Gevraagd wordt of dit erop duidt dat de heer Hessels twijfels heeft bij het bedrag wat genoemd wordt. De heer Hessels is van mening dat goed gekeken moet worden naar de kosten van een eventuele renovatie van het huidige zwembad.

De heer Van 't Land heeft aangegeven dat een sportpark op Weltevreden anders uitpakt. De heer Van 't Land bedoelt dat op de overige locaties dan meer bouwruimte overblijft om andere dingen te doen. Aan de heer Klunder wordt gevraagd hoeveel leden de zwemvereniging heeft. Het gaat hier in het totaal om 200 leden. In de groei doelstelling wordt aangegeven te willen verdubbelen. De fractie vraagt hoeveel ruimte er dan in de toekomst overblijft voor recreatief zwemmen. In het huidige zwembad is de programmering evenredig opgebouwd. Bij het nieuwe zwembad is een keuze gemaakt voor een trainingszwembad en een wedstrijdzwembad. Of dit een aantrekkelijk bad is voor recreatief zwemmen, kan de heer Klunder niet beoordelen.

Mevrouw **Van Hulst** geeft aan dat het verslag op korte termijn aan de insprekers wordt toegezonden. Zoals eerder aangegeven zal het onderwerp in december dan wel in januari in de

commissievergadering Burger & Bestuur besproken worden. Aan de insprekers wordt gevraagd hun eventuele documentatie per mail aan de griffier toe te sturen, zodat dit meegestuurd kan worden met de stukken voor de commissievergadering.