

Nummer: 1 Opening vergadering en vaststelling agenda

Voorzitter	mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel
Secretaris	de heer drs. M.C.C. Philips
Portefeuillehouders	de heer drs. A.J. Ditewig
Aanwezige commissieleden	de heer J.F. Slootweg (SGP), de heer F.A. Poot (D66), de heer H.H. van den Broek (CDA), de heer J. Griffioen (ChristenUnie), de heer ir. H. IJssennagger (Bilts Belang), de heer A.A. de Boer (GroenLinks/PvdA), de heer N. Jansen (ChristenUnie), de heer S. van Daalen (SP), de heer J.W. Los MSc (VVD), mevrouw B.M. van Eick (CDA), mevrouw P.F. Middleton-Heijlen (Bilts Belang), mevrouw drs. E.M.H. Thier (D66), de heer dr. A. Doedens (VVD), de heer E. van Buren (SP), de heer drs. J.L.H. de Jong Schouwenburg (VVD), de heer prof. dr. R.A. Woutersen (D66), mevrouw J.G. van Heertum (D66)

De **voorzitter** opent de vergadering en stelt de agenda vast.

Nummer: 2 Presentatie Recreatieschap Midden-Nederland

De heer **Poot** (D66) wil weten hoe het Recreatieschap het regelt met zelfstandige horecagelegenheden en waarom De Bilt niet in het geheel wordt genoemd.

De heer **Welter** stelt dat over het aantal maanden dat er binnen een recreatieterrein behoefte is aan horeca en een kiosk een afdracht betaald wordt. Over de positie van gemeente De Bilt in de Utrechtse Heuvelrug zal de heer Welter nog terugkomen.

De heer **Doedens** (VVD) wil weten of extensieve recreatie in het Noorderpark in de gaten wordt gehouden.

De heer **Welter** geeft aan dat het Recreatieschap bestuurlijk vertegenwoordigd is in de landinrichtingscommissie en dat het wel wordt gevolgd. Het Recreatieschap is niet vertegenwoordigd in de gebiedscommissie, maar het Recreatieschap wordt wel bericht over ontwikkelingen.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) wil weten waar hij aan moet denken bij het afstoten van gebieden en vraagt of onderzocht wordt hoeveel bezoekers er komen en waar vandaan zij komen. Tevens wil de fractie weten welke knelpunten er zijn voor het werk van de heer Welter in gemeente De Bilt.

De heer **Welter** stelt dat er maar één goede mogelijkheid is voor het afstoten van gebieden en dat is aan een particuliere onderneming. Waar bezoekers vandaan komen wordt nu nog geanalyseerd, maar bekend is dat 80% uit Utrecht komt. De grenzen van de Recreatieschappen liggen ook aan andere provincies en er moet gedacht worden in cirkels. De bezoekers komen niet van ver, tussen de 20 en 30 kilometer.

Het Recreatieschap wil gemeente De Bilt vragen na te denken over een samenwerking en dan reëel kijken wat het dan zou moeten kosten.

Nummer: 3 Bestemmingsplan voor de kern Groenekan

Er is één inspreker, de heer **Leenmans**, namens historische buitenplaats Voordaan. De eigenaar is voornemens de buitenplaats verder te benutten en daarbij de parktuin en bebossing weer in oude luister te herstellen. Daarvoor moet nog een aantal zaken gerealiseerd worden, waaronder een stuk parkgebied dat van de gemeente is. De heer Leenmans vraagt om in het bestemmingsplan een verruiming van de bestemming op te nemen en daarin een ondergeschikt kantoor te verleggen naar volledig kantoor om het landgoed in de toekomst te behouden.

De heer **De Jong Schouwenburg** (VVD) vraagt of het perceel vergroot moet worden tot 5 hectare.

De heer **Leenmans** legt uit dat het oppervlakte nu 1,5 hectare is en dat het idee is het park erachter bij het perceel te betrekken.

De heer **De Jong Schouwenburg** (VVD) vraagt of de heer Leenmans zoekt naar een samenwerking met de gemeente en verduidelijkt dat in het verleden gekozen is voor een woonbestemming met een beperkte kantoorfunctie.

De heer **Leenmans** legt uit dat voor het behoud een economische drager gevonden moet worden en dat kan in de vorm van een kantoorfunctie. Andere opties zouden het karakter van het landgoed aantasten. Voor bijvoorbeeld appartementen moeten er veel aanpassingen verricht worden. Bij een kantoorfunctie is dat niet het geval, omdat de indeling dan niet wordt aangetast.

De heer **Slootweg** (SGP) wil weten hoe het zit met omzetting van de bestemming Groenekaneweg 49 en 51. De fractie heeft de vorige keer gevraagd om te wachten tot er uitsluitel is over plattelandswoning. De fractie denkt eraan een amendement aan te vragen in de raad.

De heer **Griffioen** (ChristenUnie) wil weten hoe het zit met het beschermd dorpsgezicht.

Eerste termijn college

Wethouder **Ditewig** geeft aan dat betreffende omzetting bestemming er geen nieuwe standpunten zijn ingebracht. Het beschermd dorpsgezicht is geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure en het college wacht hierin het initiatief van fracties af.

De **voorzitter** stelt dat dit punt als bespreekpunt terug komt in de raadsvergadering.

Nummer: 4 Herontwikkeling locatie Looydijk/Hessenweg De Bilt

De heer **De Klerk**, een omwonende, wordt als inspreker het woord gegeven. Zijn betoog is als bijlage bij deze notulen gevoegd.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) wil weten of er geen inspraakreacties zijn gekomen op dit punt. De fractie zag deze niet terug in het stuk.

De heer **De Klerk** heeft begrepen dat er een fout is gemaakt met de inspraakreactie, maar dat die er wel degelijk is.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) stelt dat de verkeersproblematiek een punt van zorg is en wil graag een reactie van de wethouder hoe dit in het verkeerscirculatieplan kan worden meegenomen.

De heer **Slootweg** (SGP) wil weten aan welke oplossingen de heer De Klerk denkt.

De heer **De Klerk** stelt dat het kan door bijvoorbeeld in- en uitritten aan te passen, rotondes aan te leggen of eenrichtingverkeer op bepaalde wegen.

De heer **Poot** (D66) adviseert de heer De Klerk er vooral op te letten dat de zienswijze in het bestemmingsplan komt.

De heer **De Klerk** geeft aan graag te horen wanneer dit bestemmingsplan op de agenda komt in de commissie.

De heer **Van den Broek** (CDA) vraagt of de inspraak destijds hetzelfde was als het betoog nu.

De heer **De Klerk** beaamt dit en geeft aan dat het alleen wat meer gespecificeerd is.

De heer **Poot** (D66) wil weten op basis van welk besluit deze welstandsnota ooit is geschreven. Tevens wil de fractie weten om hoeveel woningen het gaat in het plan en wat er gedaan wordt met de verkeersafwikkeling om de situatie veiliger te maken. De fractie had graag wat meer informatie vooraf willen hebben. Verder wil de fractie weten hoe de gemeente aan de koppeling met de Hessenweg komt, aangezien het plan niet helemaal doorloopt tot aan de Hessenweg.

De heer **Los** (VVD) stelt dat de verkeerssituatie roept om een goede oplossing. De fractie wil weten hoe het er straks bouwkundig uit gaat zien.

De heer **Van Daalen** (SP) wil weten waarom er een welstandsnota is. Tevens onderschrijft de fractie het verkeersgevaar op de Looydijk.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) stelt dat er een grote zorg is voor de verkeerssituatie en -intensiteit. De fractie vindt dat gekeken moet worden hoe mensen gestimuleerd worden om niet alleen met de auto er naar toe te gaan.

De heer **Van den Broek** (CDA) vond het betoog onduidelijk en wil weten waarom er in het stuk niet gesproken wordt over het verkeer. De fractie mist de verkeersafhandeling en bepleit gebruik te maken van de suggesties van de inspreker.

De heer **Slootweg** (SGP) heeft dezelfde vraag over de verkeersafwikkeling en stelt dat de wethouder in het bestemmingsplan een goed plaatje moet hebben over de oplossingen voor de verkeersproblematiek.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wil weten hoe het zit met parkeren en het aan- en afrijden. De fractie zou graag iets meer willen weten over de aanrijdroutes.

Eerste termijn college

Wethouder **Ditewig** stelt dat door iedereen een voorschot genomen is op het bestemmingsplan, maar er wordt nu gesproken over de welstandsnota. Daarom is er niets over de verkeersafwikkeling vermeld en daar is ook geen zienswijze op ingediend. De gemeente zit al om de tafel met de omwonenden van de Looydijk. Bij het bestemmingsplan wordt gekeken naar het verkeersplan. Het besluit over het ontwerpbestemmingsplan van Burgemeester en Wethouder uit 2009 is bekend gemaakt en heeft men kunnen zien bij de inloopavond

in februari. Daar is ook met de bewoners over gesproken. Het college geeft aan dat er 39 of 40 appartementen worden gebouwd. Toename van het winkeloppervlakte komt verder bij het bestemmingsplan. Grontmij levert tekeningen voor het verkeersbestemmingsplan. In de algemene welstandsnota is gesproken over de aanvulling bij nieuwe nota's en dat is nu aan de orde. Andere vervoersmiddelen dan een auto worden gestimuleerd.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) stelt dat er ook gekeken kan worden naar bepaalde vormen van openbaar vervoer.

De **voorzitter** stelt dat het onderwerp onder de streep gaat.

Nummer: 5 Vaststellen Notitie Detailhandelbeleid De Bilt

Er zijn twee sprekers voor dit agendapunt.

De heer **Croockewit** wordt als eerste het woord gegeven. Zijn betoog is als bijlage bij deze notulen gevoegd.

De heer **IJssennagger** (Bilts Belang) wil weten hoe het zit met het wegtrekken van de inkomensmogelijkheid bij andere winkelcentra door de uitbreidingsmogelijkheid van de Kwinkelier.

De heer **Croockewit** stelt dat de koopkracht wordt weggetrokken bij de andere centra. Er is uitbreiding mogelijk bij de Kwinkelier, maar andere centra worden daardoor gekort.

De heer **Doedens** (VVD) vraagt wat de heer Croockewit vindt van de berekening dat de inkomsten voor een kwart uit de gemeente komt.

De heer **Croockewit** vraagt zich dan af of de koopkracht nog wel kan toenemen.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wil weten of de heer Croockewit alleen praat over de Kwinkelier.

De heer **Croockewit** geeft aan over het hele gebied te praten.

De heer **Dapper**, de tweede spreker, is van mening dat de gemeente de kaders stelt waarin de winkeliers kunnen werken. De Kwinkelier in de gemeente wordt als hoofdwinkelcentrum aangewezen waar achterstallig onderhoud is. De heer Dapper streeft naar het goed laten functioneren van de winkelcentra. Tevens staat in het rapport dat door meer winkelmassa te genereren er meer bezoekers komen. Tenslotte wil de heer Dapper het detailhandelsstuk onderstrepen en hoopt dat het wordt doorgezet.

De heer **IJssennagger** (Bilts Belang) wil weten waarom de heer Dapper het verhaal van de voorgaande spreker niet onderschrijft.

De heer **Dapper** stelt dat zijn zienswijze anders is.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) vraagt of het opknappen van het winkelcentrum voldoende is om bezoekers te trekken.

De heer **Dapper** stelt dat het nodig is om het aanbod uit te breiden.

De heer **Slootweg** (SGP) stelt dat de concurrentie in de omgeving groot is en dat het centrum van de gemeente een beperkt streekgebonden functie heeft en vooral voor eigen bewoners is.

De heer **Dapper** geeft aan dat in de nota ook het uitbreiden van het aanbod staat.

De heer **Doedens** (VVD) wil een reactie van de wethouder over de opmerking van het aantrekkelijker maken van het Maartensplein en het verbeteren van de parkeermogelijkheden. De fractie wil een reactie op het feit dat door gebrek aan investeren de ondernemers aan de Hessenweg hun debiet mogelijk verloren zien gaan en vindt dat de gemeente moet zorgen voor goede randvoorwaarden. De fractie vindt dat geïnvesteerd moet worden in andere soorten aanbod.

Tevens vindt de fractie dat de omgeving verbeterd moet worden, bijvoorbeeld bij locatie Minderman en de containers op het Maartensplein. Dat samen kan leiden tot verbetering van het economisch klimaat. In grote lijnen is het opknappen van de Kwinkelier een stap vooruit die absoluut gaat helpen.

De heer **Van Daalen** (SP) wil benadrukken dat het college het belang moet zien van de kleine ondernemers die achterblijven op de locaties en die daar graag willen blijven. De fractie wil weten of er plannen zijn voor regionalisering van de Planetenbaan.

Mevrouw **Van Heertum** (D66) mist het Kleine Dorp in het overzicht van de genoemde winkelgebieden. De fractie stelt dat in de nota staat dat er een verschuiving van de Hessenweg naar de Kwinkelier gaat plaatsvinden. Dit is een veronderstelling, dat moet nog blijken. De fractie vindt het lijken of er naar de opheffing van de Planetenbaan wordt geschreven en betreurt het dat aan het voortbestaan van de warenmarkt op de Planetenbaan wordt getwijfeld. Het gaat niet om het versterken van de winkelgebieden, maar het bedienen van de bewoners. De fractie onderschrijft de algemene conclusies, maar zou graag wat zien over het Kleine Dorp en de Planetenbaan.

De heer **Slootweg** (SGP) stelt dat de uitbreiding niet ten koste moet gaan van de bestaande winkels en vindt dat aan de Kwinkelier een te hoge status wordt toegeschreven. De winkeliers aan de Hessenweg worden nu gedwongen om zich aan te passen om overeind te kunnen blijven. De fractie is altijd voorstander geweest voor revitaliseren van de Kwinkelier, maar nu heeft dat consequenties voor de andere winkelgebieden in de gemeente. De fractie merkt op dat de verkeersafwikkeling het niet toe staat dat er nog grotere stromen verkeer richting Bilthoven gaan. De fractie vindt dat de detailhandelsnota zo ontwikkeld moet worden dat die recht doet aan de totale detailhandel. De beleidsontwikkeling die omschreven wordt deelt de fractie niet. De fractie wil weten hoe de gemeente de parkeerproblematiek in Maartensdijk concreet gaat oplossen en vindt dat er teveel nadruk op winkelcentrum Bilthoven Centrum wordt gelegd.

De heer **IJssenagger** (Bilts Belang) heeft het gevoel dat met deze nota achter de muziek wordt aangelopen. De fractie stelt dat er wellicht wat potentie is om uit te breiden, maar dat dit bijna volledig wordt gewijd aan Bilthoven Centrum.

De heer **Doedens** (VVD) stelt dat dit niet juist is, maar dat de fractie vindt dat er gezocht moet worden naar nieuwe wegen.

De heer **IJssenagger** (Bilts Belang) concludeert een ongelijke concurrentiestrijd en geeft aan een nieuwe ondernemer aan de Planetenbaan gesproken te hebben die aangeeft ronduit tevreden te zijn. De fractie geeft aan dat het winkelcentrum niet terugloopt. De fractie wil weten waarom er bij de uitbrei-

ding direct gekozen is voor bijna de maximale uitbreiding in plaats van te beginnen met een minimale uitbreiding.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) ziet de ontwikkeling van de Kwinkelier als vaststaand beleid dat al eerder is besproken.

De heer **Slootweg** (SGP) stelt dat de fractie van het begin af aan akkoord was, mits het niet ten koste gaat van de andere centra in de gemeente.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) dacht dat er niet direct sprake was van het wegzuigen van koopkracht en wil toelichting van de wethouder. De fractie maakt zich zorgen over de kleine winkelcentra in de gemeente en stelt ook dat de Planetenbaan meer mogelijkheden tot ontwikkeling en de omgeving (cultuurcentrum en woningen) zelf mogelijk maakt. De fractie maakt zich zorgen over het parkeren, de bereikbaarheid en de aantrekkende werking van de groei van het winkelcentrum Bilthoven. De fractie wil weten hoe dit gerealiseerd wordt en hoe het zit met de parkeerregimes. De fractie wil afname van de verkeersonveiligheid. Door een goede bereikbaarheid van de winkelcentra kan de lokale functie worden bewerkstelligd. De fractie wil graag uitleg hierover van de wethouder. Tevens stelt de fractie dat er al steeds meer mensen op de fiets komen.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) stelt dat de fractie het jammer zou vinden als het uitbreiden en revitaliseren van de Kwinkelier bezoekers weghaalt bij de overige winkelcentra. De fractie merkt op dat het prettig is voor de bewoners de dagelijkse behoeften in de buurt te kunnen halen. De fractie stelt voor eerst de winkelcentra op te knappen en dan pas te kijken naar uitbreiding. Het parkeren is voor de fractie een groot probleem, de ruimte moet groter. De politie handhaaft niet meer, omdat de mensen toch nergens kunnen worden neergezet. De fractie vindt ook dat de markt op de Planetenbaan moet blijven, dat is een goede trekpleister voor het publiek. De fractie is wel voor het mogelijk maken van vestiging van ontbrekende branches binnen de winkelcentra. De fractie wil van de wethouder horen of de nota naar de Kwinkelier is toegeschreven.

Mevrouw **Van Eick** (CDA) wil weten waarom er geen integrale aanpak is. De fractie wil weten in hoeverre de kosten/baten en de beschikbare budgetten dekkend zijn in verband met de bezuinigingen.

Eerste termijn college

Wethouder **Ditewig** reageert op de heer Doedens dat het kijken naar onderlinge samenwerking nu ook gebeurt in de vorm van ondernemersverenigingen. Er zijn gesprekken geweest met een tweetal ondernemers die een oplossing zouden hebben voor het parkeerprobleem voor het Maartensplein. Zodra deze notitie klaar is, zal deze worden voorgelegd aan de commissie.

Op de Hessenweg is de gemeente 4 á 5 jaar geleden met het BRU bezig geweest met de herinrichting. Over de Arendsweg heeft de wethouder meermaalen bericht om het tot ontwikkeling te krijgen. De gemeente is bezig met het aangrenzend La Plata, dat met betrekking tot het parkeren bij de Hessenweg ook de overloop voor het parkeren wordt genoemd.

Het Kleine Dorp in Bilthoven is vier jaar geleden heringericht.

De **voorzitter** stelt dat het gaat om het nauwelijks noemen van de kleine winkelcentra.

Wethouder **Ditewig** zegt toe dat dit later wordt toegevoegd in een errata. Het college legt uit dat de Kwinkelier is meegenomen in het masterplan. Van daar dat daar de nadruk op wordt gelegd.

De heer **IJssenagger** (Bilts Belang) stelt dat de nota mosterd na de maaltijd is en vraagt wat deze nog voor zin heeft.

Wethouder **Ditewig** stelt dat er toentertijd gezegd is dat er tot een detail-handelsnota gekomen moest worden. Hierin komen gaandeweg de veranderingen naar voren. Het college reageert met betrekking tot de positie van de kleine ondernemers op de Planetenbaan dat er rondom het winkelcentrum 170 tot 230 nieuwe woningen komen en dit een nieuwe koopimpuls zal geven. Het college geeft aan dat de gemeente opnieuw met de ondernemers om de tafel gaat en dat verdere impulsen ook vanuit de ondernemers moeten komen. Door Synchron, de ontwikkelaar, is een marktanalyse gedaan en gebleken is dat het investeringsbedrag haalbaar is. Over de verschuiving van de Hessenweg naar de Kwinkelier kan het college zeggen dat 6,7% van de bezoekers afkomstig is vanuit De Bilt. Vanuit Bilthoven naar De Bilt toe ligt dat percentage hoger. Door het nodige kwaliteitsherstel moet de verschuiving naar overige winkelcentra voorkomen worden. Wat betreft de warenmarkt bij de Planetenbaan deelt het college de mening van mevrouw Van Heertum. Wat betreft de verschillende winkelcentra stelt het college dat ieder centrum zijn eigen kernkwaliteit heeft.

De heer **Slootweg** (SGP) stelt dat als het aanbod te groot wordt er dan leegstand komt of winkels die onvoldoende draaien. De fractie is van mening dat de gemeente hier voldoende op moet sturen.

Wethouder **Ditewig** geeft nog aan dat vanuit de Quickscan gebleken is dat 80% van de bezoekers in De Bilt uit de eigen gemeente komt. Het is dus mede door het station een aantrekkelijk gebied om te winkelen. Het college geeft aan dat in de bestemmingsplannen ook de verkeersafwikkeling en de bereikbaarheid per fiets worden meegenomen. Over het punt van standplaatsenbeleid, o.a. op Maartensplein, wil de wethouder binnenkort nog een keer apart op terugkomen. De beschikbare budgetten zijn indertijd door de commissie vastgesteld.

Tweede termijn fracties

Mevrouw **Van Heertum** (D66) wil nog weten of het waar is dat de Albert Heijn aan de Hessenweg gaat uitbreiden en er een Hema komt.

Wethouder **Ditewig** stelt dat bovengenoemde nog geen werkelijkheid is.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) stelt dat door de Kwinkelier te vergroten, de positie van de andere winkelcentra wordt verkleind.

Tweede termijn college

Wethouder **Ditewig** geeft aan dat de gemeente een krachtige middenstand wil. Het college streeft naar een boeiende gemeente.

De **voorzitter** stelt dat het onderwerp boven de streep komt.

- Nummer: 6 Vaststelling ontwerpverslag vergadering d.d. 10 juni 2010**
Het ontwerp verslag wordt ongewijzigd aangenomen.
- Nummer: 7 Mededelingen**
7.1 Bespreking van de lijst met toezeggingen en afspraken t/m juni 2010
Er zijn geen verdere mededelingen.
- 7.2 Overige mededelingen n.a.v. raadsvergadering(en)**
De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) attendeert de vergadering op de komende conferentie van het BRU over de regionale agenda a.s. maandag 20

september om half 5 in het KFB terrein in Zeist.

Inbreng vanuit de gemeente is van groot belang, omdat de gemeente in de komende jaren vanuit Den Haag aan deze regionale agenda herinnerd zal worden. De vraag is of iedereen daarbij wil zijn.

7.3 Terugkoppeling overige regionale organen/verbonden partijen (o.a. project VERDER)

De heer **Van Daalen** (SP) wil meer duidelijkheid over het project VERDER project en of dit volledig is afgeschreven.

Wethouder **Ditewig** geeft aan dat Rijkswaterstaat op 23 september naar de gemeente komt en dat er een hoop geld wordt teruggeboekt.

Nummer: 8 Rondvraag

De heer **Slootweg** (SGP) stelt dat uit een steekproef is gebleken dat er in de kern Maasdijk twintig palen staan, waar geen verkeersborden aan zitten. Tevens wil de fractie weten hoe zit het met de ontwikkeling rondom het voormalig Gemeentehuis Maartensdijk.

Wethouder **Ditewig** heeft begin van de week van de ontwikkelaar en de SSW begrepen dat er actie wordt ondernomen om de handtekening te zetten.

De heer **Van den Broek** (CDA) wil weten hoe het zit met de evaluatie over het afsluiten van Westbroek. Dat was aan de bewoners beloofd.

Wethouder **Ditewig** wil daar later op terugkomen.

Nummer: 9 Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 oktober 2010,

Mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel
Voorzitter commissie Openbare Ruimte

De heer drs. M.C.C. Philips
Secretaris commissie Openbare Ruimte