

Portefeuillehouder
drs A.J. Ditewig

Datum raadsvergadering
29 november 2007

Datum voorstel
30 oktober 2007

Agendapunt

Onderwerp
Spoorproblematiek Stationsgebied te Bilthoven

De raad wordt voorgesteld te besluiten:

1. in te stemmen met de nadere (detail) uitwerking van de voorkeursvariant C2, model 3 (zogenoemde by-pass);
2. ten behoeve van het nadere uitwerkingstraject een aanvullend krediet van € 50.000,-- beschikbaar te stellen.

Inleiding

In de vergadering op 29 maart 2007 is uw raad akkoord gegaan met de nadere uitwerking van de zogenaamde C1 en C2 varianten als mogelijke oplossingen voor de problemen die worden veroorzaakt door de huidige gelijkvloerse spoorwegovergang te Bilthoven. Voor de uitwerking van de varianten stelde u een krediet van € 40.000,-- beschikbaar.

Daarbij is afgesproken om de varianten op hoofdlijnen uit te werken, op basis waarvan u een uitspraak zou kunnen doen over de voorkeursvariant.

In de tussenliggende periode hebben wij u geïnformeerd over de uitwerking van de varianten. Uitwerking leidt tot de conclusie dat beide varianten haalbaar zijn en goede oplossingen vormen voor de aanpak van de spoorproblematiek.

De varianten zijn met behulp van een klankbordgroep uitgewerkt tot drie modellen. Uit de beoordeling van die drie modellen hebben wij model 3 van variant C2 als voorkeursvariant gekozen. Het model 3 gaat uit van het omleggen van de Soestdijkseweg ten westen van het huidige stationsgebouw. De zogenaamde bypass variant.

Op hoofdlijnen voldoet model 3 ons inziens het meest aan alle gestelde randvoorwaarden en criteria. Voor de beoordeling van de varianten op hoofdlijnen verwijzen wij u naar bijlage 1 bij dit voorstel.

De beoordeling van de varianten vond in eerste instantie plaats op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten die uw raad in mei 2004 heeft vastgesteld en op basis van een aantal voor ons belangrijke nevencriteria. De toets op de nevencriteria geeft ons inziens inzicht in een aantal belangrijke effecten die te verwachten zijn van de implementatie.

Beoogd effect

Een oplossing voor de huidige spoorproblemen in het stationsgebied Bilthoven.

Argumenten

1.1 Uit onze beoordeling komt model 3 als beste uit de bus.

Uit de beoordeling van de modellen in bijlage 1 blijkt dat model 3 als beste aan alle randvoorwaarden voldoet. Onze conclusie, om dit model als voorkeursvariant voor te stellen, is gebaseerd op drie voor ons doorslaggevende aspecten, te weten:

- de kansen voor een goede inpassing van de ruimtelijke functies;
- versterking van de relatie tussen het station en het Emmaplein/Vinkenplein;
- de veiligheid voor gebruikers.

- 1.2 *Het advies van de klankbordgroep onderschrijft onze keuze voor model 3 als voorkeursvariant.*

Op ons verzoek, heeft de klankbordgroep een advies uitgebracht. In het advies, dat is bijgevoegd als bijlage 2, spreekt de groep zich unaniem uit voor de verdere technische uitwerking van model 3. Naast onze eigen beoordeling van de modellen, hebben wij het advies van de klankbordgroep zwaar laten meewegen in de keuze van de voorkeursvariant.

- 1.3 *Het merendeel van de tijdens de informatieavond op 16 oktober 2007 aanwezige bewoners heeft model 3 als voorkeursvariant aangewezen.*

Van de aanwezigen hebben 65 het formulier ingevuld. Hiervan hebben zes aanwezigen model 1 aangegeven als voorkeurvariant, acht aanwezigen model 2 en 42 aanwezigen model 3. Negen bezoekers gaven geen voorkeur aan. Dat betekent dat model 3 ook in het breder verband, in ieder geval het merendeel van de bezoekers, als de beste variant wordt beschouwd. In bijlage 4 treft u een overzicht aan van de gemaakte opmerkingen tijdens de informatieavond.

- 2.1 *Extra budget is nodig voor het komende uitwerkingstraject en om de huidige overschrijding te dekken.*

Hoewel minder dan in het afgelopen traject, zullen wij ook in de volgende fase, waarin de technische details verder worden ingevuld, een beroep moeten doen op externe deskundigheid. Bovendien willen wij, gelet op de efficiëntie en interne capaciteit, de bestemmingplanprocedure door hetzelfde externe bureau laten begeleiden. Daarnaast zijn additionele kosten te verwachten ten aanzien van het stedenbouwkundig plan, onderzoeken plan, plantoetsing enzovoort. Dat is de voornaamste reden waarom wij u nu voorstellen een extra krediet van € 50.000,- beschikbaar te stellen. Van dit bedrag wordt circa € 7.000,- gebruikt voor dekking van de extra kosten in het afgelopen traject. Extra kosten zijn gemaakt voor extra bijeenkomsten en niet geoffreerd presentatiemateriaal.

Kanttekeningen en alternatieven

- 1.1 *Kanttekening: Het volgende uitwerkingstraject kan tot een nieuw besluit en vertraging leiden.*

Zoals in maart '07 met u is afgesproken, zijn de varianten op basis van functionele eisen (hoofdlijnen) uitgewerkt. Dit betekent dat het bij de detailuitwerking in het volgende traject niet ondenkbaar is dat zich bij model 3 een aantal aspecten voordoet dat moeilijk oplosbaar is en/of het model zeer kostbaar maken. Wij zouden dan moeten terugvallen op een van de andere (goede) modellen. In dat geval loopt het proces vertraging op, omdat voor het "andere" model opnieuw een uitwerkingstraject moet worden opgestart, hetgeen uiteraard de nodige extra tijd en kosten met zich meebrengt.

- 1.2 *Alternatief: De modellen 1 en 2 voldoen ook aan de gestelde randvoorwaarden.*

Op basis van onze beoordeling (bijlage 1) blijkt dat de modellen 1 (onderdoorgang in het huidige wegprofiel met een brug over de Soestdijkseweg) en 2 (onderdoorgang in het huidige wegprofiel met verlengde perron) ook aan alle randvoorwaarden voldoen. Zij scoren slechts op een of twee punten minder dan model 3. Voor ons ligt het accent op verkeersveiligheid en ruimtelijke invulling. Indien het accent anders wordt gelegd, bijvoorbeeld op doorstroming en sociale veiligheid, is het denkbaar dat een van de modellen van variant C1, uw voorkeur geniet. Niettemin stellen wij voor om, gegeven de betere score, in te stemmen met model 3 als voorkeursvariant.

Aanpak/ Uitvoering

In de komende periode tot medio 2008 loopt het detail- ofwel technische uitwerkingstraject. Parallel hieraan start het procedurele traject, waarin alle benodigde vergunningen of bilaterale afspraken met betrokkenen (particulieren, ondernemers enzovoort) worden gemaakt. Het procedurele traject loopt tot eind 2008.

Communicatie

Wij zijn voornemens om uw raad in juni 2008 het definitief ontwerp van model 3 voor te leggen.

In september 2008 zullen wij u informeren over de laatste stand van zaken met betrekking tot de exacte startdatum. Onze verwachting is dat in november 2008, na het procedureel traject, de uitvoeringswerkzaamheden kunnen aanvangen.

Tussentijds zullen wij u via mededelingen of korte presentaties op de hoogte gehouden van de vorderingen.

Evaluatie

In dit stadium niet van toepassing. Na afloop van het project wordt de projectmatige aanpak geëvalueerd.

Kosten, baten en dekking

De kosten voor de aanleg van de onderdoorgang en de daarmee direct verbonden maatregelen in de infrastructuur (binnen het plangebied) zijn voor rekening van ProRail. ProRail is een uitvoeringsinstantie van het Ministerie van Verkeer & Waterstaat en heeft voor het project in het verleden € 15.000.000,- gereserveerd.

De realisatie en bekostiging van de stedenbouwkundige invulling is in handen van de gemeente. Ook alle maatregelen buiten het plangebied (zoals de verdere inrichting van de Jan Steenlaan) zijn voor rekening van de gemeente.

Uit recente ramingen op basis van de huidige modellen blijkt dat voor realisatie van alle modellen substantieel meer budget nodig is. ProRail beraamt de kosten van uitvoering van de modellen op € 40.000.000,- à € 45.000.000,- (betrouwbaarheid 70%), met dien verstande dat realisatie van de modellen 1 en 2, vanwege de fasering tijdens de bouw, meer kosten met zich meebrengt dan de realisatie van model 3.

Uit overleg tussen ProRail en het Ministerie van Verkeer & Waterstaat op 29 oktober 2007 is gebleken dat het ministerie niet onwelwillend is om extra budget vrij te maken voor een oplossingsvariant die door alle betrokken besturen (gemeente, Bestuur Regio Utrecht en provincie Utrecht) wordt onderschreven. Volgens het ministerie is een duidelijke keuze voor één oplossingsvariant van groot belang voor de toewijzing van extra budget door de minister. Hierbij is uitgangspunt dat ProRail de initiatiefnemer is waar het gaat om de inspanningen voor extra dekking en dat de gemeente De Bilt niet in staat is een financiële bijdrage te leveren.

De noodzakelijke maatregelen in de openbare ruimte binnen het plangebied en ten gevolge van de realisatie, komen voor rekening van ProRail.

De nadere technische uitwerking van model 3 geschiedt in opdracht van ProRail. Om de gewenste kwaliteit van de ruimtelijke invulling te waarborgen, is ook in dit traject de expertise van onze externe deskundige wenselijk.

Wij stellen u voor om het thans benodigde extra krediet van € 50.000,- ten laste te brengen van de exploitatie van het project.

Burgemeester en wethouders van de gemeente De Bilt,
de secretaris, de burgemeester,

drs R.A.K. Huijbregts

A.J. Gerritsen

Bijlagen bij het raadsvoorstel

| | |
|-----------------------------|--|
| Meegezonden bijlagen | 1: beoordelingsnotitie oplossingen stationsgebied; 2: advies klankbordgroep; 3: modellen analyse (Khandekar); 4: opmerkingen informatieavond 16 oktober 2007. |
|-----------------------------|--|

| | |
|---------------------------|-------|
| Stukken ter inzage | geen. |
|---------------------------|-------|

| | |
|--|-------|
| Geheime stukken ter inzage (conform art. 25 Gemeentewet) | geen. |
|--|-------|

Contactambtenaar: R. Seferina, T (030)2289437, E seferinar@debilt.nl

De raad van de gemeente De Bilt;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 30 oktober 2007, met het onderwerp
Spoorproblematiek Stationsgebied te Bilthoven;

overwegende dat dat het innemen van een nader standpunt over de aanpak van de spoorproblematiek
in Bilthoven thans noodzakelijk is;

gelet op het bepaalde in de artikelen 108, 147 en 189 en volgende van de Gemeentewet;

BESLUIT:

1. in te stemmen met de nadere (detail) uitwerking van de voorkeursvariant C2,
model 3 (zogenoemde by-pass);
2. ten behoeve van het nadere uitwerkingstraject een aanvullend krediet van
€ 50.000,-- beschikbaar te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 november 2007,

de raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

mr drs J.L. van Berkel

A.J. Gerritsen