

CONCEPT

## GEMEENTERAAD DE BILT

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente De Bilt, gehouden op 8 november 2007, aanvang 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Bilthoven, als voortzetting van de vergadering van 6 november 2007.

Aanwezig:

De heer A.J. Gerritsen, burgemeester  
Mevrouw mr. drs. J.L. van Berkel, griffier  
De heer dr. A. Doedens, VVD, fractievoorzitter  
De heer P.H. Boos, VVD  
Mevrouw E.J. Bruinse-Cox, VVD  
Mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel, VVD  
De heer J.W. Los, Msc, VVD  
Jhr. ing. C.F.C.T.M. van Nispen tot Sevenaer, VVD  
De heer C.E. Beringen, CDA, fractievoorzitter  
De heer D. Boer, CDA  
De heer H.H. van den Broek, CDA  
De heer P.C. van Maaren, CDA  
Mevrouw D.H. Schmalschläger, GroenLinks/PvdA, fractievoorzitter  
De heer drs. A.A. de Boer, GroenLinks/PvdA  
Mevrouw C.M. van Brenk-van Barneveld, Msc, GroenLinks/PvdA  
Mevrouw A.V.W. van Ditzhuijzen, GroenLinks/PvdA  
De heer A. Houwer, GroenLinks/PvdA  
De heer C.M. van der Mast, GroenLinks/PvdA  
De heer W.J. Mastop, GroenLinks/PvdA  
De heer dr. R.A. Woutersen, D66, fractievoorzitter  
Mevrouw J.G. van Heertum, D66  
De heer L. Kersten, D66  
De heer F.A. Poot, D66  
De heer E. van Buren, SP, fractievoorzitter  
De heer M.W. Maarsen, SP  
Mevrouw drs. A.M.C. Mineur, SP  
De heer J.F. Slootweg, SGP, fractievoorzitter  
De heer N. Jansen, ChristenUnie, fractievoorzitter  
De heer drs. E. Rost van Tonningen, ABBB, fractievoorzitter

Voorts aanwezig wethouders:

De heer drs. A.J. Ditewig, VVD  
De heer E.Th. Kamminga, D66  
De heer H.P. Mittendorff, GroenLinks/PvdA

De leden hebben bij hun komst in de vergaderzaal de presentielijst getekend, waarna de presentielijst wordt gesloten en door de voorzitter en de griffier ondertekend.

De **voorzitter** heropent de vergadering en verzoekt een moment van bezinning in acht te nemen.

### 1. Vervolg behandeling Programmabegroting 2008 en Welzijnsprogramma 2008

De **voorzitter** licht de gang van zaken in deze vergadering toe. Daarbij stelt hij de VVD-fractie voor om het voorstel over de bebouwing van het gebied bij het Witte-Centrum te zien als een motie.

De tweede termijn van de begrotingsbehandeling wordt geopend.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) maakt complimenten voor de serieuze wijze waarop het college de vele vragen heeft beantwoord. Dit doet recht aan de kaderstellende en controlerende taak van deze raad en de informerende rol van de media.

In de tweede termijn zal spreekster zich concentreren op:

- Financiën
- Woningbouw
- Duurzaamheid
- Veiligheid

en vervolgens de ingediende moties.

#### *Financiën*

De wethouder heeft vooruitgang in het beheer en de nieuwe omstandigheden geschetst. Spreekster verwacht dat de wethouder het met haar eens is als zij zegt dat de gemeente nog niet zwaarweerbestedig is. De voorspellingen van economen zijn nog onzekerder dan van meteorologen.

De fractie van GroenLinks/PvdA houdt daarom vast aan de doorzetting van de afgesproken sanering om meer zwaarweerbestedig te worden en ruimte te scheppen voor nieuw beleid.

De fractie verzoekt het college om in april 2008 te komen met cijfers die aangeven of de bezuinigings-taakstelling daadwerkelijk kan worden gehaald. De fractie heeft de behoefte als raad de vinger aan de pols te houden.

De argumentatie van de wethouder op het punt van investeringskredieten heeft haar onvoldoende overtuigd. De fractie houdt vast aan het verzoek om de genoemde vijf investeringen door de raad te laten afhandelen. Aan de investeringen zitten veelal een instandhoudingsverplichting vast die tot gevolg heeft dat in de toekomst een groot beslag wordt gelegd op de begrotingsruimte.

Voor de gemeenteraad is het onderwerp investeringen van groot belang voor de middellange en lange termijn, gevolgen zijn evident aanwezig in de begroting.

De heer **Woutersen** (D66) vraagt hoe de GroenLinks/PvdA-fractie een en ander ten aanzien van de investeringskredieten denkt te gaan doen. Het gaat om grote bedragen. Het kan voorkomen dat de commissie regelmatig moet spreken over de aanleg van een weg, straat, rotonde. Als daarover telkens moet worden besloten, moet telkens een raadsvergadering plaatsvinden.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) zegt dat dit niet de bedoeling is. Daarnaast is tijd nooit een reden om iets niet in de raad te behandelen. Investeringen zijn belangrijk. De raad krijgt nu het totale budget. Er zijn investeringen van economisch nut en van maatschappelijk nut. Er zijn beheerplannen die niet mogen worden geactiveerd. Volgens het BBV moeten investeringen in de raad worden behandeld.

Ik stel me voor dat wij een lijst krijgen waarop wordt aangegeven waaruit de investeringen bestaan. Op het moment dat met investeringen niet wordt ingestemd of dat die een nadere uitleg behoeven, kan agendering voor de raad plaatsvinden. Nu wordt ingestemd met het totaal van de investeringen. De fractie gaat daarmee niet akkoord.

Mevrouw **Van Heertum** (D66) vraagt naar het nut van beheerprogramma's waaraan een krediet is verbonden, maar waarover dan nog moet worden gesproken.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) wijst op de regels van het BBV. Alleen het beheerplan Wegen kan als beheerplan worden genoemd. Om het werkbaar te houden wordt ook voor andere zaken gesproken over een beheerplan, maar die plannen mogen niet op dezelfde manier worden geacordeerd.

#### *Woningbouw*

Wethouder Ditewig heeft terecht de cijfers van de woningbouwproductie in het verleden genoemd. In de afgelopen zeven jaar zijn 123 woningen gebouwd. In drie jaar in deze periode zijn geen woningen gerealiseerd. Het college heeft een aantal bouwprojecten op de rails gezet. Het is bekend dat inbreiding soms pijn doet, zeker als het gaat om de rode contouren en het zo goed mogelijk recht doen aan de natuurwaarden en de ecologische hoofdstructuur.

De ambitie woningen te bouwen – ook sociale huur- en koopwoningen – is aanwezig. Het college, de collegepartijen en raad hebben in regioverband een doel gesteld van ruim 1200 woningen. Niet vrijblijvend, maar op locaties ingevuld, met een provinciaal aanjaagteam, de expertise van het BRU kan hierbij worden gebruikt.

De fractie heeft vertrouwen in de aanpak, ook omdat na jaren van stilstand een aantal locaties bouwrijp is gemaakt of eerste palen al zijn geslagen.

De fractie zal het amendement van de SP op dit punt niet steunen. De zorg die uit het amendement spreekt, is ook die van GroenLinks/PvdA. Het is bekend dat door allerlei onvoorziene omstandigheden planuitval kan plaatsvinden. Tegelijkertijd neemt de druk op de woningbouw toe. Vandaar de motie om te zoeken naar nieuwe bouwlocaties, waarover de gemeente zeggenschap heeft, juist ook om een uiterste poging te doen het percentage sociale koop en huur waar te maken.

De heer **Slootweg** (SGP) meent dat niet veel bouwlocaties eigendom zijn van de gemeente. Het ligt binnen de kernen, groenstrookjes hier en daar. Spreker had graag gezien dat GroenLinks/PvdA ook naar andere mogelijkheden zou hebben gekeken, door niet de leefomgeving van mensen rond een locatie aan te tasten. Door breder te kijken wordt het leefmilieu voor aanwezige bewoners niet beperkt.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) verschilt hierover van mening. Het is haar bekend dat de heer Slootweg de rode contour wil oprekken. GroenLinks/PvdA gaat uit van inbreidingslocaties.

De heer **Woutersen** (D66) wijst erop dat er al een inventarisatie is van mogelijke bouwlocaties, zeker in Maartensdijk. Naar aanleiding van de problematiek Molenweg is deze inventarisatie aan de orde gekomen. Ook in De Bilt/Bilthoven zijn mogelijkheden aanwezig. Spreker zou de motie anders willen formuleren. Niet een inventarisatie, maar in beslotenheid als raad spreken over invulling van allerlei plekken in de gemeente. Een quickscan heeft niet veel zin.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) zal hierover met haar fractie overleggen. De motie gaat niet om het lijstje waar kan worden gebouwd, maar om het in kaart brengen van terreinen waar de gemeente zonder problemen zou kunnen bouwen. Vraag is natuurlijk wel of de raad daar wil bouwen, gelet op het woongenot. Spreekster is bereid de motie aan te vullen in de zin van de vraag van de heer Woutersen.

De fractie is er tevreden mee dat de motie wordt meegenomen in de binnenkort op te stellen structuurvisie. De motie van de VVD richt zich op één bouwlocatie. GroenLinks/PvdA vindt het, evenals het college, belangrijker om de zoektocht naar inbreidingslocaties in een ruimere zin te doen. Inwoners moeten de kans hebben in een vroegtijdig stadium mee te denken.

Op dit moment is niet duidelijk wat de locaties zijn. Zodra die bekend zijn, kan verder worden gegaan. Als dit ook het idee van de VVD is, dan moet worden gekeken of een nieuwe motie moet worden gemaakt.

Spreekster vervolgt na deze interruptie.

Na jaren van verwaarloosde woningbouwproductie staan niet alleen plannen op papier, maar ook woningen in de steiger. Zij steunt het college en de wethouder in deze ambitie en de uitvoering.

Zoals een Amsterdamse wethouder eens zei – excuses voor zijn taalgebruik – "in geouwehoer kun je niet wonen".

### *Duurzaamheid*

GroenLinks/PvdA heeft in eerste termijn gepleit voor een sterk gemeentelijk duurzaamheidsbeleid. Zij mist de groene draad. Ook na de beantwoording in eerste termijn. Het college heeft de afgelopen periode applaus in ontvangst kunnen nemen voor het vlottrekken van dossiers rond de ecologische hoofdstructuur. Dit is een stukje van de groene draad, dat in De Bilt wordt bereikt.

De wethouder is historicus en politicus. Een politicus zal begrijpen dat de volgende klus al weer klaarstaat.

Duurzaamheid heeft vele gezichten: inkoop, verkeer, bouwen, groenbeheer, energie. Ook op die terreinen zijn al veel stappen gezet. Daarvan kan worden geleerd en overgenomen, niet ad hoc.

De motie van de GroenLinks/PvdA-fractie wil in kaart brengen welke optie de gemeente heeft. Vervolgens moet het samenhangende beleid worden geformuleerd met maatregelen die kansrijk, effectief en financieel gunstig zijn. Een aantal concrete punten is in het collegeakkoord aangegeven, zoals handhaving, convenant duurzaam bouwen, destijds unaniem in de raad aangenomen.

Nog een concreet voorbeeld. Het energiebeheer waarvoor in 2006 de doelstelling was om 4% te besparen, zou een besparing van € 40.000,00 opleveren. Het is eerder een lage dan realistische inschatting.

Spreekster merkte dat haar inbreng op dit punt door een enkeling als een preek werd ervaren. Zo'n vaststelling kan niet anders worden veroorzaakt dan door extreem weinig kerkbezoek. Andere raadsleden, die een goede preek waarderen, zullen het verschil tussen preek en politieke visie wat sneller onderkennen. Ondernemers preken niet, zeker niet als ze aan het ondernemen zijn. Een beleggingsinstelling laat dagelijks via de radio weten dat duurzaam ondernemen de toekomst heeft en roept op in een fonds te beleggen. De variant voor De Bilt mag misschien zijn: een duurzame gemeente heeft de toekomst. Mis die kans niet!

De in de gemeente bereikte resultaten motiveren de fractie; zij verwacht ook van het college het ambitieniveau voor duurzaamheid enkele versnellingen hoger te zetten.

De heer **Slootweg** (SGP) merkt op dat het iets op een preek begint te lijken. Mevrouw Schmalschläger is onderwijzend en lerend bezig. Wat wil zij meer dan wat in het Bouwbesluit is geregeld?

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) wil dat een en ander wordt uitgevoerd.

De heer **Slootweg** (SGP) wijst erop dat het Bouwbesluit moet worden uitgevoerd. Daarin is veel geregeld.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat in feite is gezegd geen prioriteit te geven aan duurzaam bouwen. De besparingen op energie zijn niet gehaald. De kosten gaan voor de baten uit.

De heer **Slootweg** (SGP) zegt dat ook de investeringslasten moeten worden aangegeven. Het is soms moeilijk om de laatste 20% extra energiebesparing te realiseren; daarvoor zijn relatief veel hogere investeringen nodig.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) is het daarmee niet eens.

De in de gemeente bereikte resultaten motiveren de fractie en zij verwacht van het college het ambitieniveau op duurzaamheid wat versnellingen hoger te zetten. Een demarrage kan geen kwaad. Dat was de inzet van de motie. De fractie is blij dat het college de motie overneemt en de raad heeft laten weten dat de nota Duurzaamheid in het eerste kwartaal van 2008 op de agenda komt.

De groene draad wordt dan weer opgepakt.

Zwembad. GroenLinks/PvdA is voorstander van een modern goed geoutilleerd zwembad met een buitenbad. Dat moet echter wel kunnen. De fractie wil daarom – zo mogelijk met college en andere fracties – een zoektocht beginnen naar de financiële middelen, ook op langere termijn, eventueel nieuwe geschikte locaties en een perspectiefvolle bedrijfseconomische opzet. College en raad worden uitgenodigd hierover mee te denken.

Het perspectief en de dekking van de SP hebben de fractie niet kunnen overtuigen van een verstandige keuze voor zowel de toekomst van het huidige zwembad als voor de krappe portemonnee van de gemeente. Het streven om een reserve op te bouwen spreekt aan. De inkomsten die de SP aangeeft, zullen ten goede komen aan de bovenwijkse voorzieningen, een doelbestemming. Het zwembad past daarin uitstekend. Is het college bereid de komende periode een dergelijk oormerk te hanteren?

De heer **Beringen** (CDA) vraagt of GroenLinks/PvdA jaarlijks een bedrag uit de begroting wil reserveren?

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) antwoordt dat zij het bedrag dat de SP in het amendement aangeeft, in de bovenwijkse voorzieningen wij onderbrengen voor een mogelijk te bouwen zwembad. Het betreft het bedrag van de verkoop Versteeglaan.

### *Veiligheid*

Voorkomen is beter dan genezen. Deze staat zeker in het spreekwoordenboek van de heer Doedens. Preventief is beter dan repressief.

De fractie van GroenLinks/PvdA herkent zich sterk in het door de burgemeester geschetste veiligheidsbeleid. De burgers van de gemeente voelen zich veilig, zoals enkele jaren achtereen uit onderzoek blijkt. Het is een maatschappelijke winst en verplicht des te meer om vandalisme, kleine en grote criminaliteit in deze gemeente te voorkomen en tegen te gaan. Vertrouwen en veiligheidsgevoel moeten niet worden beschaamd.

Het CDA vraagt in een motie om een derde BOA. De fractie onderschrijft de overwegingen en constatering niet. De voorgestelde dekking klinkt niet als muziek in de oren. Daarmee is het idee van uitbreiding van de BOA's zeker niet onzinnig. Een dergelijke ambtenaar kan een goede bijdrage leveren aan het vroegtijdig signaleren, voorkomen en tegengaan van overlast, vandalisme en kleine criminaliteit. De GroenLinks/PvdA-fractie wil de uitbreiding niet honoreren, omdat voor een dergelijk nieuw beleid nog geen financiële ruimte is geschapen. Bovendien, in het kader van de WMO en het wijkgericht werken worden nieuwe initiatieven genomen op het gebied van veiligheid, preventie en overlast. De fractie wil de resultaten daarvan afwachten.

Spreekster heeft de positie van GroenLinks/PvdA ten aanzien van een aantal moties en amendementen aangegeven. Over de resterende moties geeft zij aan:

- motie VCP. Ook GroenLinks/PvdA is van mening dat dit VCP aan revisie toe is. De wethouder wil hiermee aan de gang, maar legt zich niet vast op het derde kwartaal van 2008. Wellicht is het een goede tussenoplossing om in fasen, interactief, te werken waarbij richtinggevende kaders uiterlijk in het derde kwartaal van 2008 worden besproken.
- motie SGP, landschapsontwikkelingsplan. GroenLinks/PvdA ziet het niet als overbodig, maar als een waardevolle aanvulling op de nota Vitaal Platteland.
- motie CDA, gemeentelijke informatievoorziening. De fractie vindt het goed om in beide kranten te publiceren. De discussie moet niet nogmaals worden gevoerd. Ook de Vierklank moet voor de informatievoorziening worden ingeschakeld.
- motie CDA, onderhoud wegen. Blijkbaar is het beheerplan Wegen niet in overeenstemming met de middelen. Er is behoefte aan een nieuw beheerplan. Daarin moet naar het niveau worden gekeken. De ambitie kan worden bijgesteld op grond van aanwezige middelen.

De heer **Beringen** (CDA) meent dat dan sprake zal zijn van uitstel.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) zegt dat dit niet zo hoeft te zijn. Het beheerplan moet nader worden bekeken. De asfaltering naar de nering zetten!

De heer **Doedens** (VVD) overhandigt de heer Woutersen een toelichting op de gebruikte spreekwoorden.

Spreker refereert aan het woord preek, zoals eerder genoemd. Hij wil het niet hebben over een preek, maar denkt niet aan een tussenzang, maar een pauze. Voor de pauze, dinsdag jl., heeft spreker wat spreekwoorden gebruikt. Na de pauze gebruikt hij ook spreekwoorden. De inhoud van de boodschap doet ertoe.

De VVD-fractie geeft aan tevreden te zijn met het college.

#### *Dualisme*

Een week geleden heeft een lid van deze raad enkele opmerkingen gemaakt over hoe hij aankeek tegen dualisme. Dualisme is een zaak waarover men kritisch moet zijn. Het is de vraag of het niet dood is. Het betekent niet dat als het over dualisme gaat dit in deze raad niet tot leven kan worden gebracht. Spreker wil er een begin mee maken. De VVD-fractie steunt het college en is blij met coalitie, maar er zijn uiteraard accentverschillen en verschillen in de boodschap die de partijen van elkaar onderscheiden. Samenwerken en toch een andere visie op de zaak hebben. Omwille van het poldermodel wordt verdergegaan.

Nu de accentverschillen.

Spreker rolde van zijn stoel toen collega Schmalschläger zei: "Gemotoriseerd verkeer centraal, dat is niet meer van deze tijd." Spreker zet de radio aan en hoort over files, hij beweegt zich naar een stad in de buurt en zit een halfuur vast, hij kijkt naar de ondertunneling en ziet wat daar gaat gebeuren. Gemotoriseerd verkeer niet meer van deze tijd? Individueel verkeer ook niet?

Het gezegde hierbij: als het ene paard steekt en het andere trekt dan blijft de wagen staan.

De heer Doedens wil hiermee zeggen dat wie een van de elementen van het vervoer op deze manier neerzet, niet goed bezig is.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) wijst op een artikel in de NRC vandaag met de kop "Amsterdam gaat een splitsheffing doen omdat de zaak anders volloopt." In Amsterdam zijn tunnels gebouwd, meer tunnels gebouwd, meer asfalt neergelegd. Dat helpt niet. De vraag is daarom terecht: het zoeken naar een nieuwe balans tussen gemotoriseerd verkeer, langzaam verkeer en openbaar vervoer. Dat is modern denken. Het is geen autootje pesten.

De heer **Doedens** (VVD) stelt vast dat als de heer De Boer dit zo zegt, zijn fractievoorzitter het merkwaardig heeft geformuleerd. De VVD-fractie zal willen proberen alle vormen van vervoer, zeker ook gemotoriseerd vervoer, in het belang van de burger, op effectieve wijze op te lossen.

#### *Witte-Centrum*

Spreker heeft met genoeg de grote hoeveelheid voorstellen om te gaan inventariseren waar in de gemeente kan worden gebouwd, aangehoord. Iedereen wil daarop beleid maken. Men vergeet dat er al enkele stukken zijn verstuurd, waarop veel locaties zijn aangegeven. Er moet van worden afgezwicht of daar iets kan worden gedaan.

De VVD-fractie heeft zich niet beperkt tot een papieren beleidsvisie, maar heeft een concreet uit te voeren voorstel gedaan. Daarmee kan de reële woningnood in deze gemeente worden aangepakt.

Weer een spreekwoord: zotten scheppen water, wijven vangen vis.

Hiermee bedoelt spreker dat tempo moet worden gemaakt.

#### *WMO-fonds*

Spreker zegt de wethouder dank voor de toelichting. De wethouder is optimistisch. De VVD-fractie geeft een variant op een spreekwoord: een raad zonder fonds, is als een schip zonder zeilen.

De fractie hoopt dat de uitgaven WMO meevallen, maar is blij met de toezegging.

#### *Kernrepresentatie*

Spreker heeft in de wandelgangen vernomen dat sommige collega's bezorgd zijn over de conceptverordening Kernrepresentatie. Een enkeling zegt: weer een bestuurslaag. Een ander roept: weer bureaucratie of: "zitten we daarop te wachten?"

Waarom gaat het? Het gaat erom dat op dit moment in deze gemeente wijk- en dorpsraden zijn die niet functioneren. Het gaat erom dat er wijk- en dorpsraden zijn die niet representatief zijn voor de bevolking. Het gaat erom dat er wijk- en dorpsraden zijn waarbij tegengestelde belangen aan bod komen zonder dat men deze wijk- en dorpsraden kan aanspreken.

Het gaat de VVD-fractie niet om weer een bestuursraad. Het gaat om de zuivere adviesbevoegdheid, zoals van de ouderenraad, enz. Niet meer en niet minder. In de optiek van de VVD kan men niet tegen een constructie zijn waarin optimaal wordt geprobeerd de mensen die in een dergelijke club zitten, representatief te laten zijn. Dat is de enige bedoeling. Dus dat als met een wijk- of dorpsraad wordt gesproken duidelijk is dat het mensen zijn die op enig moment formeel zijn aangewezen door de bevolking. Geen politieke raad, geen mensen die lid zijn van een politieke partij, geen raadsleden, maar individuen. Als de bevolking op dat niveau advies kan geven, wordt de kwaliteit van het raads-werk verhoogd.

De dorpsraad in Maartensdijk deed goed werk; het is jammer dat het mis is gegaan. Het was bekend dat de dorpsraad, gezien de verschillende denominaties, niet representatief was. Een bepaalde club zat er meer in dan een andere club. Op zich is het erg, maar de dorpsraad is dan niet representatief.

De heer **Woutersen** (D66) refereert aan de opmerking dat het geen extra bestuurslaag wordt. Juist als officiële verkiezingen worden gehouden, is de angst voor een extra bestuurslaag aanwezig.

De VVD geeft aan dat er zes kernraden zijn. Er zijn ook wijkraden. Sterker nog, er zullen ook nog diverse straat- en rotonderaden komen. Deze moeten rapporteren aan de wijkraad, de wijkraad rapporteert aan de kernraad. Dit is de verkeerde weg.

De heer **Doedens** (VVD) noemt het jammer dat het juist D66 is – een partij die is begonnen met het verversen van de democratie en jong te maken – dit standpunt heeft. Het is jammer dat de oud-liberalen de jong-liberalen eraan moeten herinneren dat er zoiets is als reële representativiteit, waarbij aan een wijk-, dorps- of kernraad de verantwoordelijkheid mag worden gegeven om te spreken met de wijkraden, buurten. De gemeente hoeft dan niet meer met iedere wijk, buurt, in gesprek. Dit wordt overgelaten aan de kernraad.

De heer **Slootweg** (SGP) proeft dat de VVD niet wil praten met mensen in deze gemeente.

De heer **Doedens** (VVD) spreekt dit tegen. Een zichzelf respecterend raadslid staat open voor iedere burger. Het gaat erom dat een raadslid die adviezen uit de samenleving moet krijgen die worden gedragen door een wezenlijk deel van de bevolking. Het raadslid moet beslissingen nemen die in het algemeen belang zijn. Daarom moet met iedereen worden gesproken, maar er kan ook worden gezocht naar een representatief oordeel.

De heer **Slootweg** (SGP) noemt het een theoretische benadering. Wat de VVD in de praktijk wil bereiken, zal niet lukken. Er zijn goede dorpsraden geweest. Deze functioneerden prima zolang een algemeen belang werd gediend. Op het moment dat andere belangen in het geding komen, is dit niet te ondervangen met welke raad dan ook. Er zal altijd sprake zijn van deelbelangen.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) maakt de heer Doedens een compliment voor het hoge gehalte aan prediking. Spreker heeft het begrepen.

De heer **Doedens** (VVD) had dit ook van de heer Rost van Tonningen verwacht gezien zijn scherpe geest.

Spreker hoopt dat de basale discussie over het bereiken van de representativiteit met de raad kan worden gevoerd, in het belang van de gemeente.

De heer **Woutersen** (D66) stelt voor om het verhaal over het wijk- en dorpsgericht werken mee te nemen naar het einde van deze maand. Dan vindt de evaluatie plaats en kan worden bekeken wat echt moet worden gedaan.

De heer **Doedens** (VVD) is het hiermee eens.

#### *Maskerade*

Wethouder Mittendorff zegt dat geen sprake is van een verdubbeling; dat is inderdaad zo. De stijging is 50%. Gezocht wordt naar een financieel groeimodel. Dit geeft de gedachte dat het meer kan worden.

#### *Woningbouw*

Het is goed om op zoek te gaan naar nieuwe locaties. Een aantal weken geleden is een overzicht met locaties toegestuurd. Bij de discussie over het RSP was een uitgebreid stuk, met kleuren, waarop duidelijk was te zien welke locaties (snel) haalbaar waren en welke niet.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat de door de wethouder verstrekte lijst het plan van aanpak aangaf. De motie gaat verder: het zoeken naar andere nieuwbouwlocaties.

De heer **Doedens** (VVD) vervolgt.

#### *Duurzaamheid*

Het ontbreken van de groene draad. De VVD-fractie was onthutst. Het is nuttig met de computer de zoekfunctie op een tekst te zetten. Daarbij las spreker: duurzaam beheer van gemeentelijke bomen, projecten duurzame ontwikkelingen, enz. Ook het woord ecologie is verschillende keren genoemd, evenals groen in de specifieke betekenis. Duurzaam is verantwoord zuinig.

Een spreekwoord: sparen en duren zijn goede geburen.

Er moet zuinig worden omgegaan met gemeentelijk geld. Er moeten geen nota's worden gemaakt die extra ambtelijke tijd en investeringen vergen en de hoeveelheid duurzaam die er al is, in gevaar brengen door geld te besteden aan papierproductie.

Vervolgens geeft spreker reacties op de moties. De VVD-fractie heeft de moties van de CDA-fractie als zuiver positief en bedoeld om de gemeente beter te besturen ervaren. Het wil niet zeggen dat de fractie het met alle moties eens kan zijn.

- Informatievoorzieningen; de VVD-fractie onderschrijft te motie. Met één mond spreken is goed. Het kan niet zo zijn dat in De Vierklank minder tekst staat dan in de BBC op het moment dat wordt geconstateerd dat De Vierklank in een kern het medium is dat wordt gelezen. Eén informatiemedium is een goede zaak.

De heer **Woutersen** (D66) kan zich voorstellen dat per wijk of kern iets wordt gemeld. Eerder is uitvoerig gesproken over de informatievoorziening. Wat er nu is, is de beste oplossing gebleken.

De heer **Doedens** (VVD) wil een gereguleerde, goede en snelle informatievoorziening. Die lijn komt uit de motie naar voren.

- Investeringskredieten. Vastgesteld moet worden dat de raad de baas is. In beginsel is de motie van het CDA dat alles in de raad aan de orde moet komen, juist. In het kader van de werkbaarheid zegt de VVD twee dingen te willen zien: het integraal huisvestingsplan en het Wegenplan.

- Blauw op straat; het idee is sympathiek. De fractie ziet de dekking niet zo.

- Onderhoud wegen. Wie aan de weg werkt, heeft heel veel meesters. Het is buitengewoon sympathiek en zou de steun van de VVD kunnen krijgen. Aangezien de dekking niet solide wordt geacht, zal de fractie de motie niet steunen.

- Jeugd- en jongerenbeleid; hiervoor geldt hetzelfde ten aanzien van de dekking.

- Wet gemeentelijke watertaken en VCP. De VVD-fractie steunt beide moties. Als de peer rijp is, valt zij ook. Dus: de zaken moeten op het juiste moment in behandeling kunnen komen.

- Zwembad. Wie een dik gat heeft, moet een wijde broek hebben. Uit andermans leer is het goed riemen snijden.

Een zwembad is heel belangrijk, voor de recreatie. In de simpele visionaire houding van de VVD is het nog altijd zo dat wonen en werken voorop gaan. Wat moet echter vervallen op het terrein van wonen en werken als gelden worden besteed aan een zwembad?

- Woningbouw, richting SP. Niet alle lommen geven papier. De VVD heeft geen behoefte aan een plan van aanpak.

De heer Rost van Tonningen heeft geen moties ingediend, maar in zijn beschouwingen gaf hij persoonlijke ervaringen. De VVD-fractie was verbijsterd over de door u aangegeven ervaringen als manager bij Vitras. Kijk uit met belangenverstrengeling. Een raadslid gaat ook over Vitras. Het is politiek not done om het te doen.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) zal op een later moment terugkomen op dit punt.

De heer **Doedens** (VVD) wijst voorts op de moties van de ChristenUnie en SGP. De VVD-fractie vraagt naar aanleiding van de motie over Groenekan uit te leggen hoe het zit met besluitvorming rond de brug en wat de overwegingen van het college zijn voor de wijze waarop daarmee wordt omgegaan.

De heer **Beringen** (CDA) geeft aan dat de wijze waarop de algemene beschouwingen hebben plaatsgevonden, door zijn fractie als goed zijn ervaren. Opbouwend, positief kritisch en respectvol. Zoals het hoort. De CDA-fractie constateert dat het college op constructieve wijze heeft geantwoord. Heldere antwoorden ten aanzien van vragen op het gebied van sport, cultuur, welzijn, jongeren, VCP en ruimtelijke ordening.

Het is van belang dat goede besluiten worden genomen voor nu en voor de toekomst. Daar zit de zorg van de fractie. De CDA-fractie is van mening dat de toekomstige raad met een financieel probleem wordt opgezadeld. In de Begroting 2008 is vermeld dat sprake is van een goede balans tussen inkomsten en uitgaven, maar het is een onstabiele balans. Daarom blijft de fractie de bezuinigingen boterzacht noemen. Zij voelt zich in die mening gesteund door GroenLinks/PvdA, die niet voor niets vraagt om een update van de bezuinigingen. Het schijnt dat wordt bezuinigd op de personeelskosten, terwijl voor de bedrijfsvoering meer dan € 200.000,00 wordt uitgegeven.

De externe kosten zijn, volgens de Najaarsnota, € 3,5 miljoen. Meer dan 25% van de totale loonkosten. Hoezo efficiency? Hoezo bezuinigingen?

Bezuinigd wordt op het beheer openbare ruimte. Vanaf 2010 zijn de kosten van wegen niet meer dekkend. Stelposten worden geschrapt; daarmee verdwijnt de flexibiliteit uit de begroting. De gemeente is in staat incidentele tegenvallers op te vangen. Het gaat hier om de structurele tegenvallers. Als die ontstaan, zijn er geen stelposten meer. Wat is dan de strategie?

Naar de toekomst gezien beweegt de gemeente De Bilt zich volgens het CDA langs de financiële afgrond. De CDA-fractie meent dat hiervoor de ogen niet mogen worden gesloten en doet een nadrukkelijke oproep aan de raad om het college te verzoeken pas op de plaats te maken.

Wordt de meerjarenraming ongewijzigd door de raad vastgesteld, dan worden met elkaar problemen gecreëerd voor de raad die in 2010 aantreedt en regeert deze raad – niet in positieve zin – over het eigen graf heen. Dat kan niet de bedoeling zijn.

Waar zitten de resterende zorgen van de CDA-fractie?

- Communicatie. De communicatie met inwoners, bedrijven en instellingen is onvoldoende. Een uniform beleid ontbreekt; af en toe gebeurt er ad hoc iets. Het vorige college is juist afgerekend op de communicatie, door D66, PvdA, GroenLinks. 'Zichtbaar werken aan vertrouwen' was het motto van dit college. Dat beloofde beterschap. Anderhalf jaar later is er nog niets verbeterd. Een trieste constatering. Een voorbeeld: afsluiting spoorwegovergang De Leyen, zonder communicatie dicht. Informeren van wijkraad, inwoners, bedrijven? Ach, vergeten. Kortom, er moet op korte termijn actie komen. Dit onderdeel vertoont nadrukkelijke samenhang met wijkgericht werken. Dit baart de fractie grote zorgen.

Een heringedeelde gemeente met zoveel kernen staat of valt met een goed kernenbeleid. Andere fracties hebben ook hun zorg hierover uitgesproken.

Het onlangs ontvangen evaluatierapport is niet representatief en veel elementen daarin ondersteunen de opvatting van het CDA. Binnenkort komt het evaluatierapport aan de orde.

Voor de CDA-fractie is een belangrijk onderdeel van het dorps- en wijkgericht werken een zogenaamde raadpleeggroep per kern: elke kern zijn eigen kerngroep, bewonersraad of wijkraad. Het maakt niet veel uit wat de naam is, als ze er maar komen.

Voordat de fractie een besluit neemt over dergelijke groepen, wil zij op korte termijn een plan van aanpak zien. De motie wordt gehandhaafd. Het besluit houdt in:

1. een concreet plan van aanpak op te stellen waarin wordt aangegeven
  - a. op welke wijze de wijkraadpleeggroep dan wel wijkraad of dorpsraad wordt ingesteld, voor wijken waarvoor nog geen wijk- of dorpsraad is;
  - b. binnen welke termijn dit wordt gerealiseerd, met inachtneming dat voor eind 2008 realisatie heeft plaatsgevonden;
  - c. welke budgetten worden toegekend;
  - d. op welke wijze de regierol van de portefeuillehouder inhoud krijgt;
  - e. op welke wijze het beleid interactief tot stand komt.
2. Plan van aanpak te behandelen in de commissie Burger en Bestuur en de gemeenteraad in het eerste kwartaal van 2008.

- Veiligheid in relatie tot blauw op straat. De VVD-fractie vindt dit sympathiek. Het kan ook niet anders in relatie tot het veiligheidsplan. GroenLinks/PvdA is er wat minder enthousiast over, maar beide geven de dekking aan. Een dekking mag nooit een probleem zijn. Als de politieke wil er is, is er dekking. Dit blijkt ook bij de muziekschool, de Werkschuit. Dit geldt ook voor het voorstel van de SP voor het zwembad.

De CDA-fractie is van mening dat er meer blauw op straat moet zijn. Dit werkt preventief en repressief. Inwoners van deze gemeente moeten zich veilig voelen. Naast de eigen verantwoordelijkheid is er ook een belangrijke taak voor de gemeente weggelegd. Een extra BOA is van essentieel belang. Over de dekking is nog discussie. De vraag of er een extra BOA moet komen, staat voor het CDA niet ter discussie.

Mogelijk is voor het college een derde BOA nu nog een brug te ver. Als de toezegging kan worden gedaan dat in het kader van het veiligheidsbeleid de komst van een derde BOA serieus wordt meegenomen, dan zal de fractie de motie heroverwegen.

Het college geeft aan dat wijzigingen financieel moeten worden onderbouwd, maar terughoudendheid is gewenst, omdat de ruimte klein is. Spreker wil hiermee aangeven dat de begroting al vaststaat. Welke dekking ook wordt genoemd, er is geen ruimte.

- Motie over investeringen. Gelet op opmerkingen van VVD en GroenLinks/PvdA wil het CDA haar motie aanpassen.

- De motie over informatievoorziening wordt gehandhaafd. Nog niet zo lang geleden heeft een discussie over een plan plaatsgevonden. Er zijn offertes gevraagd om tot één krant te komen. Als dit niet mogelijk is, leg het dan uit. De fractie heeft hierover niets gehoord. Zolang dat niet het geval is, wordt de motie gehandhaafd.

- Motie wegenonderhoud. Hierover kan niet veel worden gezegd, omdat de wethouder heeft aangegeven dat het college hierover nog wil nadenken.

- Over de moties VCP, watertaken, jeugd- en jongerenbeleid, lokale middenstand heeft het college termijnen genoemd. Deze moties kunnen vervallen.

De **voorzitter** constateert dat de CDA-moties 5, 7, 8 en 9 zijn ingetrokken.

De heer **Beringen** (CDA) gaat vervolgens in op de moties van de andere fracties.

Motie 1 van de PvdA wordt nog aangepast; dit wordt afgewacht. In beginsel kan die motie worden ondersteund. Dit geldt ook voor motie 2 van de PvdA.

Motie 1 van de VVD over het terrein rond het Witte-Centrum wordt ondersteund. Het initiatiefvoorstel voor democratische verkiezingen van kernraden komt nader aan de orde.

Amendement 1 van de SP over de WMO wordt ondersteund, evenals amendement 3, volkshuisvesting. Amendement 2, zwembad: Als de politieke wil er is, komt het geld er. De politieke wil is er niet.

GroenLinks/PvdA heeft een ander alternatief. Het CDA wil daar op voorhand niet negatief over zijn. De kapitaallasten van het huidige zwembad bedragen € 170.000,00; met een factor 8 is een investering van € 2 miljoen tot € 2,5 miljoen mogelijk. Het leegkomende terrein van het zwembad zal geld opbrengen, maar dit zal niet voldoende zijn. Moeten dan veel middelen uit de begroting worden gehaald, terwijl misschien met het plan van de SP een eenvoudige oplossing kan worden bereikt?

De moties 1 en 2 van de ChristenUnie worden gesteund. Motie 3 gaat over de WVG; die wet is er niet meer. De moties van de SGP-fractie worden gesteund.

De heer **Woutersen** (D66) sluit zich aan bij de woorden van vorige sprekers, die hebben gezegd dat de sfeer en de behandeling uitstekend zijn. De antwoorden van het college waren adequaat. Dit blijkt ook uit het door het CDA terugtrekken van een aantal moties.

Blijven enkele punten over waarvoor spreker aandacht wil vragen.

- Bestuurlijke aangelegenheden. Het CDA heeft aangegeven over te gaan tot het een keer per jaar houden van algemene beschouwingen. D66 steunt dat. Dit moet voldoende zijn. Bij de Voorjaarsnota wordt uitgebreid ingegaan op de plannen. Bij de begrotingsbehandeling wordt bekeken wat terecht is gekomen van wat bij de Voorjaarsnota is aangegeven. Het houden van algemene beschouwingen is daarvoor niet nodig.

- Ruimtelijke ordening. Wethouder Ditewig heeft op vragen over het ambitiesdocument structuurvisie een vaag antwoord gegeven. Er komt een bijeenkomst met burgers om daarover te spreken. Tijdens een voorlichtingsbijeenkomst mogen de burgers vragen stellen. Spreker stelt zich bij een interactieve opstelling iets anders voor. Een nadere toelichting wordt gevraagd.

- VCP. De motie hierover is teruggetrokken. D66 onderschrijft dat de evaluatie en actualisatie van het VCP moeten worden gedaan. Er hoeft niet een geheel nieuw VCP worden gemaakt.

- Wijk- en dorpsgericht werken; D66 heeft aangegeven waar bij haar de pijn zit. Zij wil dit punt nu niet uitgebreid behandelen. Het komt in de evaluatie aan de orde.

- Milieu. Al langer wordt gesproken over de algemene begraafplaats in Maartensdijk. Op een vraag hierover is geen antwoord gegeven.

- WMO. Er is een uitvoerige toelichting gegeven over het Meldpunt. Het bestuur wil per januari a.s. stoppen; het geld blijft staan. D66 vreest dat de continuïteit in gevaar komt als het bestuur stopt. Hoe kan de continuïteit worden gewaarborgd?

- Muziekschool. Het Welzijnsprogramma bevat een paar 'gekke' punten. Vermeld is dat het aantal leerlingen is gedaald van 895 in 2002 naar 814 in 2006. Dit is gebeurd door de inkrimping van de formatie. Dit lijkt spreker vreemd. Ook is opgenomen dat verhoging van de contributie niet mag leiden tot vermindering van het aantal leerlingen. Dit is ook vreemd.

Tot slot. Spreker brengt het idee naar voren dat de coalitiepartijen alles hebben dichtgetimmerd. Er is een coalitieprogramma 'Zichtbaar werken aan vertrouwen'. Daarin zijn diverse onderwerpen afgesproken waarover in principe overeenstemming bestond. Als deze onderwerpen hier aan de orde zijn, zal de coalitie voorstemmen. In de gevallen dat de oppositie of wie dan ook komt met alternatieven of andere voorstellen, zal niet star aan het coalitieprogramma worden vastgehouden.

De fractie staat altijd open voor ideeën die beter zijn. Dat is dualisme.

De heer **Van Maaren** merkt bij interruptie op dat de crux is dat er een begroting is die strak in een keurslijf zit. Op het moment dat voorstellen worden gedaan, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van de BOA, zegt het college: er is geen financiële ruimte voor. Vervolgens geven andere partijen geen steun. De kritiek is dus dat het keurslijf zo strak is dat een voorstel bij voorbaat wordt afgewezen.

De heer **Woutersen** (D66) antwoordt dat het CDA een voorstel doet om geld te genereren voor een BOA, maar daarmee is D66 niet gelukkig.

Vanavond is dat duidelijk aangegeven in diverse moties, ook van de oppositie.

De **voorzitter** attendeert erop dat het college over de BOA heeft gezegd dat er inhoudelijk geen behoefte is aan een extra BOA.

De heer **Woutersen** (D66) geeft aan dat niet kan worden ingestemd met een aantal door het CDA aangegeven dekkingen.

De heer **Beringen** (CDA) verwijst naar diverse genoemde dekkingsmogelijkheden, zoals het akkoord tussen rijk en gemeenten. Gemeenten krijgen extra geld voor veiligheid.

De heer **Woutersen** (D66) constateert ook dat VVD en GroenLinks/PvdA met tegengestelde voorstellen komen over bezuinigingen op de BOR. De VVD zegt de opbrengst van het plan Witte-in te willen brengen in de BOR. GroenLinks/PvdA zegt daarop te willen bezuinigen.

De heer **Doedens** (VVD) is het met de heer Woutersen eens. De VVD zal het coalitieakkoord uitvoeren. Als wordt gekomen met een nieuw plan, dat extra middelen genereert, is voor de VVD de BOR de eerste investering, naast het aanvullen van de reserves.

De heer **Woutersen** (D66) meldt dat D66 zich houdt aan de gemaakte afspraken. Met zijn opmerkingen heeft spreker willen aangeven – zeker in de richting van de oppositie – dat dat niet als keihard vastligt.

De heer **Beringen** (CDA) geeft aan dat de CDA-fractie heeft gezegd dat veel zaken vastliggen. Zij heeft ook de vraag gesteld of er nu sprake is van een trendbreuk. Die trendbreuk wordt geconstateerd. Dat is een goede zaak.

Mevrouw **Van Heertum** (D66) gaat in op moties en amendementen:

- Motie 1, GroenLinks/PvdA, quickscan nieuwbouwlocaties wordt niet gesteund. De bestaande inventarisaties van bouwlocaties moeten onder de loep worden genomen.
- Motie 2, duurzaamheid. Deze motie wordt gesteund, omdat het meer is dan de wethouder heeft toegezegd.
- Motie 1 CDA, gemeentelijke informatie; de motie wordt niet gesteund. Er is al voldoende onderzoek naar gedaan. Er zijn afspraken over gemaakt.
- Motie 2 CDA, kredieten ter besluitvorming aan de raad. D66 is daartegen. Het vrijgeven van alle kredieten is in de financiële verordening vastgesteld.
- Motie 3 CDA, derde BOA. De motie wordt niet gesteund. D66 wil dit onderwerp betrekken bij het bespreken van de Veiligheidsnota.
- Motie 4 CDA, stelpost BOR; wordt niet gesteund.
- Motie 6 CDA, wijkgericht werken. De motie wordt niet gesteund.
- Amendement 1 SP, WMO. De fractie heeft begrepen dat het amendement wordt ingetrokken. Er zal een motie worden ingediend waarvan D66 mede-indiener is.
- Amendement 2 SP, zwembad; het amendement wordt niet gesteund.
- Amendement 3 SP, volkshuisvesting. Dit heeft ook niet de steun van D66.
- Motie 1, 2 en 3 van de ChristenUnie worden niet gesteund.
- Motie 1 SGP, uitvoering besluit Groene Daan. D66 wil het onderwerp Groene Daan betrekken bij de totaalvisie Groenekan.

De heer **Slootweg** (SGP) wijst erop dat helder is waartoe de Groene Daan dient en waarvoor die wordt gebruikt. Het gebouw verkeert in een prima staat van onderhoud. Waarom moet een dergelijk gebouw worden betrokken bij de visieontwikkeling Groenekan?

Mevrouw **Van Heertum** (D66) zegt dat het misschien niet gaat om het gebouw op zich, maar wel om de entree daarvan. Waarom zou een en ander niet uitgebreider kunnen worden bekeken waarna een definitief besluit wordt genomen? Dat moet dit jaar gebeuren.

- Motie 2 SGP, landschapsonwikkelingsplan. In eerste instantie wilde D66 de motie steunen. Het college heeft aangegeven dat een en ander onderdeel is van Vitaal Platteland. Spreekster begrijpt dat er tegenstrijdige geluiden zijn. Daarom wordt een nadere toelichting van de wethouder gevraagd.

De heer **Van Maaren** (CDA) vraagt welke moties van de niet-collegepartijen D66 ondersteunt?

Mevrouw **Van Heertum** (D66) heeft al laten weten dat D66 de motie over het VCP van harte wilde ondersteunen. De motie is echter ingetrokken.

De heer **Van Buren** (SP) legt allereerst een verklaring af waarom na hem mevrouw Mineur het woord zal voeren. Spreker is sinds 1 juli 2007 werkzaam als algemeen medewerker bij stichting Buurtwerk De Bilt, buurthuis 't Hoekie. Daarom vindt spreker het zuiver dat niet hij ingaat op de Welzijnsnota. De SP-fractie wil daarover het woord voeren. Met instemming van de voorzitter is dit mogelijk. Een citaat: "Volksvertegenwoordigers van de SP weten wat er in De Biltse samenleving leeft. Ze staan er met beide benen in en zullen in de eerste plaats richting geven aan het beleid. Het primaat van de politiek behoort immers aan de raad. Het is van groot belang de burgers daarbij op de juiste manier te betrekken. De gemeenteraad stelt de kaders, het college voert uit. Dualisme betekent dat de gemeenteraad het dagelijks bestuur controleert, de grenzen en mogelijkheden aangeeft en vooral ook raadsleden zijn ervoor te spreken namens de burger. Dat is zeer belangrijk, maar het werkt in de praktijk lang niet altijd. Dualisme moet praktisch worden." Het is de eerste alinea van het verkiezingsprogramma van de VVD. Spreker heeft de woorden VVD met SP verwisseld, maar het zouden de woorden van de SP kunnen zijn. Het is goed dat de VVD-fractie – alle fracties zouden dit als eerste alinea in hun verkiezingsprogramma moeten hebben – dit zo heeft opgenomen. Spreker mag hopen dat alle volksvertegenwoordigers met beide benen in de maatschappij staan. Ze weten wat onder de burgers leeft en weten dat een zwembad zeer wenselijk is, immers, ze staan met beide benen in de maatschappij. De SP-fractie houdt het amendement over het zwembad aan. Spreker memoreert de suggestie van de fractie van GroenLinks/PvdA om het geld van de Versteeglaan, incidenteel inkomen, te oormerken voor een voorziening zwembad. De wethouder van Wijkgericht Werken heeft eerder aangegeven dat met het budget voor wijkgericht werken iets voor de wijk mag worden gedaan. Spreker kan met de handtekeningen aantonen wat burgers willen. De wethouder van Sport is voorstander van een buitenbad in de zes kernen. De SP wil het voorlopig in één kern. Uitgaande van het budget voor iedere inwoner komt het neer op € 0,80 per inwoner. Op jaarbasis is dit € 35.000,00. Daarvan kan een buitenbad open worden gehouden. Zoals de CDA-fractie al heeft gezegd: waar geen politieke wil is, is geen weg. Het is een spreekwoord. Spreker stelt voor dat iedere keer als een spreekwoord wordt gebruikt, daarvoor geld in een pot wordt gedaan.

De heer **Doedens** (VVD) merkt op dat als de komende maanden een serieuze dekking voor het zwembad wordt voorgelegd, hierover kan worden gesproken. Een dergelijke dekking is niet voorgesteld.

De heer **Van Buren** (SP) is van mening dat de SP een goede dekking heeft voorgesteld, eerder en ook nu weer. Het gaat om incidentele inkomsten voor een incidentele uitgave, de realisatie van een buitenbad. De exploitatietekorten kunnen uit de voorzieningen komen die voor de wijken waren bedoeld. Niemand in de wijken zal daarmee problemen hebben, getuige ook de handtekeningen. De WMO. De wethouder heeft onder andere aangegeven dat budgettaire beperkingen nooit een reden kunnen zijn voor een afwijzing van een hulpvraag. Het amendement wordt ingetrokken, omdat de motivatie daarvoor niet meer juist is. De SP dankt het CDA voor de steun. Er zal een motie worden ingediend. De wethouder heeft aangegeven dat er geen reden is om WMO-gelden te oormerken, omdat de uitgaven binnen het totaalbudget vallen. Dit is juist een reden om eventueel overblijvende gelden wel voor de WMO te reserveren. Een voorziening voor de WMO om 'klappen' te kunnen opvangen. Spreker raadt de wethouder aan om het wijzigingsvoorstel in het amendement te bekijken. Spreker meent dat de raming WMO '€ 110.000,00 - € 500.000,00 risico klein' mager is. Gezien de uitspraak dat budgettaire redenen nooit een beperking kunnen zijn voor een verplichting van de gemeente, maakt het niet veel uit. Het is verstandig dit in de risicoreserve te benoemen.

## **Motie**

"De raad van de gemeente De Bilt, in vergadering bijeen op 8 november 2007; gehoord de beraadslagingen;

overwegende dat:

- de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van de WMO;
- de WMO een opneemregeling bevat;
- de WMO een betalingsverplichting kan inhouden voor onverwachte uitgaven;

- financiële risico's van de WMO onduidelijk zijn;
- de begroting weinig ruimte laat voor onvoorziene tegenvallers;

verzoekt het college een voorziening te treffen, gevoed door voor WMO geormerkte, maar niet bestede gelden;

en gaat over tot de orde van de dag."

Spreeker dankt voor de steun van D66, die deze motie mede heeft ingediend.

De heer **Woutersen** (D66) verduidelijkt dat het gaat om geld van de WMO dat in een jaar overblijft, in deze voorziening wordt gestort. Het heeft niet te maken met oormerken.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) heeft begrepen dat volgens het BBV geen voorzieningen meer mogen worden getroffen.

De heer **Van Buren** (SP) merkt op dat de WMO eigenlijk een bezuinigingsmaatregel van de rijksoverheid is. Het risico is aanwezig dat sprake is van een ad-hocregeling. De wethouder heeft aangegeven dat de gelden voldoende zijn. Het kan zijn dat er geld overblijft. Het verzoek is dat te reserveren voor grote klappen.

- SWZ. De SP-fractie was blij met de woorden van de wethouder, die heeft aangegeven te proberen zo veel mogelijk bij de SWZ aan te besteden. Spreeker kent de wethouder als iemand die stevige pogingen zal doen. Spreeker vraagt of de wethouder specifiek kan zijn. Wat wordt bedoeld met proberen? Wat zou er mis kunnen gaan? Kan de begroting en ander gemeentelijk drukwerk door de SWZ worden gedaan? Eventueel is hiervoor een motie aanwezig, maar spreker hoopt dat deze overbodig is.

- Sociale woningbouw. De wethouder heeft verwezen naar het RSP. Gesproken is – wellicht abusievelijk – over de 110 woningen die bij de Melkweg zouden worden gebouwd. Het zijn niet allemaal sociale woningen. Uit het lijstje blijkt dat de gemeente de sociale woningbouwambities niet haalt. Het streven in deze gemeente is 25% sociale woningbouw. Dit is voor de SP aan de lage kant, maar op de huidige manier wordt zelfs dat deel niet gehaald. Daarom wil de SP een plan van aanpak.

Het voorstel van GroenLinks/PvdA is voor de SP hoofdstuk 2 van het plan. Hoofdstuk 1 is de inventarisatie; daaruit kan worden geconstateerd dat het niet goed gaat. Hoofdstuk 3, paragraaf 1, is het idee van de VVD. Er is hier één locatie waarmee iets kan worden gedaan. Het zijn zaken die in een totaalplan passen.

De heer **Slootweg** (SGP) herinnert aan een suggestie van de heer Woutersen om het breder op te zetten dan alleen de gemeentelijke eigendommen. Een uitbreiding is zinvoller dan wat nu wordt beoogd.

De heer **Woutersen** (D66) heeft dit voorstel inderdaad gedaan: breng het breder, dus ook locaties die geen eigendom van de gemeente zijn.

De heer **Van Buren** (SP) zegt dat hij het ook bedoelt. Het gaat om een totaalplan om het doel te realiseren. Het gaat erom dat nu sprake is van stagnatie. Vandaar het amendement van de SP om een plan te maken.

Vervolgens een reactie op de moties.

- Motie 2 GroenLinks/PvdA, duurzaamheid. Het is vaag. De SP zou dit willen concretiseren, bijvoorbeeld door te zeggen: op het gemeentehuis wordt Fair Tradekoffie geschonken; er worden ecologische schoonmaakmiddelen gebruikt.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat er dan een soort politiek van wordt gemaakt, wat de GroenLinks/PvdA-fractie niet bedoelt.

De heer **Van Buren** (SP) is het daarmee niet eens.

- Motie 1 VVD, woningbouw bij Witte-Centrum. Dit is een voorbeeld van ad-hocdenken. Het is symptomatisch bij het ontbreken van een totaalplan. "Je moet een verdrongen kalf niet in de bek kijken."

- Motie 2 VVD, kernraden. Uiteraard is ook de SP voor besluitvorming van onderop, dichterbij de mensen, democratischer. Op deze manier is het naar de mening van de SP een brug te ver. Het is schieten met een mug op een olifant.

- Moties CDA; niet gesteund wordt motie 1, gemeentelijke informatievoorzieningen, motie 2, investeringskredieten. Motie 3, meer blauw op straat; ook de SP is voor preventieve aanpak. Motie 4, onderhoud wegen, wordt gesteund. Motie 6, wijkgericht werken. Dit is een wat handzamer plan dan het VVD-voorstel. De motivatie is niet sterk, maar het dictum wel.

De heer **Doedens** (VVD) vraagt waarom het een brug te ver is als niets meer wordt gedaan dan een keer per vier jaar mensen aan te wijzen die de kern kennen.

De heer **Van Buren** (SP) lijkt het beter daarover op een ander moment te spreken.

- Moties ChristenUnie: motie 1, subsidie Meldpunt Vrijwilligerswerk wordt niet gesteund. Motie 2: wijk- en dorpsgericht werken. Deze kan worden samengevoegd met de motie van het CDA en kan worden gesteund. De WVG-motie krijgt niet de steun van de SP.

- Moties SGP: motie 1, raadsbesluit Groenekan. Hierover is eerder gesproken. Motie 2, landschapsontwikkelingsplan. Deze motie lijkt overbodig.

Mevrouw **Mineur** (SP) heeft enkele opmerkingen naar aanleiding van het Welzijnsprogramma. De SP-fractie is blij met het terugdraaien van bezuinigingen. Een goed geoliede, goed ondersteunde welzijnsorganisaties zijn een vereiste voor een prettige samenleving, echter, er zijn enkele bedenkingen:

- Stichting Centrum de Paraplu, een regionale organisatie ten behoeve van lichamelijk en zintuiglijk gehandicapten. Sinds januari 2007 is deze gemeente verantwoordelijk voor alle prestatievelden van de WMO en moet ook mensen met een beperking helpen om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer. De Stichting Centrum de Paraplu kan niet meer bij de provincie terecht en klopt dus bij de gemeente aan. Het college maakt zich hier gemakkelijk van af door te zeggen dat de provincie dit moet oplossen. Het minste dat kan worden gedaan, is gaan praten met de gedeputeerde. Een toelichting wordt gevraagd.

- Stichting Handje Helpen. Deze stichting valt ook onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Deze stichting krijgt minder dan waarom is gevraagd. Het college laat dus nog een verantwoordelijkheid liggen, terwijl de wethouder op 25 januari 2007 het SP-amendement heeft overgenomen. In een verslag staat: "De wethouder juicht toe dat de CWTM-gelden van € 28.386,00 gereserveerd werden voor lokale en bij voorkeur nieuwe projecten."

Als de Stichting Handje Helpen geen lokaal nieuw project is op het gebied van vrijwillige thuiszorg en mantelzorg, wat is het dan wel? Waaraan wil de wethouder het gereserveerde bedrag dan besteden? Aan het Steunpunt Mantelzorg wellicht? Dat is nergens te lezen.

Mantelzorg is een zware taak; ruim de helft van de mantelzorgers voelt zich zwaar belast.

- Bestrijding van huiselijk geweld. Het college geeft daaraan hoge prioriteit en vindt het een speerpunt van beleid. Toch besluit het college dat al die meppende echtelieden het nog maar een tijdje met elkaar moeten uitzingen. Tien hulpverleningstrajecten is genoeg in plaats van de gevraagde twintig. Zou het niet beter zijn uit te gaan van twintig en achteraf te constateren dat het niet allemaal nodig is geweest? Hetzelfde geldt voor de tien gevraagde OGGZ-trajecten, waarvan maar vijf worden gefinancierd. Better safe than sorry, zegt de SP.

- Het Volkskerstzangcomité heeft gevraagd om de subsidie te verhogen van € 141,00 naar € 200,00. Het college heeft dit afgewezen. Als gevolg daarvan moet het comité de reserves opmaken. Dat is sneu: € 59,00, kan dat er niet af? Het is ongeveer eenzevende eurocent per inwoner.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) heeft met enige verbazing de stroom moties en amendementen aangehoord. Spreker meende dat naar elkaar zou worden geluisterd en daarna eventueel moties zouden worden ingediend. Zijn fractie heeft nauwelijks antwoord gehad op vragen en overweegt een volgende keer moties in te dienen indien in de tweede termijn geen antwoord van het college wordt verkregen.

De fractie van ABBB kan de begroting ondersteunen, waarbij hij onderscheid maakt tussen de Begroting 2008 en de meerjarenbegroting. De Begroting 2008 is sluitend. Meer moeite heeft spreker met de meerjarenbegroting, omdat ombuigingen moeilijk te achterhalen zijn en niet duidelijk is of een en ander kan worden waargemaakt.

De totale voorzieningen worden voor 2008 € 1,6 miljoen en in 2011 is dit € 6 miljoen. Dat doet het vermoeden rijzen dat een aantal risico's onvoldoende is gedekt. Hierover moet wellicht beter worden nagedacht.

Ten aanzien van de correspondentie met de provincie stelt spreker het op prijs om alles openbaar te maken. Mocht dat niet het geval zijn, voelt hij zich geroepen op basis van de Wet openbaarheid van bestuur de openbaarheid te verkrijgen.

In zijn reactie volgt hij de volgorde van de beantwoording door het college.

- Wethouder Kamminga heeft aangegeven de komende jaren bezig te zijn met de bezuinigingen en de financiën op orde brengen. Daarna wordt gesproken over de visie. Dat is een volgorde die spreker niet kan volgen. Juist bij bezuinigingen moeten de keuzen scherper worden gemaakt. Het gaat daarbij om verschillende zaken, zoals ruim baan voor ondernemers, ja of nee. Gaat het vertrek van Inventum ook gepaard met het verdwijnen van industrie? Wordt dat gewenst? Bouwen voor ouderen of jongeren. Accent openbaar vervoer of meer wegen? Het behoud van groen, huizen bouwen? Wordt De Bilt een sportstad? Recreatie, cultuur, toerisme. Het zijn allemaal aspecten die in een integrale visie moeten terugkomen. Maakt de gemeente gebruik van de kracht van het RIVM en het KNMI analoog aan de Food Valley in Wageningen?

Spreker vraagt het college opnieuw of dit zal gebeuren. Er was toch € 160.000,00 begroot? Dat is uit het zicht verdwenen. Betekent het ook dat de integrale visie niet meer wordt nagestreefd? Hij adviseert het college over de grenzen van de eigen gemeente heen te kijken. Hoogvliet is genoemd als een goed voorbeeld van een integraal plan.

- Wijkgericht werken. De eerste wankele schreden op dat terrein hebben geleid tot een wat hogere mate van tevredenheid van burgers. Het wil niet zeggen dat dit het dan is. Daarin moet verder worden gegaan. Spreker staat sympathiek tegenover de motie van de VVD over kernraden, echter, men moet niet de illusie hebben dat iedere dorpsraad een adviesraad kan zijn die een eensluidend advies over een aantal onderwerpen zou kunnen formuleren. Het is per definitie zo dat bij elk onderwerp, ook in de dorpskernen, ook in de kleine kernen, altijd verschillende belangengroepen zijn en ook altijd verschillende belangen naar voren komen.

De heer **Doedens** (VVD) erkent dit. Het is niet zo dat met het vormen van kernraden een en ander is opgelost. De VVD-fractie heeft geprobeerd maar één probleem te tackelen. Wat zij hoort vanuit de kernen is nu niet gewogen en heeft niet altijd de instemming van een groot deel van de inwoners.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) wijst erop dat een adviesraad erop moet letten of procedureel de groepen die een belang hebben bij een onderwerp, aan bod komen.

De heer **Doedens** (VVD) geeft aan dat de verordening is ontleend aan die van een andere gemeente. In die verordening is er sprake van dat een kernraad ervoor moet zorgen dat de groepen redelijk aan bod komen.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) vervolgt zijn reactie.

- Uitbesteding/inhuur derden. Spreker heeft daarvoor € 3,4 miljoen gesignaleerd. In welke mate gaat het hier om uitbesteding, omdat dit werk niet van ambtenaren mag worden verwacht? Of kunnen zij het niet? Ik welke mate gaat het om moeilijk vervulbare functies? Heeft het te maken met een slechte reorganisatie, waardoor goede mensen zijn verdwenen? Het college moet beter ingaan op het bedrag van uitbesteding.

- De opmerkingen van de burgemeester om bij de Voorjaarsnota de algemene beschouwingen te houden, worden door spreker ondersteund.

- Economische visie. De burgemeester heeft aangegeven een plezierige relatie met ondernemers te hebben. Dat is erg fijn. Recent is een discussie met de BOF meegemaakt waarin forse kritiek naar voren komt. Daarbij wordt onder ander gezegd dat het gemeentebestuur wordt overruled door ambtenaren, projectontwikkelaars. De gemeenteraad bestuurt niet op grote lijnen. Is dat niet een reden om dit hier duidelijker neer te zetten en zich de vraag te stellen hoe die discussie kan worden aangegaan? Spreker wijst op De Kwinkelier en stelt voor hieraan harder te trekken. Het is een onderwerp dat al vele jaren speelt.

- Vier scenario's economische visie. Is het zo dat de vier scenario's worden geformuleerd, vervolgens wordt met allerlei groepen gesproken en daarna komt een en ander in de raad? Indien dit de bedoeling is, stelt spreker voor de scenario's eerst in de raad te behandelen. Hij voelt er weinig voor om aan het einde van de rit alleen ja of nee te kunnen zeggen.

Hij wil worden betrokken bij de keuze van de scenario's.

- Veiligheid. Wat is mooier dan vast te stellen dat de burgers van deze gemeente zich voor 90% of meer hier veilig voelen? Er zijn voorbeelden van het ontaarden van de samenleving en hier in De Bilt is sprake van een eiland van veiligheid!

- WMO. Wethouder Mittendorff heeft eind vorig jaar de aanbesteding teruggetrokken. Dat is veel te laat gebeurd. Geconstateerd is vervolgens dat dezelfde thuiszorgorganisaties voor dezelfde prijs konden aanbieden. Spreker heeft toen uitgelegd dat dit de gemeente een paar ton heeft gescheeld aan kostenbesparing, die in rekening gebracht hadden kunnen worden bij thuiszorgorganisaties. De wethouder meldt dat het contract met het CIZ is opgezegd, maar er wordt enkele maanden doorgedaan, omdat de indicatiestelling nog niet kan worden overgenomen.

Spreker adviseert in andere gemeenten te gaan kijken die zelf de indicaties uitvoeren, bijvoorbeeld Scherpenzeel, Veenendaal. Meer snelheid is gewenst.

- De twee pilots. Is het zo dat de pilots nog niet in uitvoering zijn en alleen nog worden besproken in kringen van verschillende organisaties om te kijken hoe een en ander tot uitvoering kan worden gebracht? Als dit inderdaad zo is, dan is de gemeente erg laat. Het wordt hoog tijd dat hier een samenhangende visie ontstaat op het gebied van de WMO. Ook in andere gemeenten gebeurt dit.

- Vrijwilligerswerk. De niet-betaalde huishoudeconomie is het hart van de WMO. Dat onbetaalde werk moet worden gestimuleerd. Dat is participatie. Daarbij hoort de gedachte wat met het vrijwilligerswerk wordt gedaan. Wanneer wordt gevraagd of het niet mogelijk is voor het meldpunt vrijwilligerswerk een beroepskracht in te schakelen, dan kan spreker zich voorstellen – in het licht dat er nog geld is en ook meer geld is gekregen vanuit het Gemeentefonds – dat hierover moet worden gesproken.

- Zwembad, cultuurhuis en andere projecten. Daarover is genoeg gezegd. Spreker is ervoor, maar het is goed om het financiële plaatje grondig te bespreken.

- Wethouder Ditewig is niet ingegaan op opmerkingen van de ABBB. Spreker ondersteunt de gedachte van het duurzame scenario. In het begin van de jaren tachtig is de 'groene discussie' gevoerd, het groene scenario en het onveranderd scenario. Het groene scenario is uitgewerkt met diverse gemeenten. Het reikt verder dan de ecologische hoofdstructuren. Het heeft te maken met keuzen op het gebied van openbaar vervoer, verkeer, sociaaleconomische ontwikkelen. Spreker beveelt dit aan. Daarbij kan blijken wat duurzaamheid betekent voor het groene scenario van de gemeente.

Ook de monumentale groenelementen in deze gemeente moeten aandacht hebben. Deze worden soms vergeten, onder andere in Groenekan. Breng ze in kaart; ze moeten voor de toekomst behouden worden.

- VCP. Als burger moet men overtredingen registreren en proberen andere burgers ervan te weerhouden overtredingen te begaan. Spreker heeft in Hollandsche Rading enkele uren besteed aan automobilisten die niet door hadden dat ze daar 30 km mochten rijden. Dit is een punt voor communicatie.

- De Kwinkelier. Hieraan moet de hoogste prioriteit voor interventie worden gegeven.

- Woningproductie. Per jaar doelstellingen concreet maken, inclusief de sociale woningbouw.

- Noodzakelijk wegonderhoud. De veiligheid van de inwoners is belangrijk. Daarom kan niet op wegonderhoud worden bezuinigd.

Afsluitend stelt de heer Rost van Tonningen geen moties in te dienen. Hij heeft nog steeds het gevoel dat de oppositie minder instrumentarium ter beschikking heeft. Spreker heeft in zijn tas een kleine accordeon. Hoewel hij het zou willen doen, gaat hij er nu niet op spelen. Met een klein instrument kan minder mooi worden gespeeld dan met een groter instrument. Dit is een soort beeldspraak: de deskundigheid van ook de oppositie moet beter worden benut, zodat ook zij met een wat groter instrumentarium kan spelen.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) sluit aan bij de positieve punten, het gevoel van veiligheid, het gevoel dat met elkaar iets wordt gedaan, het gevoel dat veel vrijwilligers in deze mooie gemeente bezig zijn. De Bilt steeds mooier te maken. Dat moet in ere worden gehouden. Het geld dat daarin wordt geïnvesteerd komt in duizenden procenten terug.

Spreker gaat terug naar de beantwoording van zijn vragen door het college.

Het antwoord van wethouder Kamminga samenvattend constateert spreker dat de wethouder niet ingaat op de handreiking van de ChristenUnie. De wethouder benadrukte vertrouwen te hebben. Spreker begrijpt dat het huishoudboekje van een kasstelsel is anders dan wat de gemeente hanteert. Met eenmalige afschrijvingen vindt een indekken voor de toekomst plaats. In principe is het allemaal lucht-fietserij. De kranten staan bol van al deze voordelen. Echter, omdat het vertrouwen er niet is, verdwijnen in een dag miljarden op de beurs. De ChristenUnie denkt niet dat alleen de domme mensen hun aandelen van de markt halen.

KPN presenteerde veel betere cijfers: een eigen waarde van € 21 miljard schuift in een keer de te verwachten verliezen op de UMTS-frequenties van € 51 miljard af, op papier. In werkelijkheid zou het € 30 miljard negatief zijn. Nee, de beurskoers zakt en 6,5 miljoen aandelen blijken een totale waarde te geven van € 11 miljard. Cijfers kunnen heel wat doen. Hier is aan de orde dat de burger het gevoel moet hebben dat de gemeente bezig is met cijfers waarmee de burger iets kan. Hoe weet de burger dat zijn geld goed wordt besteed, voor het doel waarvoor de burger het heeft betaald?

Dat is de moeilijkheid voor de ChristenUnie. De gemeenteraad stelt een begroting vast, met zijn kennis en verantwoording. De provincie schrapte daaruit en de raad mag niet weten wat is geschrapt. De heer Jansen voelt zich daarmee teruggefloten als raadslid dat zijn huiswerk niet goed heeft gedaan. Hij wil weten wat hij niet goed heeft gedaan, zodat daarmee rekening kan worden gehouden. Die kans is nu niet aanwezig.

De heer **Woutersen** (D66) merkt bij interruptie op dat de heer Jansen iets noemt, dat in de lucht blijft hangen. De suggestie wordt gedaan dat de provincie bedragen uit de begroting schrapt. Voorkomen moet worden dat dit een eigen leven gaat leiden. Het is spreker niet duidelijk wat de heer Jansen bedoelt. Volgens spreker zijn die gegevens luchtfietserij en niet gestoeld op enige werkelijkheid.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) stelt voor de informatie in het fractiehuis hierover te lezen. Het gaat om stukken van december 2006 van de provincie. Daarbij heeft de provincie aangegeven dat er onvoldoende dekking was en voor € 1,8 miljoen veranderingen moesten worden aangebracht.

De heer **Woutersen** (D66) begrijpt dat op de begroting van 2007 wordt gedoeld. Nu is de begroting 2008 aan de orde.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wil weten welke verkeerde beslissing is genomen, om het een volgende keer goed te doen. De ABBB-fractie heeft dit punt ook genoemd en dreigt zelfs met verdere stappen om te worden geïnformeerd.

De coalitie geeft aan dat geen sprake is van zwaardere lasten voor de burgers. Dat is gedeeltelijk waar. Daarom kan spreker niet de begroting zonder meer goedkeuren. De lastendruk blijft misschien wel gelijk in euro's, maar de waardevermeerdering van woningen en gebouwen wordt niet gecompenseerd.

De burger vindt het niet erg als hij moet betalen, maar hij wil weten waarvoor hij betaalt.

De heer **Woutersen** (D66) meent dat ook hier iets niet klopt. Als de huizen meer waard worden, wordt dit gecompenseerd met het bedrag dat moet worden betaald. De heer Jansen is demagogisch bezig, omdat hij opmerkingen maakt die niet juist zijn.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wil niet demagogisch bezig zijn. Hij wil aangeven dat de druk in de verschillende wijken en kernen groot en verschillend is geweest. Soms lijkt het op papier mooi, maar in werkelijkheid is het zwaarder voor de burger dan wordt gedacht. De VVD-fractie heeft aangegeven dichter bij de burgers te willen staan. De door spreker aangegeven geluiden worden gehoord als met de burgers wordt gesproken. Spreker probeert duidelijk te maken dat op een eerlijke manier verantwoording moet worden genomen.

- Motie 2, wijk- en dorpsgericht werken. De wethouder noemde succespunten uit de evaluatie. Er zijn ook aanbevelingen opgenomen, waarvan men kan schrikken. Aanbevelingen zijn onder andere aandacht voor communicatie met burgers, ambtelijk en bestuurlijk is communicatie van belang. De wijk-contactambtenaar ervaart het ontbreken van dekking door de wethouder. Dit zou ervoor pleiten nu al een plan van aanpak gereed te hebben en niet pas volgend jaar. Het is veel geld om voor de communicatie € 1 miljoen op te nemen.

Ten aanzien van wijk- en dorpsgericht werken is het uitgangspunt van de ChristenUnie altijd geweest, dat daarmee geld wordt bespaard. Het hiervoor aanstellen van een extra ambtenaar is niet nodig. Het geld kan beter worden besteed voor dekking van bijvoorbeeld de kosten voor het zwembad.

- Meldpunt Vrijwilligers. Het is belangrijk dat dit meldpunt blijft functioneren. Indien het niet om de financiën gaat, maar om problemen tussen medewerkers en bestuur, moet mediation worden toegepast. Het Meldpunt moet blijven functioneren. Zeker in het kader van de WMO is het Meldpunt belangrijk voor de vrijwilligers.

- In Westbroek is een werkgroep bezig van de fractieassistent van de SGP, iemand van het CDA en spreker. De werkgroep bekijkt de mogelijkheid van woningbouw in Westbroek.

Er is daar een stukje grond, waarop vier à vijf sociale koopwoningen kunnen worden gebouwd. Realisering zal een beetje lucht geven, zeker in Westbroek. De reactie van het college op de motie over de sociale woningbouw wordt afgewacht.

- Motie 2 GroenLinks/PvdA, nota Duurzaamheid. De nota had er al moeten zijn. Het is een onderwerp dat niets hoeft te kosten. In de bouwverordening worden zaken hieromtrent aangegeven. Indien de gemeente wil bouwen met een norm van 0,8, 0,6 of 0,4 kan de gemeente dit zelf bepalen. Een ander moet maar aantonen dat hieraan wordt voldaan. Met gebruiksnormen kan de gemeente dit afdwingen. Zo nodig kunnen boetes worden opgelegd.
- Motie 1 VVD, Witte-Centrum. Als daar woningbouw kan plaatsvinden is het goed.
- Initiatiefvoorstel VVD kernenraden. De fractie wil hierover bij de evaluatie wijk- en dorpsgericht werken spreken.

De **voorzitter** wijst erop dat het presidium zich nog moet uitspreken wanneer het initiatiefvoorstel aan de orde komt.

De heer **Jansen** (ChristenUnie)

- Motie 1 CDA, informatievoorziening. Het zou mooi zijn als van één krant gebruik kan worden gemaakt. De krant moet wel overal worden bezorgd. Voor de ChristenUnie maakt het niet uit welke krant het is, als er maar een goede informatievoorziening komt.
- Motie 2 CDA, investeringskredieten. Deze motie wordt onderschreven.
- Motie 4 CDA, onderhoud van wegen. De ChristenUnie steunt het CDA.
- Motie 6 CDA, wijkgericht werken. Spreker staat hier achter, maar hoopt dat op korte termijn hierover breed kan worden gesproken.
- Amendement 2 SP, zwembad. Het amendement wordt gesteund, met dekking vanuit de gelden wijk- en dorpsgericht werken.
- Moties ChristenUnie. De heer Jansen vraagt een toezicht van de wethouder om het Meldpunt in de lucht te houden, op welke manier dan ook.
- Motie 1 SGP, raadsbesluit Groenekan. De motie wordt gesteund, uitgaande van het voortgaan op eerder genomen besluiten.
- Motie 2, SGP, landschapsontwikkelingsplan. Het is inderdaad dubbel en daarom moet ermee worden gewacht.

De heer **Slootweg** (SGP) reageert allereerst op de antwoorden van het college. Wethouder Kamminga dacht dat de SGP met een gezelschapsspel bezig is en het misschien niet helemaal serieus neemt. De wethouder geeft aan dat de lastigste bezuinigingen nog moeten komen.

Spreker heeft erop gewezen dat in de huidige begroting incidenteel geld structureel wordt gebruikt. De wethouder ontkent dit. In de begroting is een overzicht van incidentele baten en lasten opgenomen. Er is in de begroting weinig ruimte om te schuiven. Kijkt spreker naar het bedrag van de algemene uitkering, dan constateert hij dat een forse verhoging heeft plaatsgevonden. Het zou zo kunnen zijn dat de uitkering in een volgend jaar lager is. Dan zal er een probleem zijn. Er is dan sprake van het inboeken van incidenteel geld voor structurele zaken. Alles bij elkaar, ook de teruglopende reserves, is het een punt van zorg voor de SGP. De wethouder doet een en ander te gemakkelijk af.

- Economische zaken. Gerefereerd is aan ondernemerszaken. Spreker wil op een ander moment de discussie daarover voeren. Een voorstel hierover komt op enig moment bij de raad.
- Larenstein. Het college heeft niet gereageerd op opmerkingen van de SGP hierover. De fractie is van mening dat de raad slecht over de voortgang wordt geïnformeerd. Het is goed als het college af en toe een besloten bijeenkomst organiseert, waarin de raad wordt geïnformeerd. Hiermee kan veel wrovel en ongenoegen worden weggenomen. Het is een project in het belang van de gemeente. Daarom is het goed dat de raad in de voortgang van het proces wordt betrokken.
- Invulling zinvolle vrijetijdsbesteding voor jongeren. De SGP heeft hierover vragen gesteld, maar geen antwoord ontvangen. De vragen zijn mede gesteld vanuit de situatie dat de gemeente instellingen subsidieert. Wordt aan de doelen voldaan? Het kan niet de bedoeling zijn dat instellingen worden gesubsidieerd en dat na afloop van bijeenkomsten jongeren een spoor van vernielingen achterlaten. Er moeten betere afspraken worden gemaakt met instellingen over programmering, enz. Zijn er afspraken en zo ja, hoe wordt daaraan invulling gegeven?
- Contract CIZ. Het is op zich een goede zaak dat het contract is opgezegd, gelet op de onvrede over de werkzaamheden. Spreker ondersteunt het pleidooi van de heer Rost van Tonningen. Het opzeggen gebeurt aan de late kant.

Het zou mooier zijn geweest als per 1 januari 2008 met de nieuwe indicatiestelling van start kon worden gegaan. Het is al vele jaren bekend dat het CIZ niet goed functioneert; er zijn fusies en organisatiewijzigingen. Een en ander komt het werk niet ten goede. De gemeenteraad heeft meermalen gevraagd of de gemeente de indicatiestelling niet zelf kan doen.

- Ontwikkelen visie. In de algemene beschouwingen van de SGP zijn daarover vragen gesteld. Hoewel er niet expliciet op is ingegaan, hoopt spreker, alles beluisterend, dat binnen zeer afzienbare tijd daarover wordt gesproken.

- Wegenonderhoud. GroenLinks/PvdA heeft een positief verhaal daarover. Het is knap om een negatief bericht positief over het voetlicht te brengen. Spreker meent dat de situatie met minder geld voor wegenonderhoud beter zal worden.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) wijst erop dat niet is gezegd voor kuilen in de weg te zijn. De fractie heeft liever wat minder hobbels en bobbelts.

De heer **Slootweg** (SGP) refereert aan de opmerking van GroenLinks/PvdA die stelt dat er mogelijk minder geld beschikbaar komt voor de wegen. In een dergelijke situatie moet het beheerpan Wegenonderhoud tegen het licht worden gehouden. Als wordt gekomen tot minder geld voor het wegenonderhoud, is voor spreker de conclusie dat de situatie van de wegen niet verbetert. Er kunnen wel eens kuilen in de weg komen.

De heer **Doedens** (VVD) meent dat de opmerking van de heer Slootweg hout snijdt.

De heer **Slootweg** (SGP) reageert vervolgens op de moties.

- Motie 1 GroenLinks/PvdA. Sinds de SGP deelneemt aan de gemeenteraad, 1994, heeft zij gepleit te kijken naar mogelijkheden voor woningbouw. Het is begonnen met een mosterdzaadje. Het is goed dat nu bijna raadsbreed een boom ontstaat: iedereen komt tot de ontdekking dat iets moet worden gedaan. Spreker meent dat een en ander moet worden aangepakt in de lijn met wat de heer Woutersen hierover heeft gezegd. De motie van de VVD past hierin.

- Motie 2 GroenLinks/PvdA, duurzaam De Bilt. De SGP-fractie stemt niet in met de motie. Er is al veel regelgeving op dit gebied. Er wordt teveel gevraagd, ook van de organisatie.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) verwijst naar het antwoord van de wethouder, dat het college komt met een nota Duurzaamheid komt, begin 2008. Dit stond niet in de begroting of voornemens. Vandaar de motie. De toezegging van de wethouder stelt de fractie tevreden.

De heer **Slootweg** (SGP) is content met het antwoord van de wethouder, maar stemt niet in met de motie. Het antwoord van de wethouder was voor mevrouw Schmalschläger niet voldoende, naar sprekers idee.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) zegt dat dit ten dele verkeerd is begrepen. De ambitie van GroenLinks/PvdA is wellicht een andere dan van de SGP en de VVD. De wethouder heeft aangegeven dat er een nota over duurzaamheid komt. De motie is ingewilligd.

De heer **Slootweg** (SGP) vervolgt.

- Initiatiefvoorstel VVD, kernraden. Spreker wil deze betrekken bij de evaluatie van het wijk- en dorpsgericht werken. Het is wellicht verstandig de moties aan te houden tot dat moment.

- Motie 1 CDA, gemeentelijke informatievoorziening. Deze motie wordt gesteund. De SGP-fractie heeft geconstateerd dat een lijn was ingezet, maar helaas wordt een en ander nu vooruitgeschoven, door ervan uit te gaan dat er twee informatiedragers zijn waarmee verder wordt gegaan. De motie zet druk op de ketel om over dit onderwerp na te denken.

- Motie 2 CDA, investeringskredieten, wordt gesteund door de SGP.

- Motie 3 CDA, meer blauw op straat. Ingestemd wordt met de strekking; het is de vraag of de invulling moet plaatsvinden zoals is voorgesteld. Er zijn ontwikkelingen gaande ten aanzien van bestuurlijke boetes. De fracties heeft eerder vragen gesteld over de controle van alcoholverkoop en -gebruik, dat wellicht naar gemeenten wordt overgeheveld. In die situatie moet de motie zeker worden ingevuld.

- Motie 4 CDA, wegenonderhoud. Deze motie wordt gesteund.

- Amendement 2 SP, zwembad. Dit amendement krijgt niet de steun van de SGP.

- Amendement 3 SP, volkshuisvesting. Dit past in de moties over dat onderwerp.
- Motie 1 CU, meldpunt Vrijwilligers. De SGP-fractie wil van de wethouder de keiharde toezegging hebben dat het meldpunt operationeel blijft. Ook in het belang van alles op het gebied van de WMO, mantelzorg, vrijwilligerswerk, enz.
- Motie 3 CU, uitvoering WVG. Deze motie is overbodig.

Ten aanzien van de SGP-moties merkt de heer Slootweg op dat de Groene Daan geen zwembad is. Het is een oud raadsbesluit, dat goed is. Niets staat het uitvoeren van dit raadsbesluit in de weg. Het enige antwoord van het college is dat het wordt meegenomen in de visieontwikkeling Groenekan. Het is een bestaand dorps huis. De Groene Daan functioneert goed, voor een relatief laag bedrag. Vanuit de bevolking van Groenekan wordt aangegeven dat ervoor moet worden gezorgd dat een boedelscheiding plaatsvindt tussen Huize Voordaan en de Groene Daan. Daarmee is het probleem opgelost. Waarom een probleem creëren als al een oplossing voorhanden is?

Motie 2 SGP over het opstellen van een landschapsontwikkelingsplan. Spreker heeft contact gehad met vertegenwoordigers van GLTO. Zij vrezen dat op dit punt dubbel werk wordt gedaan. GLTO is bereid concreet zaken in te vullen, zoals agrarisch natuurbeheer dat al gaande is. Veel van de zaken die de gemeente in het landschap wil regelen zijn opgenomen in Vitaal Platteland. Ook wordt veel geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied. De noodzaak voor het maken van een landschapsontwikkelingsplan is niet aanwezig.

De **voorzitter** vat samen:

- amendement 1 SP, WMO, is ingetrokken en vervangen door motie SP 4.
- de moties van het CDA 5, 7, 8 en 9 zijn ingetrokken.

Een eerste inschatting is dat de moties van GroenLinks/PvdA een meerderheid lijken te halen. Dit geldt ook voor motie 1 VVD, Witte-Centrum.

In de schorsing vindt overleg plaats over een alternatieve redactie van motie 2 CDA.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering. De beantwoording in tweede termijn van het college is aan de orde.

Wethouder **Kamminga** merkt op dat het weer laat wordt vanavond of wel vroeg. In Engeland zegt men: de vroege vogel vangt de worm.

Een verrassende mededeling van de heer Slootweg, dat als de algemene uitkering de komende jaren wordt verlaagd, dan zal blijken dat structurele uitgaven met incidenteel geld zijn bekostigd. Conclusie: de algemene uitkering is incidenteel geld. Dat is schrikken, want het betekent dat de begroting 2008 een tekort van € 28 miljoen laat zien.

De heer **Slootweg** (SGP) heeft dat bedrag niet genoemd. Het zal de wethouder duidelijk zijn wat spreker heeft bedoeld: een deel van de algemene uitkering.

Wethouder **Kamminga** geeft aan dat SGP en CDA erover klagen dat de begroting strak in elkaar zit met weinig ruimte voor andere dingen. Dat is zo. De ruimte die er was, is bij de Voorjaarsnota ingevuld. Daar moet die discussie plaatsvinden.

- De opmerking van de SGP dat de reserves teruglopen wordt door spreker ontkend. Dit is de komende jaren nauwelijks het geval.
- GroenLinks/PvdA vraagt om vijf in de investeringslijst genoemde onderwerpen terug te laten komen in de raad. Na de eerste termijn heeft hierover overleg plaatsgevonden. Het verzoek van GroenLinks/PvdA en de VVD verstaat spreker daarom als volgt: Het totaalbedrag aan geplande investeringen, € 7 miljoen, wordt vanavond vastgesteld. De bijbehorende kapitaallasten zijn in de begroting opgenomen. De investeringen door GroenLinks/PvdA en VVD genoemd, te weten: beheerplan brandweer, beheerplan wegen, beheerplan automatisering, IHP, veiligheidsinspectie gemeentelijke gebouwen, komen zo spoedig mogelijk op de agenda van de commissies. Onderdelen van de investeringen kunnen worden aangewezen als punten voor nadere besluitvorming in de raad. Het college overweegt om bij de volgende begroting in een bijlage de jaarschijven mee te leveren.

- Het CDA heeft een motie ingediend over de gemeentelijke informatievoorziening. De VVD steunt deze motie met als argument: in De Vierklank staat andere informatie dan in de BBC. Dat is niet het geval. Het is wel beperkter, minder. De bekendmakingen staan in beide kranten. In De Vierklank staan alleen die bekendmakingen die betrekking hebben op de voormalige gemeente Maartensdijk. Uit bezuinigingsoverwegingen is daartoe besloten. In de BBC staat alles; de BBC wordt ook in Maartensdijk verspreid.

Op verzoek van de raad wordt in twee kranten gepubliceerd. Het college zou het liever in één krant doen; dat is praktischer, goedkoper. Het gaat wat ver om dit een gemeentelijke beleidsdoelstelling te noemen. De gemeente voldoet aan de plicht om gemeentelijke besluiten te publiceren. De mogelijkheden om in één krant te publiceren zijn onderzocht. Het resultaat was bekend, De Vierklank zou het verliezen. Als het één krant moet zijn, zou het de BBC worden. Daar het college weet dat velen – en niet alleen in de voormalige gemeente Maartensdijk – dit zeer zouden betreuren is het gelaten zoals het was, met wat aanpassingen aan de vormgeving.

De heer **Doedens** (VVD) wil de indruk wegnemen dat de VVD zou wensen dat De Vierklank als gemeentelijk publicatieorgaan zou verdwijnen. Dat is beslist niet het geval. Het gaat de VVD erom dat er een probleem is: er zijn twee organen waarin op verschillende wijzen wordt gecommuniceerd met de gemeenschap. Er kan over worden getwist dat het andere informatie is; het is wel minder informatie. De fractie wil dat het college de weg die werd gegaan, onder andere in gesprekken met De Vierklank, waarvan de problemen bekend zijn, alsnog voortzet. Het probleem van minder informatie moet worden opgelost.

De heer **Beringen** (CDA) verwijst naar een onderzoek van het college dat één krant wilde waarin alle informatie wordt verstrekt, te verspreiden over de hele gemeente. Dit is niet doorgegaan. Als het college stelt dat het een mission impossible is en er wordt uitgegaan van twee kranten waarin alles wordt gepubliceerd, dan is het duidelijk.

Wethouder **Kamminga** zegt bij dezen dat sprake is van een mission impossible. De Vierklank was mogelijk, maar het blijft binnen twee kranten, omdat er een aparte editie komt voor De Bilt/Bilthoven. Er kan over worden gesproken of alle bekendmakingen die in de BBC worden geplaatst, ook in De Vierklank worden opgenomen.

De heer **Boos** (VVD) is van mening dat een inwoner van Westbroek niet andere of minder informatie moet hebben. Als die inwoner niet alles kan lezen omdat hij alleen De Vierklank krijgt, is het niet dezelfde informatie.

Wethouder **Kamminga** benadrukt dat het wel hetzelfde verhaal is. Bij de wettelijke bekendmakingen worden de zaken voor De Bilt/Bilthoven erbuiten gelaten.

De heer **Woutersen** (D66) merkt op dat een besluit is genomen. De discussie moet niet worden herhaald. Spreker heeft van geen van de lezers van De Vierklank gehoord iets te missen.

Wethouder **Kamminga** ontraadt de motie; deze loopt achter de feiten aan.

- De CDA-fractie blijft zeggen dat de bezuinigingen boterzacht zijn. In eerste instantie is daarop voldoende gereageerd.

- Wijk- en dorpsgericht werken. Spreker kijkt uit naar de fundamentele en principiële discussie van de toekomstige inrichting van het wijk- en dorpsgericht werken. Dit mede gelet op het voorstel van de VVD.

- ABBB heeft de opmerkingen over de visie verkeerd begrepen. Gevraagd werd naar de visie hoe De Bilt er over tig jaar uit moet zien. Spreker heeft aangegeven: het uitzicht beperkt zich voor hem tot de hoofdopdracht vanuit het collegeprogramma, namelijk de financiën op orde brengen. Als dat niet zo is, dan kunnen er weidse visioenen zijn over de toekomst, maar ze kunnen niet worden waargemaakt. De ABBB stelt dat de voorzieningen dalen. Dat is inderdaad zo, want de voorziening personeel wordt de komende jaren uitgegeven. Een ander deel van de voorzieningen betreft de ISV-gelden. Deze gelden moeten voor 2011 worden besteed. Het verminderen van de voorzieningen zegt niets over de solvabiliteit en de financiële positie van de gemeente.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) vraagt wat de wethouder over de visieontwikkeling zegt. Wie is de voortrekker van de discussie en wanneer kan deze worden verwacht?

Wethouder **Kamminga** wil deelnemen aan de visievorming over de vraag hoe De Bilt er over enkele jaren moet uitzien. Het college is de voortrekker van de discussie.

Terug naar de brief van de provincie van december 2007 en de beruchte € 1,8 miljoen. Volgens de ChristenUnie heeft de provincie in de begroting van deze gemeente geschrapt. De provincie schrapt niet in begrotingen, maar heeft een waarschuwing afgegeven. De provincie heeft geconstateerd, dat de begroting sloot met een tekort van ruim € 1 miljoen. Met nog enkele punten erbij heeft de provincie gesteld te constateren dat er een feitelijk tekort is van € 1,8 miljoen. Gewezen is op de afspraak tussen provincie en gemeente, gemaakt in 2004: in 2008 moet het afgelopen zijn met het bovenmatig onttrekken aan de reserves ten behoeve van de exploitatie. Dat is de functie van de brief, niets meer en niets minder. De provincie keurt een begroting van een gemeente niet goed of af, maar bepaalt alleen of een gemeente onder preventief dan wel repressief toezicht wordt geplaatst.

Nog een misverstand. Als in contacten met de bevolking naar voren komt dat door stijging van de waarde van hun woning, de gemeente een hogere ozb-aanslag oplegt, neemt spreker aan dat bekend is dat de totale opbrengst van de ozb met niet meer dan 2% stijgt (inflatie). Bij een waardestijging van woningen van bijvoorbeeld 10% dan worden de ozb-tarieven verlaagd, zodat de totale opbrengst met niet meer dan 2% stijgt. Het is een plicht van de raadsleden om dergelijke opmerkingen van inwoners te ontzenuwen.

De heer **Mastop** (GroenLinks/PvdA) vraagt waarom niet concrete cijfers worden gebruikt die in de begroting zijn genoemd: uitgegaan wordt van 7% waardestijging. Daarop wordt gecompenseerd zodat uiteindelijk de ozb met 2% stijgt.

Wethouder **Kamminga** zegt dat hierover wordt gecommuniceerd.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) constateert dat weer niet is ingegaan op de inhuur derden. Het overzicht is mager. Van het college mag een goede toelichting worden verwacht, gelet ook op de hoogte van het bedrag.

Wethouder **Kamminga** heeft toegezegd dat in de Najaarsnota een overzicht wordt gegeven van inhuur derden. Bespreking gebeurt in de volgende raadsvergadering.

De moties over het wijk- en buurtgericht werken zijn in de eerste termijn ontraden.

De **voorzitter** zegt dank voor de waardering voor de beantwoording in eerste termijn.

- Begraafplaats Maartensdijk. De wethouder Ruimtelijke ordening zal daarop reageren.

- Economische zaken. De heer Rost van Tonningen sprak over de signalen van de BOF over de werkwijze van de gemeente. Heeft het college daarover geen zorgen? Die zorgen heeft spreker zeker. In de eerste plaats omdat hij zich niet herkent in het beeld dat wordt gegeven. De overleggroep ondernemerszaken vanuit de raad heeft over deze materie een advies uitgebracht. Een en ander komt naar de raad. Spreker wil de conclusies van de raad afwachten. Op dat moment kan het gesprek hierover worden gevoerd.

Opmerkingen zijn gemaakt over de nota Economische zaken. De ABBB-fractie vraagt de scenario's eerst aan de raad voor te leggen, voordat het college hiermee 'de boer opgaat'. Spreker zou het jammer vinden als de conceptnota door de raad wordt afgetikt voordat er mee naar buiten wordt gegaan. Daarmee zou een verkeerd signaal worden gegeven. Spreker wil niet alleen met de derden in gesprek gaan, maar op eenzelfde voet met de overleggroep ondernemerszaken. De weerslag van deze overleggen wordt aan de raad voorgelegd bij de officiële behandeling van de nota in de raad.

In eerste termijn heeft spreker aangegeven dat het concept direct na vaststelling door het college beschikbaar komt voor de raad.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) merkt op dat de raad vaak wordt getrakteerd op een panklaar voorstel van het college. Het gaat hier om een kaderstellende nota met verschillende scenario's. Spreker is er voorstander van dat de raad tussentijds wordt betrokken in de discussie. Die discussie is belangrijk om aan het eindpunt tot een juiste conclusie te kunnen komen.

De **voorzitter** doet daarom de handreiking hierover met de overleggroep ondernemerszaken in gesprek te gaan. Ook van die kant zal inbreng worden geleverd op de nota. Het is overigens niet zo dat dan al een keuze wordt gemaakt. Het is uiteindelijk de raad die de keuze maakt.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) zegt dat het een kaderstellende discussie is, waarbij verschillende scenario's denkbaar zijn. Spreker verzoekt om de mogelijkheid voor de raadscommissie zich daarover te buigen, voordat de vier scenario's aan derden worden voorgelegd.

De **voorzitter** is bereid een stap verder te gaan: met de overleggroep ondernemerszaken spreken voordat naar buiten wordt gegaan.

- Motie 3 CDA, meer blauw op straat. Het CDA liet blijken dat voor het college de dekking een probleem was. Dat is echter niet het geval. De vraag is of de behoefte aan c.q. noodzaak voor een derde BOA kan worden onderzocht. Het zou betekenen dat daarover een apart onderzoek moet plaatsvinden en daarover een stuk aan de raad moet worden voorgelegd. Dat is omslachtig. Spreker zegt toe dat als hier de behoefte wordt gevoeld, het college een krediet zal vragen aan de raad. Een specifiek onderzoek daarnaar is moeilijk te kwalificeren en te kwantificeren.

De heer Slootweg bracht een en ander in verband met de invoering van de bestuurlijke boetes of op het toezicht dat bij de gemeenten komt op verkoop van alcohol. Dit ligt nog ver in het verschiet. De gemeente zal vermoedelijk niet veel gemak hebben van de Wet bestuurlijke boetes. Het zal eerder een last zijn. Zodra dergelijke zaken ertoe nopen om op het gebied van het gemeentelijke blauw meer formatie te hebben, mag erop worden gerekend dat het college zal voorstellen de formatie uit te breiden. In de tussentijd mag erop worden vertrouwd dat regelmatig met de raad wordt overlegd.

De heer **Doedens** (VVD) wijst erop dat volgens de begroting 52% van de burgers in De Bilt in aanraking komt met criminaliteit. Dit is een gegeven, waarmee de 92% van het gevoel van veiligheid in een ander daglicht wordt gesteld. Als de helft van de burgers met een vorm van misdrijf in aanmerking komt, is er een probleem. Dat is anders dan in eerste termijn werd gezegd. Feitelijk gezien is de situatie zeker zodanig dat hierover een discussie moet worden gevoerd.

De **voorzitter** volgt die conclusie niet helemaal. De veiligheidsbeleving kan ook bestaan op het moment dat mensen in aanraking komen met criminaliteit. Al voor de zomer is een discussie over dit onderwerp toegezegd. Het raakt echter niet aan de conclusie dat een derde BOA nodig is. Spreker laat dit afhankelijk zijn van de taakbelasting van de huidige BOA's en de taakbelasting die de gemeente op basis van wettelijke regelgeving rondom bestuurlijke boetes, toezicht op alcoholverkoop, krijgt.

De heer **Slootweg** (SGP) merkt op dat er meer zaken zijn. Het gaat ook om handhaving van elementaire zaken, zoals foutparkeren. De politie komt veelal te weinig toe aan die handhaving.

De heer **Van Maaren** (CDA) benadrukt dat er meer blauw op straat moet zijn; er moet meer repressief worden opgetreden. De fractie vraagt de toezegging van het college een voorstel te doen voor het aanstellen van een extra BOA, omdat de aanwezigheid op straat van een BOA een preventieve uitstraling heeft. Daarnaast kan worden opgetreden tegen foutparkeren en dergelijke.

De **voorzitter** heeft niet de vrijheid die toezegging te doen, omdat hij daarvoor niet de vereiste dekking heeft. Los van het feit dat hij als portefeuillehouder en ook het college geen signalen heeft dat naast de twee BOA's een derde BOA nodig is. Spreker zegt toe dat als de noodzaak blijkt, hiervoor een krediet van de raad wordt gevraagd.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) meent dat een BOA door de bevolking wordt gewaardeerd. Er zijn ook andere ontwikkelingen, via de WMO, de SSW. Die zaken moeten hierbij ook worden betrokken.

De **voorzitter** zegt dat een BOA alleen niet een afdoende antwoord is op de vragen over veiligheid. Veiligheid zit ook in preventief jeugdbeleid, de taakvelden van de woningstichting, zorgnetwerken, repressief optreden van de politie. Er zijn campagnes voor het tegengaan van uitgaansoverlast. Er zijn acties tegen auto-inbraken. Veiligheid is meer dan een derde BOA.

De heer **Doedens** (VVD) memoreert de terechte opmerking van de SP: raadsleden moeten met beide benen in de samenleving staan. Bij veel burgers leven kwesties, waarbij handhaving geboden is, maar waaraan de politie geen prioriteit geeft. Het is een soort handhaving dat ook de BOA kan doen. Het gaat hierbij onder andere over veiligheid met betrekking tot parkeren, brandweer, rampen. Spreker wijst erop het signaal dat wordt afgegeven door het niet verder gaan werken aan wat het CDA aangeeft, geen goed signaal is. De heer Doedens wil in een volgende commissievergadering hierover spreken. Daarbij moet met open vizier worden bekeken of een derde BOA nodig is, zonder van tevoren blokkades te leggen.

De **voorzitter** heeft aangegeven nu geen objectieve termen te hebben om het onderzoek te kunnen doen. Op het moment dat zou blijken dat formatief sprake is van een knelsituatie, omdat de gemeentelijke taken niet kunnen worden uitgevoerd, zal een kredietvoorstel voor het aanstellen van een derde BOA aan de raad worden voorgelegd. De motie wordt ontraden.

Wethouder **Mittendorff** begint met de WMO. De fracties van SP en D66 hebben een motie ingediend met het verzoek een voorziening te treffen, gevoed door WMO-geormerkte maar niet bestede gelden. Het college acht deze motie onverstandig, onnodig en raadt de motie af.

In de WMO zijn drie geldstromen: de huishoudelijke hulp, een aantal specifieke subsidies dat vanuit de AWBZ is overgekomen en de verstrekkingen (voormalige WVG-gelden).

Allereerst de huishoudelijke hulp. Er is sprake van een defensieve begroting. Gebaseerd op gegevens van voorgaande jaren over de huishoudelijke hulp is een begroting gemaakt, ruimer dan eerdere jaren. Er is geen reden te veronderstellen dat er heel veel nieuwe zorgaanvragers komen, waardoor sprake zal zijn van grote overschrijdingen. Er is nog een tweede punt waarom spreker op dit moment durft te stellen dat met de begroting kan worden volstaan.

In de gemeente De Bilt is meer dan 90% van de huishoudelijke hulp HH2 (bijna 98%). Dit is de 'dure' hulp. Deze cliënten worden op dit moment opnieuw geïndiceerd. Toename zal niet aan de orde zijn; er zullen cliënten naar HH1 gaan. Dat betekent dat minder geld wordt uitgegeven.

Mensen die HH2 nodig hebben zullen die ook krijgen. Nu krijgen veel mensen HH2, terwijl de indicatie HH1 zou moeten zijn.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) wijst erop dat voor de zorg op het niveau van HH1 de werknemers een laag bedrag krijgen betaald.

De **voorzitter** attendeert erop dat deze gemeente aanbesteed via het Zeeuwse model. Er is een tarief afgesproken voor HH1. Het is een redelijke prijs. Spreker verwacht dat op dit punt geen sprake zal zijn van grote tegenvallers in de begroting van de gemeente.

De specifieke subsidies van de AWBZ zijn geormerkte geld. Daarbij zal geen overschrijding plaatsvinden. De verstrekkingen WVG vinden al jaren plaats. De uitgaven fluctueren, maar er zijn geen grote verschillen.

Bij het treffen van een voorziening moet sprake zijn van niet te voorziene ontwikkelingen. Het college meent dat een en ander kan worden overzien en dat sprake is van een goede begroting. Mocht onverhoopt blijken dat meer geld wordt uitgegeven, dan is er een dekking uit de algemene reserve. Wordt minder uitgegeven dan komt het overblijvende deel in de algemene reserve.

Spreker heeft in eerste termijn toegezegd dat als bij de jaarrekening 2007 blijkt dat de nu geponeerde stellingen niet juist zijn, alsnog een voorziening kan worden getroffen. Bovendien geeft spreker aan dat het op de genoemde gronden treffen van een voorziening indruist tegen de overwegingen om het aantal voorzieningen af te bouwen.

De stelling dat de gemeente tonnen euro's te veel heeft uitgegeven, omdat de gunning in december 2006 is afgeblazen – zoals gesteld door ABBB – is niet juist. Het innovatieproject WMO verloopt volgens planning. De raad heeft kennisgenomen van het projectplan.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) merkt op dat de thuiszorgorganisaties die te maken kregen met een aanbesteding een prijsdaling hebben moeten managen van zo'n 30%, 40%. Dat kwam terecht in de zakken van de gemeente. Het is een forse bezuiniging voor de gemeenten en een extra uitgave voor de thuiszorgorganisaties. Door het niet aanbesteden heeft De Bilt deze bezuiniging niet gerealiseerd.

Wethouder **Mittendorff** attendeert erop dat deze gemeente heeft gekozen voor kwaliteit en niet voor het goedkoopste bedrijf dat de zorg levert.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) zegt dat ook bij het Zeeuwse model de prijs voor thuiszorgorganisaties lager is.

Wethouder **Mittendorff** kan verzekeren dat de gemeente De Bilt geen tonnen meer heeft uitgegeven. Bij de jaarrekening 2008 zal blijken dat dit niet het geval is. Het afblazen van de gunning voor de huishoudelijke hulp vergelijken met opzeggen van het contract met het CIZ heeft het karakter van het met elkaar vergelijken van appels en peren. Het is van een totaal andere orde.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) heeft willen benadrukken dat het college voor de tweede keer laat is met maatregelen in het kader van de WMO.

Wethouder **Mittendorff** zegt dat het besluit voor het opzeggen van het contract met het CIZ medio 2007 is genomen. Dat laat onverlet dat ook spreker betreurt dat niet per 1 januari 2008 een nieuwe systematiek beschikbaar is. De te treffen maatregelen om daartoe te komen vragen meer dan een aantal maanden.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) meent dat de wethouder kan toegeven dat het niet is gelukt om per 1 januari 2008 klaar te zijn met de nieuwe indicatiestelling.

Wethouder **Mittendorff** geeft niet toe dat een en ander te laat is. Per 1 januari 2008 gaat de indicering door. Bekeken wordt welk systeem hier het beste past. Vervolgens vindt implementatie plaats. Spreker verwacht dat medio 2008 wordt overgegaan naar de nieuwe systematiek.

Een week geleden hield de VNG een congres. De gemeente De Bilt was een van de sprekers op dat congres. Daarbij is spreker gebleken dat deze gemeente koploper is bij de invoering van de WMO. Het gaat daarbij dan om de keuze van het Zeeuws model, opzeggen contract CIZ, experimenten, integrale teams, WMO-pilots. De gemeente De Bilt staat in dit kader bekend als een innovatieve gemeente. Het beeld scheppen dat deze gemeente achter de muziek aanloopt, is niet het beeld van spreker en de buitenwereld, tot en met de staatssecretaris.

Iedere gemeente moet een beleidsvisie WMO maken. Er zijn inderdaad enkele gemeenten die al een nota hebben. Bij het college ligt het voorstel om de beleidsnota WMO te combineren met de gezondheidszorgnota, gelet op de samenhang. Begin volgend jaar zal de nota aan de raad worden voorgelegd.

Het zwembad. Spreker stelt voorop dat het college en zeker deze wethouder niet beticht kunnen worden van politieke onwil. Iedereen zou graag willen dat er een of meer zwembaden zijn. Het college moet voorstellen in die richting beoordelen op financiële degelijkheid. Dit mede in het licht van door de raad gevraagde terughoudendheid ten aanzien van nieuw beleid.

Bij deze discussie dienen zich steeds twee opties aan:

- bij het oude zwembad een nieuw buitenbad creëren. Dit is doorgerekend. Het college heeft hierover cijfers gepresenteerd. Om financiële redenen, maar ook op grond van het aantal bezoekers werd een en ander verworpen.

De heer **Van Buren** (SP) meent dat het voorstel niet is verworpen.

Wethouder **Mittendorff** erkent dat de term 'verworpen' niet correct is. Het college heeft gezegd: gezien deze cijfers wordt deze weg niet verder gegaan. De raad heeft niet gezegd dat wel verder moet worden gegaan.

De heer **Van Buren** (SP) merkt op dat het niet aan de orde is geweest.

Wethouder **Mittendorff** zegt dat het aan de raad is om iets op de agenda te zetten.

De heer **Van Buren** (SP) doet dit bij dezen.

Wethouder **Mittendorff** vervolgt. De andere variant is een nieuw zwembad. De fractie van GroenLinks/PvdA heeft aangekondigd met een plan daarvoor te komen. Het college wacht dit met belangstelling af. Het college achter het verstandig – voordat over de financiering van het nieuwe zwembad wordt gesproken – eerst een goed plan af te wachten voordat voorzieningen worden getroffen. Niet bekend is hoeveel geld er is en wat nodig is.

De heer **Van Buren** (SP) heeft geen plan van GroenLinks/PvdA gezien. De wethouder gaat er uitgebreid op in. De wethouder en de raad zijn voorstander van een zwembad. Is het niet logisch dat de wethouder niet wacht op het plan van GroenLinks/PvdA, maar zelf aan de slag gaat en kijkt wat de mogelijkheden zijn?

Wethouder **Mittendorff** zegt dat het een initiatief van de raad is; het college respecteert dat. Het gaat om het principe of eerst geld wordt gereserveerd of wordt eerst een goed plan ontwikkeld, waarbij duidelijk wordt welke financiële middelen nodig zijn. Het college acht dit laatste de meest juiste weg. Het heeft niets met politieke wil of onwil te maken, het is de systematiek van werken.

- Het Meldpunt Vrijwilligerswerk. Het is duidelijk geworden dat er geen sprake is van een initiatief van het college om het Meldpunt op te heffen. De zorg over de continuïteit is ook bij het college aanwezig, zeker op het deel van de hulpverlening. Spreker heeft van medewerkers van het Meldpunt begrepen dat zij doorgaan, ongeacht of het bestuur wel of niet aanblijft.

Er zijn overigens minder zorgen over het onderdeel ondersteuningsstructuur. Uit de evaluatie blijkt dat het Meldpunt niet zodanige betekenis heeft, dat bij het wegvallen daarvan heel De Bilt 'instort'.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) meent dat het ondersteuningsdeel is voor Tafeltje Dekje, enz. Ook is er bemiddeling in hulpverlening voor mensen die in psychische problemen.

Wethouder **Mittendorff** benadrukt dat de vrijwilligers die zich daarmee bezighouden doorgaan. Spreker zal dat ondersteunen. Daarvoor is geld beschikbaar. Over het andere deel zijn meer zorgen.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) vindt het belangrijk dat een beroepskracht aanwezig is om de vrijwilligers te helpen.

Wethouder **Mittendorff** verwijst naar de eerste termijn, waarin hij heeft aangegeven dat geen professionele kracht wordt gehonoreerd bij het Meldpunt.

- Jeugd. De SGP heeft daarover vragen gesteld. Zijn er afspraken met jeugdwerk? Het tegengaan van vandalisme? Indien de gemeente overeenkomsten aangaat met jeugdinstanties afspraken worden gemaakt over dit soort zaken. Er is meer. Er is een actieteam Jongeren, die veel doet op dit terrein. Er is een overleg rond de Kees Boekelaan met verschillende organisaties en (sport)instellingen, om te bekijken wat kan worden gedaan om vernielingen e.d. tegen te gaan. Gesprekken vinden plaats met vo-scholen over naschoolse situaties.

De heer **Slootweg** (SGP) merkt op dat de wethouder het nu erg breed trekt. Het ging erom dat budgetten worden afgesproken met een aantal instellingen. Vervolgens blijkt dat zich na bepaalde avonden zaken voordien die niet gewenst zijn. Het is een gegeven dat activiteiten jongeren van elders aantrekken.

Wethouder **Mittendorff** weet dat ongewenste zaken gebeuren. Met de jeugd- en jongereninstellingen wordt bekeken of afspraken mogelijk zijn, zodat een en ander beter in de hand kan worden gekregen.

Het is bekend dat jongeren van elders naar deze gemeente komen voor een activiteit. Dit geldt niet alleen voor jongeren, maar ook voor andere activiteiten.

De heer **Doedens** (VVD) merkt op dat het een breder probleem is dan SOJOS. Het is een zaak die moeilijk over een kam te scheren is.

Wethouder **Mittendorff** geeft aan:

- Sociale Werkvoorziening Zeist. De portefeuillehouders sociale werkvoorziening hebben met elkaar afspraken gemaakt over het gunnen van werk aan SWZ. De gemeenten die deel uitmaken van de SWZ hebben afspraken gemaakt over het quotum aan werk dat bij de SWZ wordt uitgezet.

Spreker meent de gemeente De Bilt hieraan voldoet. Soms wordt ook werk uitgezet, dat de SWZ niet aan kan, omdat zij daarvoor geen of te weinig mensen heeft. Vervolgens moet het werk worden uitbesteed aan en andere sociale werkvoorziening.

- Muziekschool. De tekst in de begroting is op zich correct. Na afloop van deze vergadering kan hierover worden gesproken.

- Centrum de Paraplu. De SP maakt zich zorgen over deze stichting. De gemeente De Bilt blijft aan haar verplichtingen voldoen. Spreker is bereid bij gelegenheid aan de provincie te vragen of van die kant iets kan worden gedaan. De subsidie eindigt per 1 januari 2009.

- Handje Helpen. Niet alle zaken zitten in de Welzijnsnota; er zijn ook zaken in de begroting opgenomen. Het college moet nog besluiten over het aanwenden van de CVTM-gelden. Handje Helpen is daarbij een van de kandidaten.

- Huiselijk geweld en OGZ. Het college heeft gemeend met tien cases huiselijk geweld te kunnen volstaan, omdat er het jaar daarvoor geen enkele casus was. Hierover is met Vitras overleg gepleegd en zij is daarmee akkoord gegaan.

- Volkskerstzangcomité, € 59,00. Deze organisatie heeft een eigen vermogen, dat dermate omvangrijk is dat een dergelijk bedrag geen probleem hoeft te geven. Het comité heeft niet geprotesteerd.

Wethouder **Ditewig** gaat allereerst in op de moties.

- Motie GroenLinks/PvdA en SP ten aanzien van woningbouw: de motie is de ondersteuning van ingezet beleid.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) attendeert erop dat de motie enigszins is gewijzigd en samen met D66 en SP wordt ingediend.

Het dictum van de motie is:

“verzoekt het college om het eerste kwartaal van 2008 te komen met een plan van aanpak om invulling te geven aan de bestaande en mogelijke nieuw bouwlocaties in onze gemeente, daarbij uitgaande van de doelstellingen zoals verwoord in het collegeprogramma.”

Het verschil met de eerdere moties is dat GroenLinks/PvdA vraagt naar nieuwe bouwlocaties te zoeken. D66 zegt dat het breder moet worden gezien. De SP ging uit van zoeken naar sociale woningbouw.

Wethouder **Ditewig** meldt dat het college zich kan vinden in de motie, die deel uitmaakt van de opmaat voor de structuurvisie. Daarin zal verder integrale afweging plaatsvinden. De door de VVD-fractie ingediende motie over het Witte-Centrum wordt hierbij ook betrokken.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) memoreert dat in het verleden Vinex-locaties zijn vastgesteld. Voor grondspeculanten was het reden daar gronden aan te kopen, waardoor de prijs omhoog ging. Is daaraan gedacht bij het inventariseren van mogelijke locaties in deze gemeente?

Wethouder **Ditewig** bevestigt dit. Het is een materie waarmee voorzichtig moet worden omgegaan. Met verstand en wijsheid.

- Motie 2 PvdA, duurzaamheid. Het college heeft al een notitie Duurzaamheid toegezegd. Als termijn hiervoor wil spreker de Voorjaarsnota aanhouden.

Mevrouw **Schmalschläger** (GroenLinks/PvdA) trekt de motie in.

Wethouder **Ditewig** vervolgt.

- motie 4 CDA, onderhoud wegen. De motie is sympathiek, maar prematuur. Begin 2008 zal de nota Integraal beheer openbare ruimte aanwezig zijn. Daarin wordt ook ingegaan op het wegenonderhoud en de eventuele noodzaak voor extra middelen.

- motie 1 SGP, brug in Groenekan. Bij de verkoop van Huize Voordaan door de voormalige gemeente Maartensdijk is het recht van overpad opgenomen Groenekanseweg/Grothelaan. Dit recht van overpad vervalt als de nieuwe eigenaar een brug realiseert. Waarom is de brug nog niet gerealiseerd? Hierbij worden de volgende punten genoemd:

- Er staan oude monumentale bomen, aanleg brug is een bedreiging voor de wortels.

- De kosten van de brug zijn voor rekening van de eigenaar; de kosten aanleg weg zijn voor rekening van de gemeente.
- Eigenaar Huize Voordaan accepteerde het recht van overpad, waarmee de aanleg van de nieuwe brug niet kan worden afgedwongen.
- De hoge kosten verplaatsing nutsvoorziening, aardgasleiding, elektriciteit komen voor rekening van de gemeente.

Het college vindt het belangrijker dat Groenekan een visie is toegezegd. Een onderdeel van de visie betreft het toekomstige dorps huis Groene Daan. Daarom acht het college het onverstandig om nu geld uit te geven en wellicht monumentale bomen te beschadigen, vooruitlopend op mogelijk andere uitkomsten van de Groenekanse visie.

De heer **Doedens** (VVD) merkt op dat het besluit van de gemeenteraad van Maartensdijk van 2000 is. In de zes jaar volgend op dit besluit is door toenmalige colleges geen enkele stap gezet om tot realisering van dit besluit te komen.

De heer **Slootweg** (SGP) verbaast zich erover dat de nu genoemde punten niet bij betrokkenen bekend zijn. Overigens, de argumenten over monumentale bomen, nutsvoorzieningen e.d. gelden ook als een ontsluiting via de Vijverlaan plaatsvindt.

Wethouder **Ditewig** zegt dat de feiten bekend zijn. Met enkele betrokkenen is hierover de laatste anderhalf jaar gesproken. Spreker attendeert erop dat de raad de aanpak voor de visie Groenekan heeft vastgesteld. De motie wordt ontraden.

- Motie SGP 2, landschapsontwikkelingsplan. Het LOP is opgenomen in de nota Vitaal Platteland, in juni 2006 vastgesteld door de raad. De nota wordt uitgevoerd. Spreker ontraadt de motie.

Vervolgens de vragen.

- De fractie van ABBB begon met een literatuurverwijzing naar het Groene boekje. Het rapport van de Club van Rome kan hieraan worden toevoegen of The breeding of America.

In het ambitiedocument wordt een communicatieparagraaf opgenomen; daarin staat op welke manier met de raad, de inwoners, maatschappelijke instellingen en bedrijven tot een samenspraak wordt gekomen. Daaraan aansluiting is sprake van de structuurvisie. In het voorjaar 2008 komt het college hiermee naar de raad.

- D66 heeft opmerkingen gemaakt over de algemene begraafplaats Maartensdijk. Het college geeft hieraan aandacht en is in gesprek. Er vinden onderhandelingen plaats over de aankoop prijs.
- De Kwinkelier. In de komende commissievergadering komt spreker hierop terug in vertrouwelijkheid. Benadrukt wordt dat hieraan de afgelopen tijd keihard is gewerkt.
- Larenstein. Ook hierover wordt de raadscommissie geïnformeerd. Het bestemmingsplan ligt bij de Raad van State. In februari 2008 verwacht spreker hierover een uitspraak.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) heeft gewacht op een antwoord op de vraag over de integrale visie. Hij heeft het niet gehoord.

Wethouder **Ditewig** zegt dat het de structuurvisie is. Spreker is daarvan de trekker.

De **voorzitter** rondt hiermee de beraadslagingen had en gaat over tot besluitvorming.

De heer **Beringen** (CDA) trekt, gelet op het antwoord van het college, de moties 1 en 2 van het CDA in.

De heer **Van Buren** (SP) trekt de motie 4 SP in.

De **voorzitter** geeft aan dat twee amendementen op de Programmabegroting aanwezig zijn, SP 2 en SP 3.

*Amendement 2 SP, zwembad*

Met de stem van de leden van de fracties van de SP voor wordt het amendement verworpen.

*Amendement 3 SP, volkshuisvesting*

De heer **Van Buren** (SP) trekt dit amendement is. Het is samengevoegd met de motie van GroenLinks/PvdA.

#### *Programmabegroting 2008*

De heer **Beringen** (CDA) geeft een stemverklaring. De CDA-fractie stemt in met de begroting 2008. Niet wordt ingestemd met de Meerjarenraming 2009-2011. De motieven daarvoor zijn aangegeven.

De heer **Slootweg** (SGP) gaat akkoord met de Programmabegroting, ook al is de fractie het met een aantal onderdelen niet eens. De grote lijnen van de begroting hebben de instemming. Zeker ook omdat alleen sprake is van een trendmatige verhoging van de lasten voor de burger.

De heer **Van Buren** (SP) meldt dat de SP alleen instemt met de beleidsaanpassingen. Aangezien dat niet mogelijk is, wordt tegen het geheel gestemd.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

- a. de Programmabegroting 2008 vast te stellen;
- b. het Investeringsprogramma vast te stellen; kredieten 2008 beschikbaar te stellen, met inachtneming van de daarover door de wethouder Financiën gedane uitspraken;
- c. in te stemmen met de beleidsaanpassingen en het aanwenden van budgetten hiervoor.
- d. in te stemmen met de meerjarenbegroting en het investeringsplan 2009-2011.

De leden van de fractie van de SP worden geacht tegen te hebben gestemd.

#### *Welzijnsprogramma 2008*

De heer **Slootweg** (SGP) heeft in de algemene beschouwingen aangegeven dat de SGP-fractie niet kan instemmen met een aantal ombuigingen, verschuivingen in het Welzijnsprogramma en nieuwe subsidies, zoals aan Maskerade, dat niet een taak van de overheid is en ook niet als een basisvoorziening wordt gezien. Daarnaast heeft de fractie principiële bezwaren tegen een aantal onderdelen van het Welzijnsprogramma, zoals de zondagssport en andere onderdelen die de fractie in strijd acht met haar uitgangspunten. Dit betekent dat de fractie tegen het Welzijnsprogramma zal stemmen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad overeenkomstig het voorstel, met dien verstande dat de fractie van de SGP wordt geacht tegen te hebben gestemd.

#### *Moties*

*Motie 1* GroenLinks/PvdA, SP en D66, nieuwbouwlocaties (gewijzigd)

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

*Voorstel (motie) 1* VVD, bouw ruimte bij Witte-Centrum

De motie wordt met algemene stemmen aangenomen.

*Motie 3* CDA, meer blauw op straat

De motie wordt met 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen verworpen.

*Motie 4* CDA, onderhoud wegen 2010 en verder

Met de stem van de leden van de fracties van CDA, SP, ABBB, SGP en CU voor wordt de motie verworpen.

*Motie 6* CDA, plan van aanpak wijkgericht werken

Met de stem van de leden van de fracties van CDA, SP, ABBB, SGP en CU voor wordt de motie verworpen.

*Motie 1* CU, extra subsidie Meldpunt Vrijwilligerswerk

Met de stem van de leden van de fracties van ABBB en CU voor wordt de motie verworpen.

*Motie 2* CU, wijk- en dorpsgericht werken

Met de stem van de fractie van de CU voor wordt de motie verworpen.

*Motie 3 CU, uitvoering WVG*

Met de stem van de fractie van de CU voor wordt de motie verworpen.

*Motie 1 SGP, uitvoering raadsbesluit Groenekan*

Met de stem van de fracties van de SGP en CU voor wordt de motie verworpen.

*Motie 2 SGP, landschapsontwikkelingsplan*

Met de stem van de fracties van de SGP en CU voor wordt de motie verworpen.

#### **4 Sluiting**

De **voorzitter** zegt een ieder dank voor de inbreng en sluit de vergadering (01.10 uur).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 20 december 2007.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,