

CONCEPT

## GEMEENTERAAD DE BILT

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente De Bilt, gehouden op 18 oktober 2007, aanvang 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis te Bilthoven.

Aanwezig:

- De heer A.J. Gerritsen, burgemeester
- Mevrouw mr. drs. J.L. van Berkel, griffier
- De heer dr. A. Doedens, VVD, fractievoorzitter
- De heer P.H. Boos, VVD
- Mevrouw E.J. Bruinse-Cox, VVD
- Mevrouw J.L. van Hulst-Mazirel, VVD
- Jhr. ing. C.F.C.T.M. van Nispen tot Sevenaer, VVD
- De heer C.E. Beringen, CDA, fractievoorzitter
- De heer D. Boer, CDA
- De heer H.H. van den Broek, CDA
- De heer P.C. van Maaren, CDA
- Mevrouw D.H. Schmalschläger, GroenLinks/PvdA, fractievoorzitter
- De heer drs. A.A. de Boer, GroenLinks/PvdA
- Mevrouw C.M. van Brenk-van Barneveld, Msc, GroenLinks/PvdA
- Mevrouw A.V.W. van Ditzhuijzen, GroenLinks/PvdA
- De heer A. Houwer, GroenLinks/PvdA
- De heer W.J. Mastop, GroenLinks/PvdA
- De heer dr. R.A. Woutersen, D66, fractievoorzitter
- De heer L. Kersten, D66
- De heer F.A. Poot, D66
- De heer E. van Buren, SP, fractievoorzitter
- De heer M.W. Maarsen, SP
- Mevrouw drs. A.M.C. Mineur, SP
- De heer J.F. Slootweg, SGP, fractievoorzitter
- De heer N. Jansen, ChristenUnie, fractievoorzitter

Voorts aanwezig wethouders:

- De heer drs. A.J. Ditewig, VVD
- De heer E.Th. Kamminga, D66
- De heer H.P. Mittendorff, GroenLinks/PvdA

Afwezig:

- De heer J.W. Los, Msc, VVD
- De heer C.M. van der Mast, GroenLinks/PvdA
- Mevrouw J.G. van Heertum, D66
- De heer drs. E. Rost van Tonningen, ABBB, fractievoorzitter

De leden hebben bij hun komst in de vergaderzaal de presentielijst getekend, waarna de presentielijst wordt gesloten en door de voorzitter en de griffier ondertekend.

De **voorzitter** opent de vergadering en verzoekt een moment van bezinning in acht te nemen. De ontvangen berichten van verhindering worden gemeld.

### 1. Vaststelling agenda raad

De heer **Jansen** (ChristenUnie) zal een stemverklaring geven bij agendapunt 6.

De heer **Doedens** (VVD) verzoekt om agendapunt 10 te behandelen na agendapunt 7.

De agenda wordt vastgesteld.

## 2. Vragenuurtje raadsleden

De heer **Poot** (D66) heeft vragen over een bouwplan aan de Kooijdijk 14 te Westbroek. Er zijn tegenstelde belangen van aanvrager en omwonenden. Het lijkt alsof in het vigerende bestemmingsplan zo veel ruimte zit, dat op deze plaats een bouwplan wordt goedgekeurd, waarvan D66 en Christen-Unie zich afvragen of dit in het bestemmingsplan is bedoeld.

De heer **Van Buren** (SP) heeft naar aanleiding van Mededelingenblad 2007/20c, verkoop grond aan de Versteeglaan te Groenekan, de volgende vragen:

1. Is het college het met de SP eens dat de doelen, zoals geformuleerd in woonvisie en collegeprogramma en dan in het bijzonder het te realiseren quotum sociale woningen, niet lijkt te worden gehaald?
2. Is het college het met de SP eens dat bij verkoop van gemeentegrond de voorkeur dient uit te gaan naar een ontwikkelaar die er sociale woningbouw zal realiseren?
3. Zo nee, waarom niet?
4. Zo ja, waarom heeft het college het betrokken perceel aan de Versteeglaan niet bij de SSW aangeboden?
5. Kan het college binnen afzienbare termijn een overzicht geven van de grondposities binnen de gemeente met de daarbij te verwachten ontwikkeling, zodat de raad inzicht krijgt in het realiteitsgehalte van woonvisie en collegeprogramma?

Mevrouw **Mineur** (SP) stelt naar aanleiding van de brief van de Cliëntenraad de volgende vragen:

1. Is het college het met de SP eens, dat de WWB een noodvoorziening is, die voor iedereen vlekkeloos moet werken?
2. Is het college het met de SP eens, dat de resultaten van het onderzoek van de RSD een kwaliteit laten zien die voor een noodvoorziening onvoldoende is en die op zijn minst ruimte biedt voor verbetering?
3. Wat is het college van plan te gaan doen om de dienstverlening van de RSD te verbeteren? De SP deed in april 2007 een aantal suggesties: een eigen inkomensconsulent, de verbetering van de telefonische bereikbaarheid en de signalering wanneer de cliënt in aanmerking komt voor een langdurigheidstoelage. Is het college bereid deze suggesties over te nemen?

De andere door de SP te stellen vraag is ingewikkeld, waardoor een nadere toelichting nodig is. Het is in feite de eerste WMO-casus.

Sinds 2007, de invoering van de WMO, is de gemeente verantwoordelijk voor het welzijn van haar inwoners. De gemeente krijgt een vast bedrag, dat moet worden verdeeld. Het bedrag is lager dan voorheen en er is geen landelijk budget waarop een beroep kan worden gedaan, zoals bijvoorbeeld bij dure woonvoorzieningen. De SP in de Tweede Kamer heeft steeds tegen de invoering van de WMO gestemd: lantaarnpalen en ziektekosten komen in een grote pot en moeten met elkaar concurreren. Er is daarnaar niet geluisterd.

We zitten nu met de WMO in de maag en moeten het daarmee doen. Er moet samen voor elkaar worden gezorgd, zonder mensen te laten vallen. Dat is de verantwoordelijkheid van de gemeente, raad en college.

Er kunnen zich onvoorzien gevallen voordoen. Een gezin met twee kinderen met een progressieve spierziekte, die beiden in een rolstoel terechtkomen en beiden een hooglaagbed nodig hebben, meldt zich bij de gemeente. Dit betekent een grote aanslag op de budgetten. Daarvoor is een groot huis met veel aanpassingen nodig. Voorheen zou een beroep zijn gedaan op het rijk voor deze hoge kosten.

De gemeente heeft een zorgplicht en moet binnen maximaal een halfjaar passende woonruimte aanbieden. Mensen krijgen niet voor niets de medische indicatie; het vraagt de nodige creativiteit van het gemeentelijke apparaat. Het is de taak van de raad erop toe te zien dat het college die creativiteit ten toonspreidt. Laat de burger meedenken en meebetalen als dit mogelijk is. Denk na over de mogelijkheid om een aanvullende krediethypothek te verstrekken. Maak gebruik van de hardheidsclausule. Dring er bij de minister op aan dat het goed is om de kosten die gemeenten maken voor dure woonvoorzieningen te vergoeden, zoals het vroeger het geval was. Er zijn ook dingen die de gemeente voor de langere termijn kan doen: het opbouwen van een reserve, samenwerken met andere ge-

meenten, het opzetten van een gezamenlijk fonds voor het realiseren van meer aangepaste woningen. Dit kan bijvoorbeeld met een project Levensloopbestendig bouwen. De SP-fractie zal daarvoor bij de volgende vergaderingen voorstellen doen. De WMO gaat voorlopig nog niet weg. Deze familie zal niet de laatste zijn die daarop een beroep doet. Zorg ervoor als gemeente daarvoor klaar te zijn.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) heeft recent een brochure van het college ontvangen waarin een gespreksnotitie is vermeld van het college met Gedeputeerde Staten, dat een bezoek aan deze gemeente bracht.

De fractie is verrast door de inhoud, met name ten aanzien van de rode contour. De fractie stelt hierover een aantal vragen.

Groenekan:

- "Verruiming van de rode contouren is nodig om de knelpunten op te lossen en de ontwikkeling van Groenekan verder te stimuleren."

Maartensdijk:

- "Gelet op demografische en sociale ontwikkelingen is een verruiming van de rode contouren noodzakelijk om woningbouw te kunnen realiseren, waardoor het voorzieningenniveau in stand wordt gehouden."

Het verbaast de fractie dat vanuit de raad geen signaal is gegeven de rode contouren te willen flexibiliseren. De raad heeft hierover geen discussie gevoerd om dit bij Gedeputeerde Staten aan de orde te stellen. In een brochure, gericht aan de raad, maar ook aan burgers, is op dit punt meer zorgvuldigheid nodig.

De heer **Slootweg** (SGP) roept de vorige begrotingsbehandeling in herinnering. Een aantal fracties heeft over dit onderwerp vragen gesteld. De wethouder heeft toen geantwoord met flexibilisering van de rode contouren bezig te zijn.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) meent dat onderzoek zou plaatsvinden en informatie aan de raad zou worden gegeven. Hij gaat ervan uit dat de raad hierover dan kan spreken en een besluit kan nemen. Het is duidelijk dat in de raad sprake is van verschillende opvattingen, over organische groei, flexibilisering, houtje-touwtje e.d. Het is noodzakelijk dat de raad een signaal geeft wat het college mag en kan doen.

De heer **Slootweg** (SGP) vraagt of de heer De Boer er ook geen voorstander van was om organische groei mogelijk te maken.

De heer **De Boer** (GroenLinks/PvdA) vindt het begrip organische groei merkwaardig. Naar zijn mening worden besluiten genomen om wel of niet te bouwen. Met 'organisch' kan hij in de politiek niet uit de voeten.

Wethouder **Mittendorff** antwoordt op de door de SP gestelde vragen naar aanleiding van de brief van de Cliëntenraad.

1. Het college is het ermee eens dat de WWB een noodvoorziening is die voor iedereen vlekkeloos moet werken.
2. Verbetering is zeker mogelijk. Het bestuur van de RSD is bezig met het scheppen van maatregelen. Daarover wordt gerapporteerd. In de commissie Burger en Bestuur kan daarover worden gesproken. Het is naar sprekers mening niet terecht om een beeld te schetsen dat het allemaal niet goed gaat. Spreker verwijst naar het rapport waarover de Cliëntenraad spreekt. Bij de 'bevindingen op hoofdlijnen' is vermeld "In algemeenheid zijn cliënten positief over de RSD. Dat baseren wij op de redelijk hoge beoordelingen bij de rapportcijfers van de medewerkers van de RSD en de communicatie van de RSD. Cliënten waarderen dit met afgerond een 7."
3. Op de door de SP in april 2007 gedane voorstellen is al geantwoord. Spreker verwijst naar het verslag van de raadsvergadering van 27 april 2007.

Ten aanzien van de vragen over een situatie bij een familie. Het is goed dat de indieners van de vragen een en ander nu anders hebben aangegeven dan in de schriftelijke vragen was opgenomen. Waarom? Het beantwoorden van de vragen in openbaarheid zou spreker in verlegenheid hebben gebracht. Het is niet passend om over een persoonlijke casus in openbaarheid in de raad te discussiëren. Wethouder Mittendorff vindt het jammer dat de vragen naar buiten zijn gebracht.

De SP spreekt over een zeldzame situatie. Er zijn echter meer zeldzame situaties die schrijnend, pijnlijk en moeilijk zijn. Steeds wordt een uiterste inspanning geleverd om binnen bestaande wet- en regelgeving mensen van dienst te zijn. De SP schetst het beeld alsof niet juist wordt gehandeld. Spreker wil informatie geven over de casus, maar niet in het openbaar.

De opvattingen van de SP over de WMO zijn bekend. Echter, de meerderheid is van mening dat de WMO niet slecht is. De gemeente De Bilt heeft een en ander zorgvuldig aangepakt. Wethouder Mitendorff heeft een rapport ontvangen van de (landelijke) SP, waarin een tiental aanbevelingen wordt gedaan. De gemeente De Bilt heeft het merendeel van die aanbevelingen al overgenomen. Het is daarom goed de materie iets genuanceerder te benaderen.

Wethouder **Ditewig** antwoordt op de vragen, gesteld door de heer Van Buren.

1. De afspraken met het BRU zijn dit jaar gemaakt. Er zijn verschillende projecten waarin sociale woningbouw zal plaatsvinden. Bekeken wordt waar extra mogelijkheden zijn. Het is voorbarig te zeggen dat de taakstelling niet wordt gehaald. Het ambitieniveau is zeker hoog.

2. Het is altijd de eerste insteek om bij verkoop van gemeentegrond te komen tot realisering van sociale woningbouw. De exploitatie kan zodanig onder druk staan dat sociale woningbouw niet tot de mogelijkheden behoort, tenzij de raad extra middelen vrijmaakt.

Hierin is ook vervat het antwoord op vraag 3.

4. De omvang van het genoemde perceel is te gering om sociale woningbouw mogelijk te maken, waardoor het niet aantrekkelijk is.

5. Van de projecten, gemeentelijk en particulier, is een overzicht gegeven bij het voorstel over de uitvoeringsafspraken met het BRU. Er vindt periodiek een evaluatie plaats, die ter kennis wordt gebracht aan de raad.

Op de vragen van D66 en ChristenUnie over de Kooijdijk 14 geeft spreker het volgende aan.

De gemeente De Bilt heeft op 15 september 2007 een bouwvergunning verleend voor het oprichten van een africhtingsstal, paardenboxen en opslag van vaste mest. De bouwaanvraag voldoet aan het bestemmingsplan Maartensdijk 2000. Tussentijds heeft de aanvrager het bouwplan aangepast, waardoor de goothoogte van de stal voldoet aan voorschriften van het bestemmingsplan. Het bouwplan voldoet tevens aan de op 1 januari 2008 in te voeren nieuwe activiteiten, Algemene Maatregel van Bestuur. Daar maximaal 49 paarden kunnen worden gestald, kan worden volstaan met een melding in plaats van het moeten aanvragen van een milieuvergunning. Het is gebruikelijk dat daarop wordt geanticipeerd. Er is daarom geen reden om de bouwvergunning te weigeren. Er is ook geen mogelijkheid om de procedure aan te houden.

Op de vragen van de fractie van GroenLinks/PvdA antwoordt spreker, dat het college van GS aan elk college van burgemeester en wethouders in de provincie een kennismakingsbezoek heeft gebracht. In het bezoek staat de karakteristiek van de gemeente centraal. Ook komen aan de orde de punten waar gemeente en provincie elkaar qua taakvelden raken.

Het college is van mening dat dit tot de taak en de verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders behoort. Het position paper heeft tot doel de gespreksonderwerpen te ondersteunen, niet meer en niet minder.

Tijdens het bezoek is niet gesproken over voorstellen, maar de kenmerken van de gemeente, de knelpunten en de vraagpunten daarover zijn aan de orde geweest. Deze zijn te lezen in het position paper. Gedeputeerde Staten hebben hiervan kennis genomen.

Er is gesproken over het dilemma van woningbehoefte versus de ruimtelijke mogelijkheden en de beperking die de rode contour betekent. Op korte termijn krijgen de gemeenteraden, collegeleden een uitnodiging van het BRU voor een bijeenkomst op 21 november a.s. om over de woonvisie 2030 te spreken.

Gelet op het belang van het onderwerp is het wellicht noodzakelijk om in een extra commissievergadering hierover te spreken. Lokaal maatwerk moet aan de orde komen. Spreker refereert aan wat door de minister, mevrouw Vogelaar, als de gedeputeerde, de heer De Wilde en het BRU naar voren is gebracht: flexibilisering van de rode contour.

De heer **Van Buren** (SP) begrijpt uit het antwoord van de wethouder dat het quotum te realiseren sociale woningen wordt gehaald. Mede gelet hierop heeft de fractie gevraagd om een overzicht van de grondposities binnen de gemeente met de te verwachten ontwikkeling. Zoals het er nu naar uitziet, lijkt het quotum niet te worden gehaald.

De heer **Doedens** (VVD) vraagt waarop de heer Van Buren zich baseert als hij stelt dat het quorum niet wordt gehaald. Spreker wijst erop dat nog niet zo lang geleden het RSP is ingediend; sinds kort wordt aan de verwezenlijking gewerkt. Is het niet snel om nu al voorspellingen te doen?

De heer **Van Buren** (SP) stoelt een en ander op de plannen, zoals die er nu liggen. Misschien heeft hij een betere visie op de toekomst dan de heer Doedens.

Spreker hoopt dat de wethouder kan aangeven wat de gemeentelijke grondposities zijn buiten wat is gemeld in het aan de gemeenteraad verstrekte overzicht.

Spreker kan zich niet herinneren dat de Versteeglaan in dat overzicht is opgenomen. Vandaar het verzoek om alle gemeentelijke grondposities op te nemen. Dat maakt sturen op sociale woningbouw beter mogelijk.

De wethouder heeft als reden voor het niet aanbieden aan de SSW aangegeven dat er dan geld bij moet. Het gebied is te klein voor sociale woningbouw. Navraag bij de SSW leert dat deze corporatie zeker geïnteresseerd was. Nu heeft een particulier gevraagd de grond te mogen verwerven. Namens het college heeft de wethouder gezegd daarin geen bezwaar te zien. Is het beleid zo dat iedereen die de gemeente om grond vraagt om te bebouwen, daarin wordt gehonoreerd?

Spreker hoopt dat de SSW oplet en vanaf nu alle stukjes grond die de gemeente heeft probeert te verwerven. De heer Van Buren stelt het op prijs als de wethouder daaraan wil meewerken en er actief beleid op voert.

De heer **Poot** (D66) vraagt of uit het antwoord van de wethouder ten aanzien van de Kooijdijk mag worden geconcludeerd, dat het college geen mogelijkheid ziet om de effectuering van de bouwaanvraag te stoppen. Als het zo is, dan is er niets anders dan de rechtsgang.

Ten aanzien van de aanpassing van het bouwplan wijst spreker erop dat het ging om een cosmetische aanpassing. Als dit wordt toegestaan, dan kan sprake zijn van precedentwerking op toekomstige aanvragen binnen dit gebied, dat in de ecologische hoofdstructuur is gelegen. Dat was de reden van de ChristenUnie en D66 om hierover vragen te stellen. Spreker verzoekt om die reden het bestemmingsplan Maartensdijk, dat nog steeds niet gereed is, in de commissie aan de orde te stellen. Derhalve de vraag aan het presidium om het bestemmingsplan Maartensdijk buitengebied te agenderen voor de commissie Openbare Ruimte, eerder dan de reguliere behandeling in de commissie. Er komen waarschijnlijk meer aanvragen, zodat de gemeente zich daarop moet voorbereiden.

De heer **Van den Broek** (CDA) informeert of het voorgaande betekent dat het voorstel tot het opschorten van de bouwvergunning wordt ingetrokken?

De heer **Poot** (D66) antwoordt dat de wethouder geen grond ziet om tot opschorting te komen.

De **voorzitter** wijst erop dat de raad aan zet is op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan aan de orde is.

De heer **Poot** (D66) acht het goed om in een voorfase van de opstelling van het bestemmingsplan rekening te houden met de door spreker aangerode punten.

De **voorzitter** benadrukt de positie van de raad: de raad is het hoogste orgaan dat de mogelijkheid heeft het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Er moet voor worden gewaakt dat de raad, aan de hand van incidentele gevallen, bestemmingsplannen naar zich toetrekt, op een moment dat de raad nog niet aan zet is.

De procedure om tot een bestemmingsplan te komen is voor de heer **Poot** (D66) niet geheel duidelijk. Daarom wil hij kijken of er mogelijkheden zijn voor het toepassen van een eventuele reparatie.

Mevrouw **Mineur** (SP) is niet tevreden met de beantwoording van de door haar gestelde vragen. De portefeuillehouder geeft aan dat de cliënten van de RSD een voldoende geven aan het functioneren van de RSD. De brief van de Cliëntenraad doet anders vermoeden. Spreekster onderschrijft, dat voor een noodvoorziening een zeven niet voldoende is.

Ten aanzien van de brief van de familie wijst spreekster erop dat zij eerder het verzoek had gehad om met meer concrete klachten te komen. Zij heeft dit gedaan en nu wordt dit kennelijk niet gewaardeerd.

De wethouder erkent dat er meer schrijnende gevallen zijn, die ook volgens de wet moeten worden behandeld. Deze casus toont aan dat het niet gebeurt. Wellicht gebeurt het in andere gevallen ook niet. Spreekster stelt voor dit onderwerp terug te verwijzen naar de commissie waar uitgebreider over een en ander kan worden gesproken.

De heer **Woutersen** (D66) is het met de wethouder eens. Het gaat te ver om een casus, met naam en toenaam, te bespreken. Het moet om een meer algemene discussie gaan.

De heer **Doedens** (VVD) ondersteunt de heer Woutersen. Wie met de wethouder over het genoemde geval heeft gesproken, weet dat er zeer grote inspanningen zijn gedaan om dit gezin te helpen. Spreker acht het schandelijk om op deze wijze een politiek statement af te geven.

Mevrouw **Mineur** (SP) zegt dat het verhaal ook in alle media heeft gestaan. Punt voor haar is dat goed uitvoering moet worden gegeven aan de WMO. Daarover wil zij in de commissie spreken.

De **voorzitter** stelt voor om in overleg met de wethouder dit vraagstuk nader te specificeren en in overleg met het presidium te agenderen voor de commissie. Wellicht is er in de zeer nabije toekomst een natuurlijk moment waarop de WMO in de commissie aan de orde komt.

De heer **De Boer** (PvdA) heeft uit de brochure de indruk dat het iets verder gaat dan het besproken zijn van vraagpunten, knelpunten, ideeën. De brochure geeft de indruk dat dit het beleid van de gemeente De Bilt is.

Spreker begrijpt dat de wethouder wel een discussie wil: wat moet in de toekomst worden gedaan. Het is goed een dergelijke discussie goed voor te bereiden. Zeker als het gaat om het verruimen van de rode contouren dan zijn er bij de inwoners vraagtekens.

Wethouder **Mittendorff** verwijst naar de brief van de Cliëntenraad. Het rapport van de RSD heeft voor de raad ter inzage gelegen. Als de raad van mening is dat er aanleiding is dit onderwerp te agenderen, samen met de brief van de Cliëntenraad, dan ziet spreker dat tegemoet. Spreker heeft op 3 oktober jl. uitvoerig met de Cliëntenraad gesproken over het rapport. Daarbij is ook de positie van de Cliëntenraad van De Bilt ten opzichte van de RSD aan de orde geweest. De heer Mittendorff houdt vol dat de situatie niet dramatisch is, ook al zijn er verbeterpunten. Daaraan wordt gewerkt.

Wethouder **Ditewig** gaat nog in op de opmerkingen van de SP over de sociale woningbouw. De uitvoeringsafspraken zijn in 2007 gemaakt. Maatregelen worden nog genomen. De financiële ondersteuning daarbij komt vanuit het BRU.

De gemeente heeft op dit moment geen andere posities. Locaties voor minder dan vijf woningen staan onder de BRU-rubriek 'overige woningbouw'.

Ten aanzien van de Versteeglaan golden specifieke beperkingen, waaronder erfdienstbaarheden. De gemeente kon daar niet aankomen. Dat was ook al niet mogelijk in de voormalige gemeente Maartensdijk. Actief beleid is opgenomen in de nota Grondbeleid 2006 en in de huidige paragraaf grondbeleid in de begroting.

Het is goed om bij het behandelen van het bestemmingsplan Maartensdijk Buitengebied op de situatie Kooijdijk terug te komen.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de heer De Boer over het bezoek van GS en de brochure het volgende. Duidelijk is vermeld dat het position papier is bedoeld voor het gesprek met GS.

De provincie Utrecht is de enige provincie die aan de rode contour vasthoudt. Het rijksbeleid laat op dit moment meer vrijheid aan lokale inpasbaarheid.

Het is bekend dat het college bezig is om de groenimpuls in deze gemeente te versterken. Dat is ook in het position paper vermeld. Eerdere bespreking in de commissie was niet mogelijk, omdat niet bekend was wat in het overleg tussen de minister en de gedeputeerde aan de orde is geweest. Het verslag van die bijeenkomst kwam voor de portefeuillehouders Volkshuisvesting past vorige week aan de orde. Vanmorgen is een en ander met de portefeuillehouders Volkshuisvesting van het BRU gesproken. De leden van het algemeen bestuur BRU moeten op 18 december a.s. zich hierover uitspreken.

Dat betekent een behandeling in de gemeenteraadsvergadering van 29 november a.s. en in de commissievergadering daaraan voorafgaande.

De **voorzitter** zegt over dit laatste punt dat het presidium moet bekijken wanneer agendering kan plaatsvinden.

De heer **Van Buren** (SP) begrijpt, dat mede door de erfdienstbaarheid op het perceel Versteeglaan voor de gemeente geen keuze aan de orde was. In de toekomst is dit misschien wel aan de orde. Kan het door de grondverkoop te verkrijgen geld voor iets anders worden gebruikt, wellicht voor een zwembad?

De **voorzitter** sluit de vragenronde af; hij wil geen derde ronde toestaan.

### **3. Vaststelling notulen vergaderingen 26 april en 27 september 2007**

De notulen van de vergaderingen van 26 april en 27 september 2007 worden ongewijzigd vastgesteld.

Een door de heer **Beringen** (CDA) aan de orde te stellen punt inzake verslagen van het ambtelijk overleg met de provincie over de financiële situatie van de gemeente De Bilt zal bij de rondvraag aan de orde komen.

### **4. Lijst ingekomen stukken**

f. Brief aan het college namens de Fietsersbond inzake het toestaan van lange en zware vrachtauto's op wegen waar ook fietsers en voetgangers komen.

De heer **Kersten** (D66) wil, als de brief wordt beantwoord, kennisnemen van het antwoord. Wordt de brief niet beantwoord, kan dan worden aangegeven hoe het college, als wegbeheerder, omgaat met deze problematiek?

Wethouder **Ditewig** heeft de brief nog niet gezien. Als sprake is van een duidelijke vraagstelling, dan zal de brief worden beantwoord. De raad krijgt daarvan een afschrift.

Zonder hoofdelijke stemming worden de ingekomen stukken voor kennisgeving aangenomen, rekening houdend met de reactie op punt f.

### **5. Spreekrecht burgers**

De heer **Van Gameren** spreekt in over het onderwerp nieuwbouw Theresiaschool. De gemeente heeft op 9 oktober jl. een brief aan zijn rechtsbijstandsverzekering gestuurd met de mogelijkheid om op 11 oktober 2007 in te spreken. Het verzoek is te laat bij spreker terechtgekomen.

Spreker licht een aantal onderdelen van zijn zienswijze toe. Hij woont op de Gregoriuslaan, vlakbij het fietstunneltje. Op die plek spelen zich nogal eens vreemde toestanden af, zoals het dealen in drugs. Er zijn kort geleden twee overvallen gepleegd. Op vrijwel dezelfde plek komt een nieuw te bouwen school. Aan de voorkant wordt een trap- en basketbalveldje gesitueerd. Dat is een uitnodiging aan de hangjongeren. Op zich zou het niet erg zijn als het terrein op een fatsoenlijke manier kan worden afgesloten. Dat is echter niet de bedoeling. De Welstandscommissie heeft bezwaar tegen het plaatsen van een 'Julianaschoolachtig' hekwerk.

Spreker heeft bezwaar gemaakt ten aanzien van geluid- en parkeeroverlast. Iedere dag is er veel overlast van parkerende ouders die hun kinderen naar school brengen en ophalen. Een onderdeel van de nieuwbouw is een agora en een ruimte voor sporten. De agora biedt plaats aan 150 volwassenen of 400 kinderen. Het is de bedoeling dat de ruimte onder andere wordt gebruikt voor balletvoorstellingen, muziekvoorstellingen, enz. In de plannen is onvoldoende voorzien in parkeermogelijkheden voor de auto's van de bezoekers. Spreker heeft voorstellen gedaan voor het oplossen van problemen, zoals bijv. het plaatsen van een hekwerk. Ten aanzien van het parkeren kan mogelijk worden afgesproken dat de buurt er na 22.00 uur geen last meer van heeft.

De heer Van Gameren maakt zich zorgen over de periode waarin de school wordt gebouwd. In die periode zal sprake zijn van bouwverkeer en het brengen/halen van kinderen.

De Theresiaschool en St. Janneke komen in de richting van de Gregoriuslaan. De parkeeroverlast wordt dan erger dan nu al het geval is. De gemeente heeft verkeersmaatregelen genomen voor de locatie van de school, maar niet verderop in de straat. Dat is een punt van zorg en ergernis. Tot slot geeft spreker aan dat het Biltse Meertje wordt verwaarloosd. Spreker heeft wel eens voorgesteld daarop een Jac. P. Thijssemodel los te laten; dit schijnt budgettair neutraal te kunnen.

## 6. **Bouwplan nieuwbouw Theresiaschool Bilthoven**

De heer **Poot** (D66) geeft aan dat van de raad drie besluiten worden gevraagd:

- een verklaring van geen bezwaar aanvragen. D66 stemt daarmee in.
- het delegatiebesluit aan het college; daarmee wordt ook ingestemd. Daarmee kan tijdwinst worden verkregen.
- het ongegrond verklaren van de zienswijze.

Spreker heeft verschillende bijeenkomsten over de bouw van de school bijgewoond. Aanvankelijk was er een behoorlijke scepsis. Aanvankelijk bestond bij D66 ook de gedachte de school op de oude plaats te laten staan. Er is niets mis met een school die organisch is gegroeid naast een kerk. Gezien de eisen en de noodzaak tot uitbreiding van het aantal klaslokalen, maar met name de functie van de brede school, bleek dit niet mogelijk te zijn. De fractie van D66 is toen overtuigd van het feit dat een andere plek moet worden gekozen.

De weerstand bij de omwonenden bleek veel groter te zijn. Deze had met name betrekking op de functie van de school, de schoolgrootte, maar ook op de mogelijke verwaarlozing en aantasting van het Biltse Meertje.

Hij heeft waardering voor de inspanning van de gemeente en de opening die door het college is gecreëerd, om goed te luisteren naar wat in de buurt leeft en het plan zo aan te passen en de belangen zo te wegen dat hier een mooi schoolgebouw komt, maar ook qua functie goed mee kan. De buitenruimte moet ook passen. Het zal best een probleem worden om de parkerende ouders richting te geven. Spreker heeft vooral bewondering voor de manier waarop vanuit de school, zowel door directie als door bestuur, steeds is geprobeerd na te gaan wat de mogelijkheden zijn in het plan om aan bezwaren tegemoet te komen.

Als aan het eind van de rit één zienswijze overblijft, dan is het een knappe prestatie, ook al is het jammer dat die zienswijze overeind blijft.

De gemeente krijgt met deze school – de derde in korte tijd – een mooi gebouw, met een prima functie. De pijn zit met name in de avondfuncties. Het is een kwestie van goede afspraken maken om de overlast zo veel mogelijk te beperken.

De fractie van D66 heeft in het verleden geprobeerd om het Biltse Meertje definitief een groenbestemming te geven. Daarvoor was in de raad geen meerderheid. Als het bestemmingsplan aan de orde is zal D66 zeker aandacht geven aan dit punt. Er kan daar zeker een mooie functie worden gecreëerd in de vorm van een Theo Thijssentuin of -park. Ook andere zaken zijn mogelijk.

Vorige week is in de commissie gesproken over hangjongeren. Misschien wordt het probleem minder, omdat de functie anders wordt; de buitenruimte wordt anders ingericht. Spreker heeft begrepen dat de maatregelen tegen parkeeroverlast afdoende moeten zijn. Het zal in die buurt zeker drukker worden dan nu. Ook tijdens de bouw zal sprake zijn van overlast.

De heer Poot is trots op het in deze gemeente kunnen realiseren van een dergelijke school.

Mevrouw **Van Brenk** (GroenLinks/PvdA) geeft een stemverklaring. Het is een belangrijk moment waarbij moet worden stilgestaan. Een brede school in deze wijk is een mijlpaal. De fractie heeft de punten in de zienswijze doorgenomen en heeft er vertrouwen in dat van een aantal punten de ergste pijn is weggenomen. De school wil de breng- en haaltijden beperken door een continuooster. Er zullen geen commerciële activiteiten plaatsvinden. In de huuroverkomsten worden clausules opgenomen, dat als er overlast wordt veroorzaakt het huurcontract eindigt.

Er is ook aandacht voor de hoogte van het hekwerk. Als er overlast komt, zal een ander hek worden geplaatst. Grootschalige activiteiten van de school zijn beperkt tot een aantal keren per jaar. Er is veel inspanning gepleegd om weerstanden weg te nemen. Ook de fractie van GroenLinks/PvdA betreurt het dat één zienswijze is overgebleven. Dat is jammer, omdat er veel aan is gedaan om bezwaren weg te nemen.

De fractie wil de wethouders Mittendorff en Ditewig complimenteren voor hun inzet. De fractie stemt in met het voorstel en ziet uit naar een prachtige brede school.

De heer **Boer** (CDA) onderschrijft dat sprake is van een historisch moment voor deze gemeente. Het gaat om de derde nieuwe school, in korte tijd, in deze gemeente. Het is jammer, dat een zienswijze overeind is gebleven. In de commissie heeft de wethouder de CDA-fractie ervan overtuigd, dat hiermee zorgvuldig wordt omgegaan. De fractie is het eens met het bouwplan.

De heer **Slootweg** (SGP) sluit zich aan bij opmerkingen over het maken van afspraken over het brengen en halen van de schoolkinderen.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) onderschrijft eerdere opmerkingen. Ten aanzien van het Biltse Meertje herinnert spreker eraan dat bij vorige bouwwerkzaamheden is beloofd – en geld apart is gezet – om dit meertje groen achter te laten, dankzij D66.

De heer **Van Nispen tot Sevenaer** (VVD) meldt dat de VVD-fractie de plannen indringend heeft bekeken. Als oud-leerling van deze school heeft spreker met gepaste trots gekeken naar de inbedding van de plannen in de omgeving. De wethouder is zorgvuldig geweest ten aanzien van de vragen vanuit de omgeving. Communicatie met omwonenden heeft plaatsgevonden, waardoor sprake is van een breed gedragen plan. De VVD-fractie steunt het voorstel.

Wethouder **Ditewig** is de raad zeer erkentelijk voor het royale akkoord. In alle zorgvuldigheid zal verder worden gegaan met de realisering van de Theresiaschool. Er was in dit project een voortreffelijke samenwerking met wethouder Mittendorff. Dit geldt ook voor bestuur en directie. Omwonenden zijn constructief omgegaan met het resultaat. Spreker gaat ervan uit dat een en ander een positieve uitwerking zal hebben, ook ten aanzien van de door de heer Van Gameren ingebrachte punten.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) wijst er ten aanzien van het Biltse Meertje nogmaals op dat daarvoor in de begroting geld is opgenomen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad:

1. de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren;
2. de benodigde verklaring van geen bezwaar (als bedoeld in artikel 19, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening) bij Gedeputeerde Staten aan te vragen;
3. de beslissing omtrent het verlenen van de vrijstelling te delegeren aan burgemeester en wethouders.

## **7. Kredietvoorstel aanpassen kruising Leyenseweg Bilthoven**

De heer **Jansen** (ChristenUnie) geeft een stemverklaring. Spreker gaat akkoord met het voorstel, omdat hiermee de veiligheid van de oversteek, zeker voor fietsers voor het hele gebied, is gediend. Het is niet de eindoplossing. Daaraan wordt nog aandacht gegeven.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad een krediet van € 125.000,00 exclusief btw beschikbaar te stellen ten laste van de exploitatieopzet van het project Park Brandenburg.

## **8. Verzamelvoorstel begrotingswijzigingen**

De heer **Van Buren** (SP) wijst op de vermelding dividenduitkering NBG. Hier zal niet het Nederlands Bijbel Genootschap, maar de Bank Nederlandse Gemeenten zijn bedoeld.

Zonder hoofdelijke stemming stelt de gemeenteraad het verzamelvoorstel begrotingswijzigingen vast.

## **9. Verzamelbegrotingswijziging Bestuur Regio Utrecht**

De heer **Doedens** (VVD) licht toe waarom hij heeft gevraagd over dit voorstel een toelichting te mogen geven; dit heeft te maken met de orde van de vergadering en de toeleiding van stukken naar de vergadering.

De verzamelbegrotingswijziging BRU is niet in de commissie Burger en Bestuur geweest buiten aanwezigheid van de wethouder. Met dit stuk wordt de raadsleden opdracht gegeven in te stemmen met de begroting van het BRU en te behandelen in de vergadering van het algemeen bestuur van het BRU

op 18 december a.s. Instemmen betekent dat wordt ingestemd met een essentieel traject voor de gemeente.

Indien het BRU aan de gang gaat om essentiële verkeersveranderingen/verbeteringen voor te bereiden – bijvoorbeeld een Randweg in Noord-Utrecht – die grote gevolgen hebben voor het onderliggende wegennet, dan kunnen deze maatregelen ook grote invloed hebben op het Noorderpark. De VVD-fractie is van mening dat dit geen hamerstuk kan blijven.

De wethouder heeft eerder deze vergadering aangegeven dat in de commissie moet worden gesproken over de woonvisie. Daarover moet zeker in een zware commissie worden gesproken. De heer Doedens zou met die commissie ook willen spreken over de zaken, die hier aan bod komen, zonder dat er bezwaren zijn tegen de begrotingswijziging. Het betreft de Randweg Utrecht-Noord, het openbaar vervoer en halteplaatsen openbaar vervoer. Tijdens een bijeenkomst in het BRU is aangegeven dat de woningen in het Noorderpark niet meer aan de orde zijn, maar de raad moet uiterst kritisch blijven als het gaat om pogingen een aanslag te plegen op het Noorderpark.

Nadrukkelijk is gesteld dat het bestuurlijk betrouwbaar is dat de gemeente De Bilt, samen met acht andere gemeenten, haar handtekening heeft gezet en heeft ingestemd met de latere ontwikkeling van NV Utrecht: geen woningen in het Noorderpark.

De heer Doedens vraagt de voorzitter van de raad en het presidium ervoor te zorgen dat er een commissievergadering plaatsvindt, waarin dit onderwerp – het verkeer – en de woonvisie nadrukkelijk aan de orde komen.

De **voorzitter** zal het verzoek van de heer Doedens aan het presidium overbrengen.

De heer **De Boer** ondersteunt de oproep van de heer Doedens. De woonvisie heeft veel aandacht nodig. De bespreking daarvan moet zorgvuldig worden voorbereid. Dit geldt ook voor de verkeersvoorzieningen. De heer Doedens en spreker opereren in het BRU als een team. Dat moet ook gebeuren in de voorbereiding van de discussie in de raad.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in te stemmen met de derde verzamelbegrotingswijziging Bestuur Regio Utrecht 2007, voor zover de begrotingswijziging geen gevolgen heeft voor de nakoming van bestaande afspraken over de voorbereiding en uitvoering van beleid.

## 10. Rondvraag

De heer **Beringen** (CDA) heeft een vraag naar aanleiding van de notulen van de raadsvergadering van 27 september 2007. Daarin zijn de notulen van 5 juli 2007 vastgesteld, waarbij naar aanleiding van de notulen vragen zijn gesteld. Spreker mocht dit vandaag niet doen. Hij is van mening dat niet met twee maten moet worden gemeten.

De **voorzitter** benadrukt dat er naar aanleiding van de notulen geen vragen worden gesteld. Het onderwerp dat de heer Beringen aan de orde wil stellen is op verschillende momenten en in verschillende gremia en in correspondentie tussen college en raad aan de orde geweest. Daarom wil de voorzitter geen ruimte bieden voor vragen daarover. Als een onderwerp inhoudelijk aan de orde is geeft spreker de ruimte daarover te spreken. Het woord voeren naar aanleiding van de notulen over een onderwerp dat al veel aan de orde is geweest, zou een herhaling van zetten betekenen.

De heer **Beringen** (CDA) ervaart het als willekeur. De wethouder heeft in de vorige vergadering toegezegd bij de provincie te vragen of het verslag van het ambtelijke overleg over de financiële zaken voor de raad ter inzage kan worden gelegd. Wat is de reactie van de provincie?

De heer **Slootweg** (SGP) is ook benieuwd naar het antwoord van de provincie. Er zijn klachten over de afhandeling van e-mails, vooral e-mails aan het algemene e-mailadres.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) sluit zich aan bij de vraag van de heer Beringen.

De provincie stelt € 9 miljoen beschikbaar voor bushaltes. De gemeente De Bilt heeft als eerste een bushalte, aangepast voor gehandicapten, gekregen. Doet deze gemeente nog meer? De kosten van deze bushaltes worden voor 80% door de provincie vergoed.

Wethouder **Ditewig** meldt dat de gemeente De Bilt onder het BRU valt als het gaat om het openbaar vervoer. Er is een project Verbetering van de bushaltes. Bij alle BRU-gemeenten heeft een inventarisatie plaatsgevonden. Afgelopen woensdag is dit in het portefeuillehoudersoverleg BRU besproken. Er zijn uitvoeringsgelden aan verbonden. De gemeente De Bilt doet mee.

Wethouder **Kamminga** meldt op de vraag van de heer Beringen dat de provincie niet akkoord gaat met het ter inzage leggen van ambtelijke gespreksverslagen. Het antwoord van de provincie is recent ontvangen. Eerdere melding aan de raad was niet mogelijk. Spreker zal aandacht geven aan de afhandeling van e-mails.

De **voorzitter** herinnert aan de uitnodiging voor 'Samen voor De Bilt' (voor vrijwilligers en medewerkers). Spreker verzoekt de raadsleden te bekijken of zij daaraan meedoen.

## **11. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering (21.35 uur).

Aldus besloten door de raad van de gemeente De Bilt in zijn openbare vergadering van 29 november 2007.

De raad van de gemeente De Bilt,

de griffier,

de voorzitter,