

Voorkeursverdeling en opmerkingen nav de informatieavond op 16 okt 2007

Variant	Aantal voorkeursstemmen	Gemaakte opmerkingen
C1, model 1	6	<ul style="list-style-type: none"> - Een tunnel, alléén voor langzaam verkeer - Met aanpassing ruime rotonde Nachtegaallaan/ Spoorlaan - Beste doorgang voor verkeer en minste nadelige gevolgen Bilthoven-Noord - Bezwaar tegen afsluiting Spoorlaan i.v.m. bereikbaarheid garage
C1, model 2	8	<ul style="list-style-type: none"> - Verschuiving stationsplein naar het Oosten logischer en simpel; 1 haakse bocht aan Zuidkant en 2 aan Noordzijde, valt samen met druk en gevaarlijk scholierentraject - Sociale veiligheid voetgangers/ fietsers wordt in géén gevallen beter - Toename sluipverkeer en treinverkeer wordt punt van aandacht; tunnel zal beter alternatief zijn - Spoor iets omhoog, dan komt tunnel niet te diep en komen we niet in het grondwater en dus geen damwand nodig - Stationsplein vergroten door gebouw op Roobol-locatie weg te laten
C2, model 3	42	<ul style="list-style-type: none"> - Mogelijkheden bussen te laten wachten; bussen moeten een bocht kunnen maken - Problemen Leyenseweg; is hier ook andere doorgang mogelijk? - Aandacht: ontsluiting fietsverkeer wijk Vogelzang; geen sluipverkeer in Vogelzang; geen parkeerders wijk Vogelzang; veilige routes schoolkinderen; toegankelijkheid station minder validen - Geen autotunnel is goedkoper en beter - Behoud goede toegankelijkheid centrum - Veiligheid tunnelbocht - Fietstunnel Jan Steenlaan - C2/3 bevordert samenhang dorp en is goede barrière voor doorgaand verkeer - Nog geen goede oplossing voor belangrijke fietsroute door Pr. Bernardlaan - Spoorverbreding heeft geen plek in de toekomst - Aandacht veilige fietsoversteekplaats Soestdijkseweg-Jan Steenlaan - Tunnel zo dicht mogelijk bij station - Bochten: minder scherp, verbreding bochten - Directe aansluiting Rembrandtlaan - Geen aansluiting op Jan Steenlaan maar doorlopende aansluiting op Soestdijkseweg N. - Tunnel problemen met doorrijhoogte (bussen) - Tunnel alleen voor langzaam verkeer - Relatief minste impact Soestdijkseweg N. - C1/(1/2) zal file veroorzaken - Goede videobewaking omgeving station - Geen verkeersaantrekkende werking - Bernardlaan moet in ieder geval tot station voor fietsers open blijven - Aandacht kwaliteit stationsomgeving - Aandacht voor sociale veiligheid omgeving stationsgebied - Mogelijkheid onderzoeken dat fietsers vanuit Zuid-Bilthoven ook door Spoorlaantunnel kunnen - Aandacht passagiers bussen - Ongelijkvloerse kruising fietser/ auto aan Soestdijkseweg, Noordkant station groot minpunt omdat veel jeugd hier gebruik van moet maken - Aandacht voor logische verbindingen tussen stationsgebied en centrum o.a. voor voetgangers - Mogelijkheid onderzoeken voor ondergronds parkeren onder stationsplein

Variant	Aantal voorkeursstemmen	Gemaakte opmerkingen
Geen voorkeur	9	<ul style="list-style-type: none"> - Mag er op het Emmaplein gegraven worden? misschien verontreinigd door benzinepomstation; kost het extra tijd grond schoon te maken overweeg meer grond aan te kopen, bijv. voor een tunnel tussen Bilderdijklaan en Koperwieklaan want dat zou verkeer uit Bithoven-Noord meteen leiden naar waar waar ze vaak heen willen: de parkeergarage onder de AH - Uitsluitend tunnel voor langzaam verkeer - Fiets/ voetgangers tunnel aan Westzijde station met toegang station →goede ontsluiting vanuit de Leyen en Brandenburg - Tunnel zal al het verkeer van de Leyen aantrekken - Hoe kan je als fietser uit de Spoorlaan naar de overkant? (alle varianten) - Geen rekening gehouden met onveiligheid 's avonds - Hoe kan je als voetganger vanuit de Ensahlaan naar de overkant - Aandacht voor goede en veilige doorstroming autoverkeer via tunnel en Soestdijkseweg - Aandacht vormgeving en inrichting verdiepte stationsplein inclusief een lift - Zijn verdiepte winkels op stationsplein wel een succes? Bij station oOvervecht is dit mislukt - Aandacht goede fietsverbinding vanaf Noordzijde naar wijk vogelzang