

Dit is een kort overzicht van de adviezen van de commissie ter informatie, niet de gehele discussie wordt weergegeven, maar de highlights. Het overzicht is verzorgd door MKW secretariaatsservices

Nummer: 1. Opening vergadering en vaststelling agenda

Voorzitter: Mevrouw C.M. van Brenk, MsC
Secretaris: Mevrouw drs. M.A.C. van Esterik (griffie)
Portefeuillehouder: De heer drs. A.J. Ditewig

Aanwezige commissieleden: de dames A.V.W. van Ditzhuijzen (GroenLinks&PvdA), J.L. van Hulst-Mazirel (VVD) en de heren D. Boer (CDA), A.A. de Boer (GroenLinks&PvdA), E. van Buren (SP), N. Jansen (ChristenUnie), H. de Jong Schouwenburg (VVD), J.F. Slootweg (SGP), F.A. Poot (D66)

Inspreker: de heer Deenter (wijkvereniging Vogelzang)
De agenda wordt vastgesteld.

Nummer: 2. Afdoening bezwaarschrift tegen besluit tot vestiging voorkeursrecht

op perceel Versteeghlaan te Groenekan

Op 6 september 2007 heeft de raad besloten om het voorkeursrecht te vestigen op dit perceel. De commissieleden kunnen vanavond hier nadere vragen over stellen waarna het opnieuw in de raad zal komen ter standpuntbepaling.

De heer **Poot** (D66) zegt dat het voorstel duidelijk is. Hij spreekt de hoop uit dat het traject snel in een vervolgfase komt en dat de gemeente zich blijft inspannen om partijen tot elkaar te brengen.

De heer **de Jong Schouwenburg** (VVD) ziet nadrukkelijk de aanwezigheid van het algemeen belang. Er wordt stelling ingenomen door partijen; de gemeente moet partijen tot elkaar komen.

De heer **Slootweg** (SGP) wijst op de inspanningsverplichting van de gemeente om binnen twee jaar tot een plan te komen. Partijen moeten tot elkaar komen.

De heer **Boer** (CDA) stelt dat knopen moeten worden doorgesneden. Er dient gebouwd te gaan worden zoals de gemeente dat wil. Hij vraagt wanneer dit zal gaan gebeuren.

Wethouder **Ditewig** geeft antwoord over de voortgang van de procedure. Hij wil in redelijkheid en billijkheid in samenspraak met betrokken partijen voortgang boeken. Er is een periode van dertig maanden om de procedure rond te maken. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening is hierbij richtinggevend.

De **voorzitter** constateert dat het stuk als hamerstuk aan de raad zal worden voorgelegd.

Nummer: 3. Voorbereidingsbesluit gebied Vogelzang te Bilthoven

Inspreker de heer Deenter krijgt het woord; zijn tekst is separaat toegevoegd aan dit verslag.

De heer **van Buren** (SP) merkt op dat het bewaken van het karakter van de wijk Vogelzang een loffelijk streven is. Aan welke soort bebouwing denkt de heer Deenter?

De heer **Deenter** antwoordt dat de openheid van de wijk belangrijk is; er moet aandacht blijven voor het groen. Hij heeft moeite met de verdichting. Woningbouw model 2/1 kap is niet voor de hand liggend.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) vraagt of verlenging van panden in de diepte bezwaarlijk is. Dit leidt tot meer bebouwingsoppervlak.

Antwoord: De wijkvereniging heeft hiertegen geen bezwaar. Dit gebeurt al.

De heer **van Buren** (SP) meldt dat de SP geen eensluidende mening heeft. De fractie is niet tegen kavelsplitsing. Het karakter van de wijk is uniek en de panden zijn van historische waarde.

Inbreidingsmogelijkheden liggen mogelijk in het vervangen van de minder karakteristieke huizen door appartementen. Precedentwerking is aanwezig.

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PVDA) stemt in met het voorstel. Zij vraagt of de lopende bouwaanvragen vallen onder het huidige regime of onder het voorbereidingsbesluit? Wat zal er zal gebeuren als een en ander niet binnen de gestelde termijn wordt bereikt? Zullen dan alle aanvragen gehonoreerd worden?

De heer **Slootweg** (SGP) spreekt tevredenheid over het voorstel. De fractie is geen voorstander van inbreiding.

De heer **Poot** (D66) erkent het besluit tot verdichting. Zijn fractie is akkoord met het voorstel. Kan binnen het voorbereidingsbesluit de sloop van panden tegengehouden kan worden? Kan de werking van het voorbereidingsbesluit verlengd worden? De fractie van D66 is blij met de actieve rol van de bewonersvereniging.

De heer **Boer** (CDA) gaat akkoord met het voorstel. Hij duidt op de eventuele noodzakelijkheid van sloop van verouderde panden met daarna echter wel nieuwbouw passend in het geheel.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) vraagt of het voorstel binnen het geraamde tijdbestek haalbaar is. Welke maatregelen kan de gemeente treffen als eigenaren hun woning niet goed onderhouden? In hoeverre is de wethouder bereid is om regimemaatregelen uit te voeren?

De heer de **Jong Schouwenburg** (VVD) wijst op het belang van de wensen van de bewoners en het hebben van een breed draagvlak.

Wethouder **Ditewig** reageert op de gestelde vragen en opmerkingen. Hij dankt de commissie voor de brede instemming met het voorstel. Een en ander zal verder gaan in samenspraak met betrokkenen uit de bewonersvereniging, maar ook uit de fracties.

Het streven is om in april 2009 het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te hebben en dan vervolgens rond de zomer 2008 in de raad te laten besluiten. Het niet nemen van een voorbereidingsbesluit heeft het risico dat er gevolgen zullen zijn. Ten aanzien van verval van panden zegt hij toe nader onderzoek te zullen initiëren in overleg met Welstand en Monumentenzorg.

Er zijn opties om panden als gemeentelijk monument te omschrijven. De lopende sloop- en bouwaanvragen zijn en blijven in behandeling.

Bij acceptatie van het voorbereidingsbesluit zijn de aanvragen nog onder het oude regime. Vanuit de aanwezige materie zal hernieuwde studie plaatsvinden ten aanzien van de actuele WRO-wetgeving.

De heer **Poot** (D66) wijst op zijn vraag of sloopaanvragen binnen het nieuwe regime tegengehouden kunnen worden.

Wethouder **Ditewig** antwoordt dat na het nemen van een voorbereidingsbesluit verder geen sloop mogelijk is. Hij zal dit binnen de actuele WRO wetgeving laten uitzoeken. *Antwoord zal aan dit verslag toegevoegd worden.*

Mevrouw **Van Ditzhuijzen** (GroenLinks&PvdA) vraagt naar de mogelijkheid van verlenging van een voorbereidingsbesluit. Wat gebeurt er als de door de wethouder genoemde termijn van april 2009 mogelijk overschreden wordt? Waarom valt de plattegrond van het Fortisgebouw buiten het gebied?

Wethouder **Ditewig** zegt dat de termijn zal worden gehaald.

Het antwoord op de vraag over het Fortisgebouw zal aan dit verslag toegevoegd worden.

Op de vraag van de heer Van Buren of de mogelijke bouwaanpassingen van locatie "Wim's dierenwinkel" binnen de regelgeving van het nieuwe regime valt, geeft spreker aan dat het alternatief appartementenbouw daar binnen de nieuwe maatvoering een overweging kan zijn.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel voor nu akkoord is en aan de raad wordt voorgelegd. Het zal voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Ook de wijkvereniging Vogelzang zal geïnformeerd worden.

Nummer: 4. Beschikbaarstelling krediet t.b.v. herinrichting Dorpsstraat/Burgemeester de Withstraat

De heer **Boer** (CDA) is blij met het voorstel. Hij vraagt aandacht voor de herinrichting in nauwe straten en doet de suggestie om Veilig Verkeer Nederland te betrekken. Ook wijst hij op het belang van het vroegtijdig betrekken van de bewoners bij het traject. Alleen schriftelijk informatie verstrekken en inspraak acht hij onvoldoende. Verzoek aan de wethouder om de actualiteit van het verkeerscirculatieplan na te kijken op de herinrichtingsplannen.

Mevrouw **van Hulst-Mazirel** (VVD) pleit voor overleg met de Historische Kring en onderschrijft de de woorden van de heer Boer betreffende overleg met de bewoners.

De heer **Slootweg** (SGP) vraagt extra aandacht voor het terugdringen van sluipverkeer. Hij vraagt een overzicht van de bovenwijkse voorzieningen. Is daarmee recent nog iets gebeurd? De SGP-fractie juicht het plan toe.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) is enthousiast over dit plan. Hij benoemt zijn zorg over de aanleg van de HOV-busbaan en de kruising tussen beide betreffende straten. Een verkeerscirculatieplan voor de hele wijk is noodzakelijk, voorafgaande aan de concretisering van het plan. Hij verwijst naar de situatie herinrichting Blauwkapelseweg aan en de gevolgen daarvan.

De heer **Poot** (D66) acht een verkeerscirculatieplan prima, maar het is de vraag of dit op korte termijn aanwezig kan zijn. Hij vraagt duidelijkheid over de aanleg van de HOV-lijn. Het is goed om bij de keuze van een stedenbouwkundig bureau de kwaliteitnorm hoog te leggen.

De heer **De Boer** (GroenLinks&PvdA) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. De communicatie met de bewoners is essentieel.

Wethouder **Ditewig** zal de vraag over bovenwijkse voorzieningen doorgeven aan de portefeuillehouder.

Het sluipverkeer is een belangrijk punt. Hij zal dit koppelen aan het verkeerscirculatieplan. Er is reeds contact met Veilig Verkeer Nederland. Ook wordt de ervaring van bewoners benut. Na schriftelijke informatie zal ook mondeling overleg met hen plaatsvinden.

De keuze van een stedenbouwkundig bureau zal in een volgende ontmoeting met de commissie concreter worden besproken. Er vindt overleg plaats over de aanleg van de HOV-lijn. Daarbij gaat het o.a. om een rechtstreekse verbinding vanaf station Bilthoven naar de Uithof. Daarover wordt dit jaar duidelijkheid verwacht. Het BRU heeft voor de spoor kruising Soestdijkseweg inmiddels € 9 miljoen beschikbaar gesteld.

Toegezegd wordt in de onderhandelingen aandacht te geven aan knelpunten rond twee andere busverbindingen.

De **voorzitter** constateert dat het aan de raad zal worden voorgelegd.

Nummer: 5. Beschikbaarstelling krediet t.b.v. meetnet riooloverstorten

De heer **Jansen** (Christenunie) noemt € 7.000,00 per meetpunt een mooi bedrag en gaat akkoord met de beschikbaarstelling van het krediet. Wel spreekt hij zijn teleurstelling uit dat de gemeente niet in eerder stadium heeft mogen meepraten.

De heer **Boer** (CDA) gaat akkoord met het voorstel.

De heer **Slootweg** (SGP) noemt het voorstel prima. Slechts een deel van de gemeente wordt vertegenwoordigd in het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Hoe zal dat geregeld worden?

Mevrouw van **Hulst-Mazirel** (VVD) is akkoord met het plan.

Wethouder **Ditewig** refereert aan de onderlinge afspraak tussen waterschappen dat zij van elkaar dit soort zaken overnemen. Deze gemeente is betrokken in drie waterschappen.

De wethouder zal in overleg met de griffier een concretere uitwerking hiervan aan dit verslag toevoegen.

De commissie stemt ermee in dat het voorstel als hamerstuk naar de raad wordt doorgeleid. .

Nummer: 6. Vaststelling kort verslag d.d. 12 juni 2008

Tekstueel:

- waar vermeld is 'Klink' moet dit zijn 'Kling'; de heer Dijkkamp werkt bij de afdeling BOR.

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- De heer **Boer** (CDA) vraagt naar de stand van zaken betreffende voorbereiding onderzoek golfbaan.

- De heer van **Buren** (SP) mist in het verslag zijn essentiële opmerking over de andere vijf genoemde locaties naast de locatie Prinsenlaan.

Wethouder **Ditewig** stelt dat dit terugkomt in de commissie Burger en Bestuur.

Nummer: 7.

Mededelingen

7.1 Bespreking van de lijst met toezeggingen en afspraken t/m juni 2008

- 08/02/OR/3

De heer **Slootweg** (SGP) vraagt of het afvoeren van de lijst terecht is, want er schijnt nog steeds onrust te zijn. Wethouder **Ditewig** spreekt zijn tevredenheid uit over de lopende gesprekken met Gedeputeerde Staten en met het Utrechts Landschap. De locatie Westbroek zal vervroegd afgesloten worden per half september 2008. Er zijn gesprekken met enkele ondernemers gaande.

De heren **Slootweg** (SGP) en Jansen (ChristenUnie) pleiten voor aandacht voor het ondernemersbelang. Er zijn nijpende gevallen bekend.

Afspraak nu wordt om 8.2.3. nog niet af te voeren.

- De heren **Poot** (D66) en **Jansen** (Christenunie) vragen naar de voortgang situatie Beukenburg.

Afspraak: Na afloop van deze vergadering kan hierover bilateraal worden gesproken.

7.2 Overige mededelingen n.a.v. raadsvergadering(en)

De heer **Jansen** (ChristenUnie) heeft vragen over voortgang situatie Bos Voordaan.

Wethouder **Ditewig** heeft Bos voor Daan op de subsidielijst gekregen van het BRU. Er is intern een nieuwe projectleider aangesteld. Zodra dit relevant is zal de wethouder hierop terugkomen.

Wethouder **Ditewig** meldt:

- Vanmiddag is de overeenkomst "Heel de Heuvelrug" getekend. Het is een samenwerking van Utrechts Landschap, provincie, landgoedeigenaren en gemeenten. Doel is om dit gebied gezamenlijk niet slechts operationeel maar ook beheersmatig samen te brengen. Concreet zijn er al initiatieven aan de zijde van Hollandsche Rading en er zijn gesprekken over recreatie met ondernemers in en rond Lage Vuursche.

- Het rapport "Randstad topregio in Europa", handelende over bebouwing in de komende decennia is ter studie. Het college is hierover in overleg met provincie en andere gemeenten.

De heer **Poot** (D66) spreekt zijn zorg uit bij het plan en het door het kabinet de geplande aantal woningen en de verdere landelijke beleidsontwikkeling. Hij wil hierover een discussie, daarbij kijkend ook naar parkenplan en de situatie van de eigen gemeente.

De heer **Poot** (D66) vraagt naar de stand van zaken onderzoek waarborging toegankelijkheid Biltse Duinen. Ook brandgevaar baart zorg.

Ook stelt hij dat de communicatie over het Hoogheemraadschap niet optimaal is geweest. Niet slechts communiceren via de gemeentepagina maar ook met mensen in gesprek gaan. Er zijn veel vragen door bewoners gesteld. De verkeerssituatie bij de Biltseweg is voor fietsers niet optimaal qua veiligheid. Automobilisten rijden regelmatig over de daar gesitueerde groenstrook.

De heer **De Boer** (GroenLinks&PvdA) vraagt naar de positionering van de eigenaren van de Biltse Duinen betreffende de verkeerssituatie aldaar.

Wethouder **Ditewig** voert gesprekken met de eigenaren van de Biltse Dui-

nen geweest. Hij zal hierop terugkomen. Betreffende brandgevaar zal hij navraag doen bij Openbare orde en veiligheid. Van de situatie op de groenstrook zal melding worden gedaan op de gemeentepagina. De verkeerslichtensituatie wordt aangekaart bij de afdeling Verkeersveiligheid.

7.3. Terugkoppeling overige regionale organen (indien van toepassing)

Er zijn geen zaken die terugkoppeling nodig maken.

Nummer: 8. Rondvraag

Bij het ontvangen ambitiesdocument heeft de heer **Slootweg** (SGP) in het voortraject geen inhoudelijk debat meegemaakt. Dit zou hij graag alsnog voeren. Wethouder **Ditewig** zal overleggen of hierop kan worden teruggekomen.

De heer **Poot** (D66) vraagt naar de voortgang situatie de bunker. Zijn fractie oppert de mogelijkheid om de bunker vol te storten en niet te verwijderen. Ook hierop zal wethouder **Ditewig** terugkomen.

Bij werkzaamheden uitgevoerd op de Vaartweg heeft de heer **Poot (D66)** te weinig communicatie met de bewoners geconstateerd. Dit heeft tot lastige verkeerssituaties geleid. Wethouder **Ditewig** meldt dat alle bewoners een week voor de schoolvakantie per brief hierover zijn geïnformeerd.

De heer **Poot** (D66) meldt dat bij de werkzaamheden aan de Vaartweg het protest van de uitvoerder over de kapvergunning gerechtvaardigd was. Wethouder **Ditewig** zal navraag doen naar de boomsituatie.

Nummer: 9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.30. uur.