

nemen. Voor wat betreft de zelfstandige positie van De Bilt binnen de regio waar de heer Doedens een aantal maal aan refereerde wijst spreker erop dat het net zo essentieel is het dat de inwoners van De Bilt naar hun banen kunnen gaan in andere gemeenten zoals Utrecht.

Op de vraag van de heer Kersten waar Bilthoven West in het verhaal is gebleven geeft de heer Smit aan dat dit gebied in de pakketstudie terugkomt als de Bilt West.

Mevrouw Mineur informeert of er rekening is gehouden met de demografische ontwikkelingen. De heer Smit geeft aan dat de ontwikkelingen die worden verwacht de komende jaren, waaronder de demografische ontwikkelingen worden meegenomen in de pakketstudies. Verondersteld wordt dat de bevolkingsaantallen van Nederland kleiner worden en de economische groei lager zal zijn dan verondersteld. Het dalen van de economische groei en het dalen van de bevolking zal Utrecht in deze periode echter nog niet bereiken. Tot 2050 zal er hier eerder sprake zijn van een groei. Op den duur zal de mobiliteitsgroei wel verminderen, ook in Utrecht. De druk op het hoofdwegennet neemt na 2020 niet meer toe.

Mevrouw Schmalschläger geeft aan dat er volgens de heer Smit veel oog zou zijn voor het openbaar vervoer (OV). Bij de pakketstudies gaat het volgens spreekster gelet op de presentatie van de heer Smit toch echter vooral om het asfalt. Er is ook geen geld voor gaf de heer Smit aan.

De heer Smit verduidelijkt dat de studie is begonnen met een studie naar de wegcapaciteit. Eerst wordt er echter gekeken conform 'de ladder Van Verdaas' of het anders kan. Mevrouw Schmalschläger ziet weinig terug van deze ambitie tot het verbeteren van het OV, waarmee het daadwerkelijk anders kan. De heer Smit geeft aan dat wel degelijk eerst gekeken wordt naar de mogelijkheden om zaken anders aan te pakken via het OV. Er zijn hierbij tal van mogelijkheden zoals bijvoorbeeld de aankleding van stations, waar ook naar gekeken wordt.

De heer Kersten geeft aan dat er steeds over de bouw van 65.000 woningen wordt gesproken. Spreker vraagt hoe hard de afspraak is waaraan de heer Doedens refereerde dat er slechts beperkt gebouwd mag worden binnen de rode contouren en of De Bilt straks toch nog mogelijk geconfronteerd wordt met woningen in het Noorderpark.

De heer Doedens benadrukt nogmaals dat er alleen sprake kan en mag zijn van een organische groei van de kleine kernen binnen de grenzen en dat deze afspraak vast ligt.

De heer Smit bevestigt dat deze afspraak deel uitmaakt van de ontwikkelingsvisie. Echter, van die geplande 65.000 woningen is men het over 15.000 daarvan nog niet eens. Daarvoor wordt momenteel nog naar een gebied gezocht. December moeten de resultaten van die (8) verkenningen op tafel liggen. Spreker waarschuwt de commissieleden ervoor tot die tijd "nog niet te gaan slapen" en alert te blijven op de ontwikkelingen.

Mevrouw Stofberg refereert aan de mogelijke randstadspoorhaltes in Hollandse Rading, Maartensdijk en De Bilt West en vraagt of de heer Smit daar nader op in kan gaan en met name of er op enige termijn wellicht sprake zal zijn van een verbreding van de A27.

De heer Smit geeft aan dat de pakketstudies het doel hebben om een en ander nader in beeld te brengen en er hierbij integraal wordt gekeken naar een heel gebied. Het bouwen bij stations levert geen extra mobiliteit op en is een goede gedachte om mee te nemen in de studies.

De heer Van der Mast vreest dat de conclusie moet zijn dat er een randstadstation wordt gepland en er vervolgens woningen bij komen om het

rendabel te maken. Deze angst wordt door de VVDfractie en de fractie van de Christen Unie gedeeld.

De heer Slootweg vraagt of die 65.000 geplande woningen noodzakelijk blijven gelet op bijvoorbeeld de demografische ontwikkelingen. De heer Smit benadrukt nogmaals dat alles in samenhang wordt bekeken.

Mevrouw Bruinse vraagt hoe hard de afspraken zijn als gezegd wordt dat er wellicht opnieuw naar die 65.000 woningen wordt gekeken als er voor die 15.000 woningen geen plek gevonden kan worden. Als het niet lukt om voor die 15.000 woningen een plek te vinden wordt er wellicht opnieuw naar die 65.000 woningen gekeken en kan er wellicht wederom naar het Noorderpark worden gekeken voor wat betreft woningbouw leidt spreekster af uit de woorden van de heer Smit.

De heer Doedens geeft aan dat de Provincie aan de slag gaat met nationale landschappen. Wellicht kan er vanuit die hoek meegekeken worden bij de studie stelt spreker voor. Tevens wil spreker graag weten of geluidschermen en dergelijke ook terugkomen in de studies. Dat laatste wordt door de heer Smit bevestigd, waarbij spreker aangeeft dat ook zaken als luchtkwaliteit worden meegenomen.

De heer Doedens wijst op de kwaliteit van de geluidschermen die er al staan en de bijzondere aandacht hebben van een groep inwoners.

De heer Rost van Tonningen verwijst naar de door de heer Smit aangehaalde 'ladder van Verdaas' en heeft naar aanleiding hiervan de volgende opmerkingen. Spreker zou willen voorstellen bij de studies uit te gaan van twee variabelen voor wat betreft de eerste trede "ruimtelijk-economische visie". Als er een radicale visie voor het OV wordt neergelegd, dan zou spreker graag de mix van de vervoersstroom in een paar opties willen zien neergelegd. Spreker zou ook graag zien dat er een creatieve vergaande vorm van OV ontwikkeld wordt in deze regio waarop er gekeken kan worden wat dat voor invloed heeft. Dat is naar het oordeel van spreker een veel creatievere manier van aanpak. De heer Smit gaat ervan uit dat de verschillende pakketten in de loop van het proces zichtbaar gemaakt worden en stelt zich voor dat de door de heer Rost van Tonningen geschetste optie daar deel van uit zal kunnen maken.

Mevrouw Mineur vraagt in aanvulling op het vorengaande om de mogelijkheid van gratis openbaar vervoer nader te bestuderen.

Naar aanleiding van herhaalde verzoeken van de heer Doedens, die meent dat het Presidium het onderwerp voor de commissie OR had moeten agenderen geeft de voorzitter aan dat het vorengaande via het verslag aan de wethouder verkeer en vervoer wordt overgebracht.

Nummer: 3 Verzamelbegrotingswijziging Bestuur Regio Utrecht

Advies De commissie adviseert de gemeenteraad het voorstel als hamerstuk te behandelen in de vergadering van 18 oktober a.s.

Nummer: 4 Vaststelling kort verslag 13 september 2007

Het verslag wordt vastgesteld.

Nummer: 5
5.1. Bespreking van de lijst met toezeggingen

Mededelingen

Aan de orde komt het memo van het college d.d. 28 september 2007 met betrekking tot de toezegging van de raad het college een overzicht mbt de grondexploitaties te verschaffen.

De heer Doedens geeft aan dat de memo besproken had moeten worden in het bijzijn van de wethouder ruimtelijke ordening en derhalve in de commissie OR. Wethouder Kamminga geeft aan dat het hier de uitvoering van een door het college gedane toezegging betreft die ook in de najaarsnota terugkomt. De wethouder is als verantwoordelijk wethouder in de vergadering aanwezig en aanspreekbaar. De heer Doedens wil desondanks bij het Presidium neerleggen dat zaken niet goed worden geagendeerd.

Mevrouw Schmalschläger geeft aan dat er voor wat betreft de grondexploitaties grote projecten meer aan risicoanalyse gedaan zou moeten worden.

Wethouder Kamminga geeft aan dat wanneer er een duidelijke risicoanalyse is daarover de raad wordt geïnformeerd, maar dat er voor een risicoanalyse wel sprake moet zijn van een project dat voldoende concreet is. Mevrouw Schmalschläger geeft aan dat wel degelijk in een vroegtijdig stadium een risicoanalyse gemaakt kan worden en niet zoals wethouder Kamminga aangeeft de plannen daarvoor in een vergevorderd stadium moeten zijn.

De heer Rost van Tonningen geeft aan dat er diverse risicofactoren zijn die al vroegtijdig in beeld zijn en op grond waarvan je een risicoanalyse kunt maken. De heer Kamminga herhaalt dat de planvorming daarvoor verder ontwikkeld moet zijn.

Rentebijbeschrijvingen is bijvoorbeeld een risico dat al vroegtijdig in beeld is en kan bijdragen aan een risicoanalyse geeft de heer Slootweg aan. Nu ziet de raad dat deze rentebijbeschrijvingen worden afgeschreven van de post bovenwijkse voorzieningen.

De heer Doedens benadrukt een aantal maal dat nagedacht moet worden over de momenten waarop de raad over risicoanalyses geïnformeerd wil worden. Mevrouw Schmalschläger geeft aan dat het er geenszins op aankomt een momentum te bepalen, maar dat de raad opdracht geeft aan het college om een dergelijke risicoanalyse te (laten) maken.

De heer Doedens blijft de mening toegedaan dat er afspraken moeten worden gemaakt op grond van welke criteria een risicoanalyse gemaakt moet worden.

De heer Rost van Tonningen geeft aan dat diverse risico's tot vertragingen hebben geleid bij het project Larenstein, welke risico's naar zijn mening door het college in beeld gebracht hadden moeten worden. De problemen die zich hebben voorgedaan met betrekking tot de erfdienstbaarheid waren niet te voorzien geeft wethouder Kamminga aan.

De heer Kersten meent dat er wel projecten zijn waarbij er op moment B of C duidelijk is dat het langer gaat duren en dat dan een risicoanalyse gemaakt kan/moet worden.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissie van mening is dat, gelet op het feit dat dat tot op heden nooit is gebeurd en dat wel wenselijk zo niet noodzakelijk blijkt, er in de toekomst bij grote projecten een duidelijke risicoanalyse gemaakt moet worden door het college welke aan de raad moet worden voorgelegd.

Er zijn geen overige mededelingen.

5.2 overige mededelingen

Er blijkt geen behoefte te bestaan aan een terugkoppeling uit regionale organen.

5.3 Terugkoppeling regionale organen

Nummer: 8

Rondvraag

Met betrekking tot het dossier SWZ geeft mevrouw Mineur aan dat de raden van de in SWZ deelnemende gemeenten zijn uitgenodigd voor de derde regionale raadsconferentie SWZ. Het betreft een informerende bijeenkomst over de toekomst van SWZ. De sessie vindt plaats op maandag 19 november 2007, in het Cultuurhuis Doorn, van 19.30/20.00-22.00. De heer Rost van Tonningen geeft aan dat hij eerst antwoord wil krijgen op de vraag waartoe deze fusie eigenlijk dient. Mevrouw Mineur zegt toe deze vraag mee te nemen.

De heer Kersten geeft aan dat in de laatste raad de brief van het meldpunt vrijwilligerswerk aan de orde kwam en is toegezegd dat deze terugkomt in de commissie. De griffier geeft aan dat door de verantwoordelijk wethouder is toegezegd dat het onderwerp terugkomt bij de behandeling van het welzijnsprogramma in november en geenszins is toegezegd dat het onderwerp in de commissie terugkomt. De heer Kersten leest een passage uit het verslag voor waaruit blijkt dat het onderwerp in de commissie terug zou komen. De griffier geeft aan verantwoordelijk te zijn voor het bijhouden van gedane toezeggingen en in die hoedanigheid notitie te hebben genomen van de toezegging door de wethouder dat gelet op het feit dat de Welzijnsnota binnenkort aan de orde komt, de wethouder daarbij de brief van het Meldpunt Vrijwilligerswerk zal betrekken.

De heer Rost van Tonningen heeft zich in de laatste raad geërgerd over de agenda en het verloop van deze raadsvergadering en heeft de indruk dat er voor oktober weer sprake is van een onzinnige agenda. Spreker vraagt zich af of het niet mogelijk is een interessante(re) agenda op te stellen en wie hiervoor verantwoordelijk is. De voorzitter geeft aan dat de heer Rost van Tonningen zelf met een initiatiefvoorstel kan komen indien hij van mening is dat een bepaald onderwerp op de agenda zou moeten staan. Tevens wijst spreker erop dat er op 22 november a.s. een conferentie bestuurlijke vernieuwing plaatsvindt waar ook het onderwerp agendavorming aan bod komt.

Nummer: 9

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.35 uur.