



Zo is de Veldlaan een bijzonder karakteristieke plek en zou het zonde zijn om daar een landgoed te plaatsen. Het betreft hier de enige plek die nog open is, waar men ver weg kan kijken in polder. De laatste polder in het Groene Hart die nog in stand is. Dit is tegendraadse beweging als men nagaat dat men bezig is met Groene Hart in stand te houden. Zo ook de ontwikkeling van een golfbaan. Zorgvuldig omgaan met de open ruimtes, dat is de boodschap van de Stichting Brigida (zie verder de tekst, toegevoegd aan hard copy verslag).

De heer **Woutersen** (D66) vraagt aan de inspreker wat hij vindt van de knelpunten m.b.t. school en hockeyvelden.

De heer **Van Schaik** antwoordt dat er m.b.t. de hockeyclub een groot parkeerprobleem is. Spreker heeft daar ook een oplossing voor en verwijst naar zijn uitgebreide tekstuele bijdrage.

De heer **Van den Broek** (CDA) meldt dat hij met het Utrechts Landschap gesproken heeft en van te horen heeft gekregen dat een golfbaan niet altijd aantasting voor slagenlandschap hoeft te zijn.

De heer **Mastop** (GroenLinks&PvdA) wil allereerst weten waar de raad gevraagd wordt mee in te stemmen. Wat krijgt de raad voor de investering van de gevraagde € 20.000,-? Wat weten wij meer na een dergelijk onderzoek dat bekostigd moet worden? Spreker wil dat helder hebben, zodat de juiste kaders worden besproken en er achteraf geen discussie over de kaders kan komen (zoals het in het verleden wel eens voordeed).

De **voorzitter** merkt op dat het in dit voorstel om de lijst met knelpunten gaat, dat zijn de kaders. De vraag aan de raad is of de door het college voorgestelde prioritering van onderwerpen de correcte is. Tevens is de vraag aan de orde wat u als raad verder nog aan het college wil meegeven bij het opstellen van een ruimtelijk plan voor Groenekan.

De heer **Ditewig** bevestigt ter volledigheid dat het gevraagde krediet beschikbaar wordt gesteld voor het opstellen van een ruimtelijk plan.

De heer **Mastop** (GroenLinks&PvdA) heeft nog een andere opmerking. Zo roepen de oplossingsrichtingen soms wat vragen op. Een daarvan is de lucht- en geluidskwaliteit voor de gehele gemeente. De vraag is of dat in het totaalpakket kan worden meegenomen. Verder is het bestemmingsplan buitengebied naar wat spreker heeft begrepen bijna afgerond, er moet alleen nog een reparatie plaatsvinden. Dat bestemmingsplan bepaalt volgens sprekers al deel van de kaders. In die zin is het goed dat ook aan inwoners uit te leggen, voorkomen dat mensen allerlei varianten gaan bedenken. Verder heeft spreker nog een opmerking over de locatie van de school aan de Versteeghlaan. Het college geeft een mogelijkheid aan, maar het Groenekans Landschap geeft er drie, waaronder de locatie van de tennishal. waarom komt dat in het voorstel van het college niet als alternatief naar voren? Tevens wil spreker weten wat nu precies de mogelijkheden zijn m.b.t. de strook tussen de spoorlijn en de A27. Achter de voormalige school met De Bijbel ligt nog een terrein binnen de rode contouren, dat is niet bebouwbaar. Het industrieterrein tegenover de voormalige school met de Bijbel valt ook binnen de rode contouren. Met name zou naar die strook moeten worden gekeken in het kader van oplossing van genoemde knelpunten. De verplaatsing van de hockeyclub lijkt een goed idee, maar daar is wel een behoorlijk bedrag voor nodig. Spreker wil daar helderheid over. Tot slot kan de wethouder wellicht ook nog iets melden over de ontsluiting van de hockeyvelden vanuit het noorden.

De heer **Poot** (D66) stelt dat naast het streekplan en het bestemmingsplan de gemeente de rode contouren ook moet respecteren. Het betreft een duidelijk kader. Verder wordt het ingevuld door de knelpunten, met name de school en de hockeyclub. Het krediet is nodig om dat verder te gaan onderzoeken. Het probleem van golfbaan hoort niet in Groenekans gebied thuis.

De heer **Ditewig** wil daar even kort op reageren. In deze discussie is de golfbaan niet aan de orde. Dat was een van de zoekrichtingen, maar voordat dat de boventoon gaat voeren, moet gesteld worden dat dat geen knelpunt is.

De heer **Poot** (D66) stelt dat dat inderdaad helder is. De school en de hockeyclub zijn knelpunten. Landgoederen komen in een later stadium. De gevraagde € 20.000,- is nodig voor het bepalen van de oplossingsrichtingen. Spreker pleit wel voor het betrekken van de ondernemers. Kijk naar wat de gemeente daarin kan doen. Communicatie is van belang, pak het in Groenekans net zo op als bijvoorbeeld in Maartensdijk met het terrein van de voormalige gemeentewerf is gedaan. Spreker heeft waardering voor het Groenekans Landschap, in de gepresenteerde oplossingsrichtingen zitten goede aspecten.

Mevrouw **Jansen** (D66) vond het indrukwekkend om te ervaren dat er zoveel mensen tijdens de bewonersavond waren. Spreekster wil drie dingen meegeven:

1. De Versteeghlaan wordt voor de locatie van de school als het meest geschikt gezien, maar dat stuit toch op heel veel bezwaren. Onder meer de erven waar het college mee 'worstelt'. Verwacht het college binnen twee jaar daar uit te komen? Het schoolbestuur verwacht namelijk wel binnen twee jaar een oplossing voorgelegd te krijgen. Een suggestie van spreekster is om de tennishal naar Larenstein te verplaatsen en de school naar de locatie van de tennishal.
2. koppel de knelpunten niet los van de overige zaken, anders worden er mogelijk dingen over het hoofd gezien.
3. De school is gegroeid van 80 naar 150 leerlingen, in 8 jaar tijd. Wat zijn de demografische voorspellingen? Dergelijke gegevens zijn namelijk niet altijd juist, neem dat ook mee in het onderzoek.

De heer **De Jong Schouwenburg** (VVD) constateert dat de oplossingsrichtingen niet allemaal binnen rode contouren vallen. Spreker stelt dat de fractie van de VVD zich voornamelijk richt op de school, het Dorpshuis en de hockeyclub. Alle oplossingsrichtingen leveren knelpunten op qua bereikbaarheid in verkeerstechnisch opzicht. Spreker verzoekt het college daar onderzoek naar te doen. De extra ontsluiting t.b.v. de hockeyclub, ook voor in de toekomst verdient aandacht. Dat geldt ook voor de locatie van de school. Spreker stelt voor dat de tennishal op een ander plek kan worden gevestigd (bijvoorbeeld waar nu de voormalige school met De Bijbel gevestigd is). Op deze manier zijn er meer toeritten en dat leidt tot een mogelijke oplossing van verkeersproblematiek. Spreker vraagt het college nogmaals dat mee in de afweging te nemen. Inzake de ontwikkeling van nieuwe landgoederen is het belangrijk dat er eerst helderheid is over hoe de locaties ingevuld worden, daarna kijken of de ontwikkeling van de landgoederen daar ingepast kunnen worden. Tot slot heeft spreker een vraag over de EHS, volgens hem heeft dat een uitwerkingsgebied (vlekwerking). Hoeveel meter bedraagt deze vlekwerking? Neem deze regelgeving mee in de verdere afweging, heeft namelijk gevolgen voor de zogenaamde 'groene contouren'.

De heer **Rost van Tonningen** (ABBB) vraagt of er tijdens de bewonersavond andere knelpunten naar voren zijn gekomen t.o.v. van de voorliggende inventarisatie. Spreker wil weten in hoeverre daar rekening mee wordt gehouden. Wat is de betekenis van de vervolgbijeenkomst voor omwonenden? Spreker pleit tot slot tot het inventariseren van belangrijke waardevolle zaken, niet alleen de knelpunten.

De heer **Van den Broek** (CDA) stelt dat de bewonersavond een zeer goede bijeenkomst was. Een voorbeeld van het maken van beleid van onderop. De fractie van het CDA kan instemmen met het gevraagde krediet. Spreker vraagt zich echter af of het college daar genoeg aan heeft. Voor andere onderzoeken heeft men namelijk meer geld nodig, dus vandaar dat spreker dat vraagt. Verder wil spreker weten hoe de bewonersavond zich tot de aanbevelingen verhoudt. Er zijn namelijk zaken gemeld over het bestemmingsplan. Hoe verhoudt dat bestemmingsplan (gepland voor september/oktober) zich tot deze avond? Tot slot stelt spreker de vraag wanneer het college duidelijkheid heeft m.b.t. de projectontwikkelaar, er was eerst gezegd dat dat eind april zou zijn. Nu heeft spreker in de wandelgangen vernomen dat dat voor de zomer komt.

De heer **Ditewig** antwoordt bevestigend.

De heer **Van den Broek** (CDA) meldt dat de fractie van het CDA in kan stemmen met hetgeen in het voorstel gevraagd wordt.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) heeft voornamelijk opmerkingen over de knelpunten m.b.t. de hockey- en tennisclub. De verkeersdrukte in het dorp moet afnemen. Spreker verwijst naar het Totalstation, de ruimte tussen het fietspad naar Maartensdijk en de snelweg in (fietsende vanuit bos Voordaan). Daar zouden de hockey- en tennisclub gevestigd kunnen worden.

De heer **Ditewig** vraagt of de commissieleden helder hebben over welk gebied de heer Jansen het heeft. De digitale kaart wordt getoond zodat de commissieleden duidelijkheid over het gebied hebben.

De heer **De Boer** (PvdA&GroenLinks) zegt niet direct gecharmeerd te zijn van het voorstel dat de heer Jansen doet.

De heer **Jansen** (ChristenUnie) stelt het alleen maar voor om deze optie mee te nemen en na te gaan wat de mogelijkheden zijn. Verder wil spreker nog twee zaken meegeven: het behouden van de bestaande doorgangen (m.b.t. verdere ontwikkeling van landgoederen) en betrek de ondernemersvereniging bij de verdere ontwikkeling in zijn geheel.

De heer **Hennipman** (SGP) vraagt n.a.v. bladzijde 20 of de rode contouren niet wat opgerekt kunnen worden. Verder moet het Dorpshuis en de gymzaal qua ontsluiting goed onderzocht worden. Als het Dorpshuis en de gymzaal wegens ruimtegebrek niet bij de nieuwe locatie voor de school kunnen worden gevestigd, kan gekozen worden voor de locatie van de voormalige school met De Bijbel. Spreker kan het qua termijnen niet volgen, tegen de tijd dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, is al een keuze gemaakt over de rode contouren. Het voorgestelde krediet van € 20.000,- lijkt de fractie van de SGP een bedrag dat het college minimaal nodig heeft voor dit onderzoek.

De heer **Ditewig** beantwoordt de vragen en reageert op de suggesties die gedaan zijn.

## **Toezegging**

### ***De opmerkingen/vragen van de heer Mastop (GroenLinks&PvdA)***

De luchtkwaliteit wordt uiteraard door het college 'meegenomen'. Het vertrekpunt voor het college was de school als knelpunt te nemen. Naar aanleiding van een aantal opmerkingen over het bestemmingsplan buitengebied kan gesteld worden dat daar van af kan worden geweken om tot een betere invulling te komen. Met betrekking tot de drie locaties die het Groenekan Landschap voor de school geeft, meldt de wethouder dat de locatie van de tennishal reeds verkocht is en daarom niet meer aan de orde is. Er moet worden nagegaan wat het kost als de strook langs de spoorlijn/A27, benut wordt voor het verplaatsen van de hockeyvelden. Over de ontsluiting van de hockeyvelden vanuit het noorden is al meerdere keren over gesproken.

### ***De opmerkingen/vragen van de heer Poot en mevrouw Janssen (D66)***

Ook voor het college worden het Streekplan, bestemmingsplan en de rode contouren in deze kwestie afgegaan. Ook wordt de 'touwtjesmethode' gehanteerd: waar je de ene kant rode contour oprekt, lever je aan de andere kant in. Voor Groenekan zou dat mogelijk makkelijker gaan dan in andere delen van de gemeente. De brief van de Groenekanse ondernemers wordt meegenomen in het verdere proces. Voor wat de communicatie betreft, is dat heel bewust zo afgesproken. Van begin af aan is er met bevolking overlegd, waarbij de Dorpsraad het aanspreekpunt voor de gemeente is. Een en ander is ook richting de andere groeperingen gemeld. Dat is dan ook de reden dat de avond door/namens de Dorpsraad georganiseerd is. De verdere uitwerking wordt aan de Dorpsraad voorgelegd. De gehele aanpak is zeer gestructureerd. Inzake de demografische voorspellingen, deze worden elk jaar in beeld gebracht en kunnen nog eens goed bekeken worden.

Mevrouw **Janssen** (D66) reageert door te stellen dat de demografische gegevens en de daarin voorspelde trend juist voor de kleine kernen niet altijd opgaat.

De **voorzitter** stelt dat e.e.a. ook onderdeel van het IHP is en dat wordt steeds geactualiseerd.

### ***De opmerkingen/vragen van de heer De Jong Schouwenburg (VVD)***

Een onderzoek naar de verkeersdrukke wordt ook meegenomen. Ontsluiting kost het nodige, dan komt men in de sfeer van kostendragers. De ontwikkeling buiten rode contouren, voor landgoederen geldt minimaal 10 hectare. De kaart van de EHS toont het groen in het uitwerkingsgebied van de ecologische hoofdstructuur.

De heer **De Jong Schouwenburg** (VVD) merkt op dat hij bedoelde of de EHS maatregelen kent waardoor ontwikkelingen niet kunnen plaatsvinden, een bepaalde regelgeving. Heeft dergelijke regelgeving vlekwerking, spreidt die zich uit buiten gebied van de EHS?

## **Toezegging**

De heer **Ditewig** antwoordt dat hij daar nog via het mededelingenblad op terugkomt.

***Vragen/opmerkingen van de heer Rost van Tonningen (ABBB)***

Zoals reeds eerder genoemd, zijn de andere knelpunten die door omwonenden zijn aangedragen de lucht- en geluidskwaliteit. De procedure wordt door de heer Rost van Tonningen zwak genoemd, maar het is wel een feit dat tijdens de bewonersavond 250 inwoners aanwezig waren.

Naar de historische effecten wordt in het geheel gekeken, dat was ook de inbreng van het Groenekans Landschap. Het ruimtelijke plan is hetgeen waar het college mee naar voren wil komen.

***Vragen/opmerkingen van de heer Van den Broek (CDA)***

De wethouder dankt de fractie van het CDA voor het akkoord inzake de € 20.000,-. Het is een terechte opmerking dat dat krediet niet toereikend is. Zeker als men de geluids- en luchtkwaliteit wil onderzoeken, dan komt men mogelijk boven het gevraagde krediet.

De heer **Poot** (D66) vraagt dat het geluids- en luchtprobleem een vertrekpunt is geweest, daar zijn toch dan ook al gegevens over bekend?

De heer **Ditewig** antwoordt dat dat betrekking had op de school, nu wordt het breder getrokken. Daar moet het college nog met een aanvullend kredietvoorstel voor komen.

***Vragen/opmerkingen van de heer Jansen (ChristenUnie)***

De locatie van het Totalstation (gebied tussen fietspad naar Maartensdijk en de A27) is in ieder geval een verkeersoplossing. Deze suggestie kan het college meenemen, maar de hockeyclub heeft huidige locatie in eigendom.

***Vragen/opmerkingen van de heer Hennipman (SGP)***

De korte termijn richting school is alleen haalbaar als het college er ook uit weet te komen met de ontwikkelaar. Het college hoopt voor half juli daar uit te komen. Er is aandacht voor het knelpunt van de ontsluiting, tevens voor een mogelijke clustering van school en dorps huis. Tevens wordt gekeken naar de mogelijkheid van het onderbrengen van een culturele functie. Tot slot is terecht genoemd dat landgoederen de kostendragers zijn.

De heer **Van den Broek** (CDA) heeft een vraag over de landgoederen als kostendragers. Aangezien hier sprake is van een beperkte bouwmogelijkheid, levert dat lang niet alles qua kosten op.

De heer **Hennipman** (SGP) reageert op hetgeen de wethouder zojuist noemde. Spreker heeft namelijk aangegeven dat als het college er inzake de school niet op korte termijn uitkomt, het oprekken van de rode contouren een optie is (mits dat de zaak versneld).

De heer **De Boer** (GroenLinks&PvdA) vindt dat er te veel 'spanningsdata' in het gehele proces zitten. Het onderzoek moet nog starten, maar men wil in september al richting de besluitvorming. Het communicatietraject is goed begonnen, spreker en betrokkenen hebben hoge verwachtingen over hoe het nu verder gaat.

De heer **Ditewig** antwoordt dat de termijn van half juli genoemd wordt voor het af te ronden overleg met de ontwikkelaar inzake de school. De overige zaken zullen vanaf eind augustus of september zijn. Dat is ook aan omwonenden gemeld.

**Advies**

De **voorzitter** concludeert dat een meerderheid van de commissie een positief advies over de kredietaanvraag geeft. Duidelijk is gesteld dat het ruimtelijk plan een voorstel tot aanpak moet opleveren. Dat dient vervolgens duidelijk aan de bevolking en raad gecommuniceerd te worden. Tevens geeft een deel van de commissie te kennen een nader onderzoek naar de geluids- en luchtkwaliteit wenselijk te vinden.

---

**Nummer: 3****Vaststelling kort verslag d.d. 10 mei 2007**

De **voorzitter** vraagt de commissieleden of men kan instemmen met het kort verslag van 10 mei 2007.

**Afspraak**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

**Nummer: 4****Mededelingen**

De heer **Ditewig** heeft een mededeling naar aanleiding van het hekwerk Biltse Duinen. Spreker heeft de afgelopen week diverse vragen gehad van omwonenden en de pers over het hekwerk dat is neergezet in De Biltse Duinen. Toen de vragen spreker bereikten, heeft hij onmiddellijk contact opgenomen met de heer Peek, de eigenaar van de grond. De heer Peek heeft aangegeven de grond te hebben gekocht met het oog op de instandhouding van het natuurgebied. Hij is met datzelfde doel graag bereid om de grond aan de gemeente te verkopen. Op basis van overleg heeft spreker de verwachting dat het hekwerk op korte termijn wordt weggehaald. Overigens wil spreker in dit verband nadrukkelijk afstand nemen van de aantijgingen in de media over crimineel gedrag of woorden van gelijke strekking. Verder is het college langs twee wegen bezig om het gebied toegankelijk te houden als natuurgebied, zodat wandelaars en joggers ervan kunnen genieten. Want dat blijft het streven van het college. Het college corrigeert daarmee wat vorig jaar is nagelaten door Connexxion. Allereerst is spreker in minnelijk overleg met de grondeigenaren, zoals reeds in de commissie is toegezegd. Naar aanleiding van deze gesprekken heeft spreker goede hoop dat men er in slaagt het gebied toegankelijk te houden. Daarnaast loopt de procedure om De Biltse Duinen aan te wijzen als gemeentelijk monument. Het college heeft de Monumentencommissie en de Monumentenraad om advies gevraagd. Beide instanties hadden aanvankelijk twijfels over het kunnen aanwijzen van een terrein als gemeentelijk monument. Na verdere bestudering van de wettelijke mogelijkheden en de situatie ter plaatse, hebben beide instanties een positief advies hierover uitgebracht. Omdat de onderhandelingen met de grondeigenaren nog lopen, heeft het college de formele procedure nog niet volledig afgerond. Spreker hoopt en verwacht op korte termijn met nadere (en positieve) berichtgeving te komen.

De heer **Van Nispen tot Sevenaer** (VVD) spreekt uit dat de fractie van de VVD wil dat de wethouder hiermee verder gaat om er voor te zorgen dat de gemeente dat gebied als een geheel bijeenkrijgt. De fractie is de wethouder tot op heden buitengewoon dankbaar voor zijn inspanningen.

De heer **De Boer** (GroenLinks&PvdA) stelt dat de wethouder ook op de steun van de fractie van GroenLinks&PvdA kan rekenen.

De heer **Poot** (D66) heeft naar aanleiding van een bijeenkomst met de commissie BOF een suggestie. Kom als college periodiek terug met terugkoppeling van de stand van zaken m.b.t. belangrijke onderwerpen/projecten. Denk dan bijvoorbeeld aan Larenstein of het centrumgebied. Zelfs als er niet veel te melden is, doe dan alsnog de terugkoppeling. Juist om een langere radiostilte en mogelijke ruis of miscommunicatie te voorkomen.

<b>Toezegging</b>		De heer <b>Ditewig</b> kan met deze suggestie instemmen. Spreker heeft in ieder geval periodiek overleg met de voorzitter van de BOF, dus daar komen dergelijke zaken ook aan de orde.
<b>4.1. Bespreking van de lijst met toezeggingen en afspraken van 10 mei 2007</b>		De heer <b>Van Nispen tot Sevenaer</b> (VVD) heeft een vraag over pagina 1, de toezegging m.b.t. verkrijgen van nadere informatie over Hessing kan volgens spreker van de lijst afgevoerd worden.  De heer <b>Ditewig</b> antwoordt bevestigend, de raad heeft reeds via een brief die antwoord gekregen.  De <b>voorzitter</b> concludeert dat deze toezegging kan worden afgevoerd. Verder vraagt de voorzitter of de commissie met de voorstellen van het presidium kan instemmen een tweetal toezeggingen af te voeren.  De <b>commissieleden</b> kunnen daarmee instemmen.  De heer <b>Jansen</b> (ChristenUnie) vraagt naar de toezegging m.b.t. de riolering in Westbroek. Is daar nog aandacht voor?  De <b>commissiegriffier</b> antwoordt dat deze toezegging op de toezeggingenlijst van de raad staat vermeld en er op die manier aandacht voor is.
<b>4.3. Terugkoppeling regionale organen</b>		De heer <b>De Boer</b> (GroenLinks&PvdA) meldt dat hij pas vandaag de agenda voor de ABvergadering van 27 juni heeft ontvangen. Er staan meerdere punten op de agenda, zoals het RVVP. Spreker adviseert de geïnteresseerden de website te raadplegen.  <i>Naschrift griffie: vanaf vrijdag 15 juni liggen de stukken ook in het fractiehuis ter inzage.</i>  De heer <b>Jansen</b> (ChristenUnie) meldt dat inzake het Recreatieschap de kwestie van het Henschotermeer en het treffen van voorzieningen speelt. Aangezien de waterkwaliteit terugloopt, moet eerst onderzocht worden wat er met de waterkwaliteit gaat gebeuren. De Provincie heeft het Henschotermeer als gebied verklaard waar toezicht moet worden gehouden. Het Recreatieschap vindt dat de Provincie daar geld voor moet leveren, maar dat is nog de vraag. Deze kwestie kan nog lastig worden en tot een andere begroting leiden. Spreker houdt de commissie op de hoogte.  De heer <b>Ditewig</b> meldt dat de eerder uitgestelde bijeenkomst inzake het vliegveld Hilversum wederom is uitgesteld. Het college blijft echter alert hierop. Op het moment dat het weer op agenda komt, informeer spreker de commissie.
<b>Afspraak</b>		De toezeggingenlijst wordt conform de bespreking aangepast.
<b>Nummer:</b>	<b>5</b>	<b>Rondvraag</b> De heer <b>Boer</b> (CDA) verzoekt tot commissiebespreking van de brief van de heer Sieraal.  De heer <b>Rost van Tonningen</b> (ABBB) heeft eenzelfde verzoek.
<b>Toezegging</b>		De <b>voorzitter</b> antwoordt dit verzoek aan het presidium voor te leggen.
<b>Nummer:</b>	<b>6</b>	<b>Sluiting</b> De <b>voorzitter</b> sluit de vergadering om 21.53 uur.

