



Jaarverslag 2010
Rekenkamercommissie De Bilt

Inhoudsopgave

Voorwoord			3
Hoofdstuk 1			
Onderzoeken 2010			4
Paragraaf	1.1	Jongerenwerk	
Paragraaf	1.2	Kwaliteit Groenbeheer	
Paragraaf	1.3	Wmo/MENS	
Paragraaf	1.4	Herhaalonderzoek Inhuur Derden	
Hoofdstuk 2			
Huishouding Rekenkamercommissie			7
Paragraaf	2.1	Nieuwe samenstelling	
Paragraaf	2.2	Nieuwe verordening	
Paragraaf	2.3	Werving externe leden	
Paragraaf	2.4	Nieuw huishoudelijk reglement	
Paragraaf	2.5	Groslijst	
Paragraaf	2.6	Over vergaderfrequentie, openbaarheid en contacten met burgers	
Hoofdstuk 3			
Budget rekenkamercommissie 2010			9
Paragraaf	3.1	Budget	
Paragraaf	3.2	Wat is er besteed?	
Hoofdstuk 4			
Doorkijk naar 2011			10
Paragraaf	4.1	Onderzoeksplan 2011	
Paragraaf	4.2	Budget in 2011	
Hoofdstuk 5			
Bijlagen			
Missie rekenkameronderzoek			11

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de rekenkamercommissie. In het afgelopen jaar is een aantal wijzigingen doorgevoerd bij de invulling van het rekenkamerwerk. In het verlengde van een in 2009 opgesteld en vastgesteld evaluatierapport is de samenstelling van de commissie veranderd. Naast twee raadsleden hebben, inclusief de voorzitter, drie externe leden zitting in de commissie gekregen. Na de gemeenteraadsverkiezingen zijn de externe leden geworven en is de commissie in nieuwe samenstelling gestart. Allereerst is nagedacht over thema's voor onderzoek in de komende periode. Om tot verantwoorde keuzes te komen zijn met de verschillende fracties gesprekken gevoerd. Dat heeft een aantal onderwerpen opgeleverd waar mee aan de slag is gegaan en een aantal die in het jaarplan voor 2011 zijn opgenomen.

In de gesprekken met de fracties is ook kort teruggekeken op de voorgaande periode. Uit de opgedane ervaringen kan lering worden getrokken. De onderzoeksrapporten moeten kwalitatief goed zijn. Duidelijkheid over de beschikbaarheid van voldoende budget en de besluiten die daarover zijn genomen draagt daar aan bij. De inhoud van de rapporten moet voorop staan. De rekenkamerfunctie moet ondersteunend zijn bij de kwaliteit van besluitvorming en controle. Politieke overwegingen mogen die kwaliteit niet vertroebelen.

Vanwege de onderbreking rond de periode van de gemeenteraadsverkiezingen en de doorstart van de commissie, konden in 2010 geen nieuwe onderzoeken worden afgerond. Wel zijn de rapporten van twee onderzoeken die in 2009 zijn gestart, uitgebracht. Wij streven ernaar om jaarlijks een tweetal onderzoeksrapporten uit te brengen. Onderdeel van ons programma gaan 'opvolgsonderzoeken' uitmaken. We willen nagaan wat met de door de gemeenteraad vastgestelde aanbevelingen van eerder uitgevoerde onderzoeken is gedaan.

Zo was 2010 voor ons als rekenkamercommissie een jaar van heroriëntatie en vernieuwing. Wij willen verdiepende bijdragen leveren die de gemeenteraad ondersteunen bij het uitzetten van hoofdlijnen en kaders voor beleid en uitvoering. De rekenkamercommissie wil dat doen vanuit een onafhankelijke positie maar ook met betrokkenheid bij de controlerende functies die de gemeenteraad vervult.

Namens de rekenkamercommissie De Bilt,

Dhr. drs. P.H. de Jong
Voorzitter

Hoofdstuk 1 Onderzoeken 2010

1.1 Jongerenwerk

In maart 2009 kondigde de rekenkamercommissie bij de gemeenteraad een onderzoek aan naar de effectiviteit van het gemeentelijke jongerenwerk. Met de uitkomsten van het onderzoek wilde de Rekenkamercommissie de gemeenteraad inzicht geven in de effectiviteit van het jongerenwerk. De Rekenkamercommissie heeft daarmee willen aansluiten op de beleidsnota, die in dit onderzoek het uitgangspunt is geweest. De vraag was: Sluit het beleid voldoende aan op de specifieke Biltse situatie en welke punten in de uitvoering verdienen nog aandacht?

De conclusie van de rekenkamercommissie was dat de gemeente De Bilt ten aanzien van een *integrale aanpak* en *slagvaardigheid* de voorwaarden grotendeels heeft gecreëerd, maar dat met name de voorwaarden voor het leveren van *op maat gesneden jongerenwerk* nog voor verbetering vatbaar zijn. De gekozen doelgroep ('kwetsbare jeugdigen') zou niet voldoende toegespitst zijn en het ontbrak in de uitvoering van het jongerenwerk aan inzicht in hoeverre het jongerenwerk die doelgroep nu ook daadwerkelijk bereikte. Het leveren van *op maat gesneden jongerenwerk* werd bovendien bemoeilijkt door het feit dat de behoeften van jongeren onvoldoende in beeld zouden zijn.

De aanbevelingen luiden als volgt:

- 1: zie in zijn algemeenheid toe op een probleemanalyse voorafgaand aan de totstandkoming van de nota
- 2: baken doelgroep duidelijker af
- 3: zie toe op goede registratie van doelgroepbereik
- 4: draag zorg voor een betere aansluiting op behoeften van jongeren
- 5: verbeter regievoering op Actieteam Jongeren
- 6: stel een evaluatiemoment vast voor de nota Jong De Bilt
- 7: vergroot de bekendheid van de jongerencentra
- 8: zoek uit waarom de JOP in Maartensdijk nog niet gerealiseerd is

De gemeenteraad van de Bilt besloot in zijn raadsvergadering van januari 2010 de aanbevelingen over te nemen. De raad ziet er op toe dat volgende beleidsnota's tot stand komen op basis van een gedegen probleemanalyse (aanbeveling 1). Ook stelt de raad een evaluatiemoment vast (aanbeveling 6). De raad geeft het college de opdracht de overige aanbevelingen op te volgen.

1.2 Kwaliteit Groenbeheer

In september 2009 werd gestart met een onderzoek naar het groenonderhoud van de openbare ruimte. Het gaat om een analyse van de uitvoering van het in 2002 vastgestelde en vervolgens in uitvoering genomen 'Groenbeheerplan gemeente De Bilt'. Vanaf mei 2002 heeft het groenbeheer in De Bilt veranderingen ondergaan door het vaststellen van dit Groenbeheerplan gemeente De Bilt. Het beheerplan betreft drie onderhoudsactiviteiten: Het onderhoud van plantsoenen en grasvelden, het onkruid op verhardingen en het ruimen van maatschappelijk afval (zwerfvuil).

Het groenonderhoud van de openbare ruimte is voor inwoners een gemeentelijke taak waarop zij goed zicht hebben. Groenonderhoud vraagt substantiële jaarlijkse uitgaven. De Rekenkamercommissie wil mede daarom, na zeven jaar werken met het Groenbeheerplan 2002 nagaan of het onderhoud, gegeven de gekozen onderhoudsniveaus, goed wordt uitgevoerd. Hoofdvraag die beantwoord diende te worden is: Heeft het beheerplan 2002 de gewenste effecten gehad?

De aanbevelingen uit het rapport luiden als volgt:

1. Jaarlijks te rapporteren over de kwaliteit van onderhoud die is ingekocht en over de wijze waarop de controle heeft plaatsgevonden.
2. In de toelichting bij de jaarrekening te rapporteren over:
 - a. de werking van het ingevoerde klachtenregistratiesysteem; bij iedereen bekend en exact bijgehouden;
 - b. de resultaten van de klachten;

- c. de trends die zich aftekenen;
 - d. de (on)tevredenheid over de afhandeling van klachten; welke bijdragen worden geleverd om de kwaliteit van het onderhoud van de openbare ruimte op peil te houden dan wel te verbeteren.
3. Goed toezicht te houden op uitbestede werkzaamheden.
 4. Planmatig structureel te renoveren.
 5. De te renoveren beplanting en gras over een periode van ca. 10 jaar aan te geven op een kaart.
 6. Met kleur aan te geven in welk jaar renovatie van de verschillende beplantingen nodig is. Hierdoor ontstaat een duidelijk overzicht en kan gemakkelijk bepaald worden of de renovatiedoelstellingen zijn gehaald. Zo'n kaart kan ook gebruikt worden om de renovaties af te stemmen met andere werkzaamheden (bijv. vernieuwen riolering).
 7. Bij de voorbereiding van werkzaamheden die direct invloed hebben op de uitstraling van de openbare ruimte de communicatie goed te regelen en dit in een jaarlijks geactualiseerd protocol vast te leggen.
 8. Duidelijkheid te verschaffen waarom vastgesteld beleid ten aanzien van de verkoop van voortuinen en snippergroen niet is uitgevoerd.
 9. Naast een eenduidige opzet consequent te zijn in de begrotingsposten.
 10. Verantwoording af te leggen over wat er met de beschikbaar gestelde budgetten is gebeurd nadat het beleid was bijgesteld.
 11. De kwaliteitsniveaus voor de lange(re) termijn nog eens tegen het licht te houden en eventueel te herdefiniëren.

Het eindrapport werd in juni 2010 in de raad behandeld. Er volgde een amendement ingediend door de coalitiefracties, waardoor de gemeenteraad besloot het rapport enkel *ter kennisname* aan te nemen in plaats van *de conclusies en aanbevelingen over te nemen*. Echter, de hierboven eerstgenoemde acht aanbevelingen zijn in feite overgenomen middels toezeggingen gedaan via de Bestuurlijke Reactie van 12 mei 2010 en toezeggingen door de wethouder zelf in de commissie Openbare Ruimte van 10 juni 2010.

1.3 Onderzoek Wmo/MENS

In november 2010 zijn offertes aangevraagd voor een onderzoek naar de Wmo. Het gaat om een analyse van de uitvoering van de Wmo en het innovatieproject MENS in Maartensdijk en De Bilt West. Aanleiding hiervoor is het bezoek van een delegatie van de Rekenkamercommissie aan de raadsfracties. De uitvoering van de Wmo en het bijbehorende project MENS zijn veel genoemd door de fracties als mogelijk onderzoeksthema. De rekenkamercommissie heeft besloten te voorzien in die behoefte van de gemeenteraad.

De Rekenkamercommissie wil een rapport aan de gemeenteraad aanbieden waarin kan worden vastgesteld of de middelen en ondernomen activiteiten wel ten dienste zijn gekomen van de doelstellingen. Wordt de Wmo en het project MENS doelmatig, doeltreffend en rechtmatig uitgevoerd? De centrale vraag luidt: Zijn de middelen en ondernomen activiteiten ten dienste gekomen van de doelstellingen van de Wmo als geheel en van het project MENS als belangrijke uitwerking daarvan?

Het onderzoek is in de maand december opgestart. Het rapport wordt, zoals de planning er nu uitziet, in april/mei aangeboden aan de gemeenteraad.

1.4 Herhaalonderzoek inhuur derden

In december 2010 is ook gestart met een Herhaalonderzoek Inhuur Derden. Het gaat om een korte doorlichting, waarbij geanalyseerd wordt of de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek van 2008 omgezet zijn naar de praktijk.

In september 2008 heeft de Rekenkamercommissie een rapport gepubliceerd over de Inhuur van Derden. De gemeenteraad van gemeente De Bilt heeft de aanbevelingen uit het rapport overgenomen. Tijdens de behandeling in de gemeenteraad is door de rekenkamercommissie toegezegd om twee jaar later een herhaalonderzoek uit te zullen voeren.

De Rekenkamercommissie wil een rapport aan de gemeenteraad aanbieden waarin kan worden vastgesteld of de aanbevelingen uit het eerdere onderzoeksrapport zijn overgenomen, op welke manier dit gebeurd is en of de gemeenteraad in staat is de rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid te controleren.

De centrale vragen luiden als volgt:

Is naar aanleiding van het Rekenkamerrapport van september 2008 het beleid van de gemeente De Bilt aangaande de Inhuur van Derden aangepast conform de aanbevelingen uit het rapport?

Is de Inhuur van Derden in 2008, 2009, 2010 ook conform de aanbevelingen uitgevoerd?

Het onderzoeksrapport kan volgens de huidige planning in maart/april 2010 aan de gemeenteraad worden aangeboden.

Hoofdstuk 2 Huishouding Rekenkamercommissie

In dit jaarverslag ook een hoofdstuk over de huishouding van de rekenkamercommissie, omdat er in 2010 op dat gebied een aantal belangrijke zaken veranderd zijn. Naar aanleiding van de zelfevaluatie uit 2009 is er een nieuwe Verordening Rekenkamercommissie gemaakt. Deze is op 27 april 2010 door de gemeenteraad vastgesteld. Tegelijkertijd is de werving opgestart voor twee externe leden van de rekenkamercommissie. Ook is het Huishoudelijk Reglement herzien in 2010.

2.1 Nieuwe samenstelling

Met het vaststellen van de nieuwe verordening is gekozen voor een gemengde commissie. In plaats van één externe voorzitter en vier raadsleden diende er een commissie te komen van drie externe leden en twee raadsleden. Tot eind april bezetten de volgende raadsleden de rekenkamercommissie: mevrouw D.H. Schmalschläger, de heren J.W. Los MSc, J.F. Slootweg en prof. dr. R.A. Woutersen. De (externe) voorzitter was dhr. drs. P.H. de Jong. Mevrouw drs. F.A. van Hooijdonk was ambtelijk secretaris.

In de raadsvergadering van 27 april 2010 werd de externe voorzitter herbenoemd voor een periode van drie jaar. Daarnaast werd er gestemd over welke twee raadsleden zitting mochten nemen in de nieuwe rekenkamercommissie. Er waren daarvoor vijf kandidaten: de heer J.W. Los MSc, de heer J.F. Slootweg, mevrouw D.H.

Schmalschläger, mevrouw drs. A.M.C. Mineur en de heer ir. H. IJssennagger. De heer Johan Slootweg en mevrouw Anne-Marie Mineur kregen de meeste stemmen. Mevrouw S.E.M. Bruins MA MSc was sinds het aanvaarden van de functie van (wnd.) griffier door Franske van Hooijdonk sinds april ingehuurd als plv.griffier en daarmee ook als ambtelijk secretaris van de rekenkamercommissie

Daarnaast traden op 24 juni 2010 Mw. drs. L.M.E.C. Lommers en mw. drs. A.M. Graumans toe tot de rekenkamercommissie en was de commissie weer op volle sterkte.



2.2 Nieuwe verordening

Op 27 april 2010 stelde de raad de Verordening Rekenkamercommissie 2010 vast. Het seniorenconvent had deze verordening voorbereid. Belangrijkste wijziging is de veranderde samenstelling, van een commissie met voornamelijk raadsleden naar een gemengde commissie. Naar aanleiding van de zelfevaluatie zijn ook een aantal andere zaken aangepast, zoals het benoemen in de verordening van een vaste ambtelijk secretaris en een verplaatsing van praktische zaken naar het Huishoudelijk Reglement.

De samenstelling is vanaf de vaststelling gewijzigd in drie externe leden en twee raadsleden. De voorzitter (een extern lid) en de twee raadsleden zijn per 27 april benoemd. De gemeenteraad van De Bilt zocht ter vervulling van de ontstane vacatures twee externe leden van de rekenkamercommissie.

2.3 Werving externe leden

Naast de vaststelling van de nieuwe verordening werd ook het functieprofiel van de twee externe leden vastgesteld in de raadsvergadering van 27 april 2010. Uit de gemeenteraad werd een wervingscommissie gevormd, die verantwoordelijk werd voor de werving van de twee nieuwe externe leden. De wervingscommissie bestond uit dhr. Rost van Tonningen (later opgevolgd door dhr. Han IJssennagger) en Nico Jansen. De voorzitter van de rekenkamercommissie sloot ook aan bij de sollicitatiegesprekken en leidde deze in eerste instantie. De ambtelijk secretaris Sophie Bruins verzorgde de organisatie en planning rondom de sollicitaties.

De vacature voor twee externe leden voor de rekenkamercommissie De Bilt stond twee weken op de website binnenlandsbestuur.nl, en werd daarnaast gepubliceerd op de website van de gemeente en op de gemeentepagina's in de Biltsche Courant. Gevraagd werden externe leden met onderzoekservaring en belangstelling voor maatschappelijke en politiek-bestuurlijke zaken. "U heeft een visie op het functioneren van een rekenkamercommissie en beschikt over een team- en prestatiegerichte instelling. U draagt verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderzoek en het opstellen van een door de raad te bespreken rapport. Het onderzoek strekt zich uit van onderwerpen selecteren, opdrachtformulering tot en met de presentatie in de gemeenteraad."

Er kwamen 35 sollicitatiebrieven binnen, met vijf kandidaten is een gesprek gevoerd. Mw. drs. L.M.E.C. Lommers en mw. drs. A.M. Graumans zijn in de raadsvergadering van 24 juni 2010 benoemd als extern lid voor een periode van zes jaar.

2.4 Nieuw huishoudelijk reglement

Het Huishoudelijk Reglement uit 2005 is in december 2010 herzien door de rekenkamercommissie. Het nieuwe reglement is op 19 januari 2011 vastgesteld en daarna ter kennisname aan de gemeenteraad gestuurd. Een van de aanbevelingen uit de zelfevaluatie was het checken van de verordening en het reglement op dubbelingen, dat is hiermee afgerond. Afsproken is dit reglement eens per vier jaar te herzien.

2.5 Groslijst

In 2010 is er gestart met het bijhouden van een groslijst. Alle onderwerpen die in de loop van de tijd genoemd worden door rekenkamercommissieleden en raadsleden en mogelijk in aanmerking komen voor een onderzoek worden op de lijst geplaatst. De ambtelijk secretaris is verantwoordelijk voor deze lijst.

De raadsleden kunnen ook altijd suggesties doen. In 2010 is dit structureel gebeurd, omdat een delegatie van de rekenkamercommissie de raadsfracties bezocht heeft om kennis te maken en onderzoeksthema's te inventariseren.

2.6 Over vergaderfrequentie, openbaarheid en contacten met burgers

De rekenkamercommissie heeft in 2010 9 keer vergaderd. Zowel de vergaderingen als de verslagen zijn conform het Huishoudelijk Reglement niet openbaar.

Via de gemeentelijke website kunnen inwoners en andere bezoekers informatie vinden over de samenstelling van de rekenkamercommissie en hun werkzaamheden. De verordening is daar terug te vinden evenals de afgeronde onderzoeken. Als de rekenkamercommissie meerdere onderzoeken op jaarbasis doet, wordt er nog meer bekendheid gegenereerd, middels het verschijnen op de raadsagenda. Verder bestaat er een ideeënbox. Burgers kunnen via de secretaris van de rekenkamercommissie) onderzoeksonderwerpen aanmelden. Het afgelopen jaar is overigens geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. De raadsleden, als volksvertegenwoordigers, hebben dit jaar wel veel suggesties gedaan tijdens het bezoekrondje aan de fracties door enkele rekenkamercommissieleden.

Hoofdstuk 3 Budget rekenkamercommissie 2010

3.1 Budget

Het budget van de rekenkamercommissie was in 2010 € 42.500. Er is dit jaar € 15.207 besteed, in 2009 werd € 38.564 besteed.

Er zijn een aantal redenen aan te voeren waarom het budget in 2010 niet volledig benut is, te weten de verkiezingen, de wisseling in de samenstelling van de rekenkamercommissie, de werving van externe leden en de kennismaking en inventarisatie van onderwerpen bij de raadsfracties, voordat met nieuw onderzoek gestart werd.

In november zijn twee offerteverzoeken uitgezet, namelijk een herhaalonderzoek naar Inhuur Derden, zoals beloofd is bij het rapport Inhuur Derden in 2008. En daarnaast is een onderzoek naar Wmo/project MENS opgestart. In feite horen deze onderzoeken op het conto van 2010 te vallen. Maar door de bovengenoemde redenen is er pas later gestart met nieuw onderzoek.

3.2 Wat is er besteed?

Budget 2010	€ 42.500	Vergoedingen externe leden en externe voorzitter Rekenkamercommissie	5782
		Werving externe leden (plaatsing vacature)	580
		Onderzoek Kwaliteit Groenbeheer	220
		Contributie NVR	325
		Aanbetaling onderzoek Wmo/MENS	8300
TOTAAL	* 42.000-25.000 = € 17.500	TOTAAL	€ 15207
Over te heveln bedrag naar 2011	€ 2293		*€ 2293

*Bij de najaarsnota is € 25.000 van het budget teruggevloeid naar de algemene reserves. Bekend was dat in 2010, door het aantreden van een nieuwe commissie en langere tijd die nodig was om eerste onderzoeken op te starten, een deel van het beschikbaar budget niet in 2010 zou kunnen worden besteed. De bedoeling was dit over te heveln naar 2011 om de onderzoeken die gepland waren voor 2010 door te schuiven naar 2011. Navraag bij de controller leerde dat, als zou blijken dat voor 2011 een tekort is, voorafgaand aan de Voorjaarsnota via de ambtelijk secretaris een verzoek tot verhoging kan worden gedaan. Zie de opzet van de begroting 2011.

Hoofdstuk 4 Doorkijk naar onderzoeksplan 2011

4.1 Onderzoeksplan in 2011

In 2011 worden de lopende onderzoeken Wmo/MENS en Inhuur Derden afgerond. Daarnaast wil de rekenkamercommissie in 2011 een onderzoek Grote Projecten uitvoeren. De planning voor 2011 ziet er als volgt uit:

1^e en 2^e kwartaal

- Oplevering herhaalonderzoek Inhuur Derden
- Oplevering onderzoek Wmo/MENS
- Oriëntatie op onderzoek Grote Projecten

3^e en 4^e kwartaal

Uitvoering onderzoek Grote Projecten

4.2 Budget in 2011

In 2011 beschikt de Rekenkamercommissie over een budget van €42.500. Overgeheveld vanuit 2010 is € 2.293. Dat maakt € 44.793. Ongeveer 25% van het totale budget gaat op aan vergoedingen ten behoeve van de externe leden, dat is ruim 10.000 euro. De oplevering en afronding van de onderzoeken zal nog ruim € 8.000 (Wmo/MENS) en ruim € 11.000 (Inhuur Derden) zijn.

Voor de uitvoering van het onderzoek Grote Projecten heeft de rekenkamercommissie € 35.000 uitgetrokken. Gezien de omvang van een dergelijk onderzoek is dit bedrag realistisch. Hierdoor ontstaat een tekort op de begroting van ruim € 20.000. De rekenkamercommissie zal via de ambtelijk secretaris een aanvulling op het budget aanvragen, onder verwijzing van het terugvloeien van het resterende budget uit 2010. Dit is in hoofdstuk 3 aan de orde gekomen. Onderstaand een overzicht van de berekeningen.

Budget 2011	€ 42.500	Vergoedingen externe leden en externe voorzitter Rekenkamercommissie	10.625
Restant 2010	€ 2.293	Contributie NVRR	325
		Afronding onderzoek Wmo/MENS	8.000
		Onderzoek Inhuur Derden	11.000
		Onderzoek Grote Projecten	35.000
		Onvoorzien	
TOTAAL	€ 44.793	TOTAAL	€ 64.950
		TEKORT (aan te vragen bij VJN)	€ 20.157

Missie rekenkameronderzoek

Alvorens de rekenkamercommissie zich op mogelijke onderzoeksonderwerpen kon oriënteren, is bij de start een missie geformuleerd:

Het leveren van een bijdrage aan het toetsen en verbeteren van de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het beleid, beheer en de organisatie van de gemeente De Bilt.

Mogelijke onderzoeksonderwerpen die bijdragen aan het volbrengen van de missie worden getoetst aan de hand van meerdere criteria, die in het Huishoudelijk Reglement van de rekenkamercommissie zijn vastgelegd:

Onderwerpen moeten voldoen aan de volgende criteria:

- a. het onderwerp moet op rechtmatigheid, doelmatigheid en/of doeltreffendheid getoetst kunnen worden;
- b. het moet een bestuurlijk relevant onderwerp zijn, dat valt onder de gemeentelijke invloedssfeer;
- c. het onderwerp moet financieel relevant zijn;
- d. het gemeentebestuur moet van de uitkomsten van het onderzoek kunnen leren;
- e. het onderwerp moet een structureel karakter hebben;
- f. de aanleiding voor het onderzoek moet niet primair zijn gelegen in een incident;
- g. het onderzoek door de commissie moet toegevoegde waarde hebben;
- h. het onderzoek moet binnen de geldende randvoorwaarden (tijd, geld en menskracht) kunnen worden afgerond.