

ADVIESCOMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Adviescommissie bezwaarschriften

Gemeente De Bilt

Jaarverslag 2025

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	2
2. SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	3
3. DE COMMISSIE	4
3.1 ONAFHANKELIJKHEID	4
3.2 WERKTERREIN VAN DE COMMISSIE	4
4. PROCEDURES.....	5
4.1 INFORMEEL.....	5
4.2 FORMEEL.....	5
5. BEZWAARSCHRIFTEN	6
5.1 ONTVANGEN BEZWAARSCHRIFTEN	6
5.2 STATUS BEZWAREN 2025	6
5.3 HOORZITTINGEN EN ADVIEZEN	8
5.4 BESLISTERMIJN	9
5.5 DWANGSOM BIJ NIET TIJDIG BESLISSEN	9
6. INGEDIENDE BEROEPEN EN HOGER BEROEPEN.....	9
7. AANBEVELINGEN EN CONCLUSIES	10

1. Inleiding

Personen of organisaties die het niet eens zijn met een besluit van een van de bestuursorganen van de gemeente De Bilt kunnen bezwaar maken tegen dit besluit. Dit kan alleen als zij een rechtstreeks belang hebben bij het besluit.

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt eerst gekeken of dit informeel kan worden opgelost. Als dat niet kan, wordt het bezwaarschrift ter advisering voorgelegd aan de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna: de commissie). Nadat de commissie advies heeft uitgebracht, neemt het betrokken bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar.

Ook in 2025 heeft de commissie zich weer ingezet om op een zorgvuldige, onafhankelijke en objectieve manier te adviseren over de bezwaren. De commissie draagt hiermee bij aan zorgvuldige en rechtvaardige besluitvorming door de bestuursorganen van de gemeente De Bilt.

In dit verslag geeft de commissie eerst een overzicht van de samenstelling en werkwijze van de commissie. Vervolgens geeft de commissie een overzicht van de in 2025 ontvangen en afgehandelde bezwaren. De commissie sluit dit advies af met enkele aanbevelingen en conclusies.



2. Samenstelling van de commissie

Voorzitter

Mevrouw mr. P.M.L. van der Schot

Plv. voorzitters

De heer mr. S. Essakkili
De heer mr. J.A. Verweij

Leden

De heer mr. J. Aznag
De heer mr. J. van Dam
De heer mr. P.C. van Doorn
De heer mr. A. Erdogan
Mevrouw mr. L.J.M. Franssen

De heer mr. M.R. Groenewoud
De heer mr. J.E. Hoetink
De heer mr. K.D. Mekenkamp
Mevrouw mr. M. de Rooij
Mevrouw mr. M. Voorthuijzen

Het secretariaat van de commissie

De commissie wordt ondersteund door het secretariaat van de commissie. Het secretariaat bestaat uit een aantal medewerkers, die in dienst zijn bij de gemeente De Bilt. Zij maken zelf geen deel uit van de commissie, maar ondersteunen de commissie bij haar werkzaamheden. Ook spelen zij een belangrijke rol bij de informele procedure.

3. De commissie

3.1 Onafhankelijkheid

De commissie is onafhankelijk, dat wil zeggen dat haar leden geen andere relatie met de gemeente De Bilt hebben dan het lidmaatschap van deze commissie. Deze onafhankelijkheid draagt bij aan het verminderen van vooringenomenheid in de besluitvorming. De commissie streeft naar objectiviteit en een oplossingsgerichte aanpak. De commissie vindt het belangrijk om een advies te geven dat helder leesbaar en begrijpelijk is.

De leden van de commissie worden op grond van artikel 7, eerste lid, van de Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften De Bilt 2025 (hierna: de verordening) benoemd voor een termijn van vier jaar, met de mogelijkheid om één keer herbenoemd te worden.

3.2 Werkterrein van de commissie

De commissie behandelt conform de verordening alle bestreden besluiten, behalve besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of op grond van een wettelijk voorschrift inzake de Wet Waardering Onroerende Zaken. Hieronder valt in ieder geval het volgende:

- omgevingsvergunningen;
- handhaving;
- verzoeken om een tegemoetkoming in nadeelcompensatie;
- verkeersbesluiten;
- woonurgenties;
- voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo);
- voorzieningen op grond van de Jeugdwet;
- subsidies;
- leerlingenvervoer;
- basisregistratie personen (BRP);
- APV en bijzondere wetten;
- Wet milieubeheer;
- verzoeken op basis van de Wet open overheid (Woo);
- Alcoholwet;
- Wet basisregistratie adressen en gebouwen (Bag);
- Paspoortwet.

4. Procedure

4.1 Informeel

Na ontvangst van het bezwaarschrift, onderzoekt de secretaris of het bezwaar ontvankelijk is. Dit houdt in dat wordt nagegaan of er geen juridische belemmeringen zijn die een inhoudelijke behandeling in de weg staan. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het bezwaarschrift niet ondertekend is, geen gronden bevat, te laat is ingediend of als de indiener geen persoonlijk belang heeft. Voordat een bezwaarschrift om die reden niet-ontvankelijk wordt verklaard, krijgt bezwaarmaker de gelegenheid om gebreken te herstellen en/of aan te geven waarom de bezwaartermijn is overschreden.

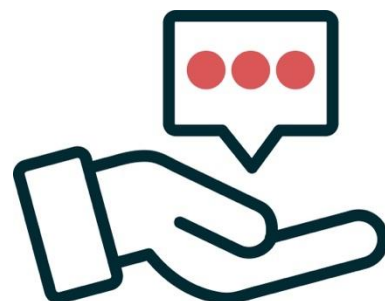
Voordat een bezwaarschrift bij de commissie ter advisering wordt voorgelegd, wordt eerst ambtelijk beoordeeld of er een kans is om samen met de bezwaarmaker tot een gezamenlijke oplossing te komen door middel van een gesprek. In sommige gevallen voelen bezwaarmakers zich niet gehoord en kan een enkele toelichting van een besluit ertoe leiden dat het bezwaarschrift wordt ingetrokken. Aan de andere kant kunnen tijdens het gesprek nieuwe feiten en omstandigheden bekend worden die leiden tot een ander besluit.

Indien er tijdens de informele behandeling van het besluit geen overeenstemming wordt bereikt, of als de bezwaarmaker niet instemt met een informele behandeling, moet er overgegaan worden tot de formele behandeling van het bezwaar.

4.2 Formeel

Zodra de formele procedure wordt gestart, wordt het bezwaarschrift in de handen van de commissie gesteld. De commissie zal bezwaarmaker uitnodigen voor een hoorzitting om het bezwaar mondeling toe te lichten. Tijdens deze hoorzitting kunnen ook de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan en eventuele derde-belanghebbenden hun standpunten toelichten. De hoorzittingen zijn openbaar, tenzij er bijzondere omstandigheden zijn waarom de hoorzitting achter gesloten deuren moet plaatsvinden. De hoorzittingen vinden doorgaans twee keer per maand op dinsdagavond plaats in het gemeentehuis.

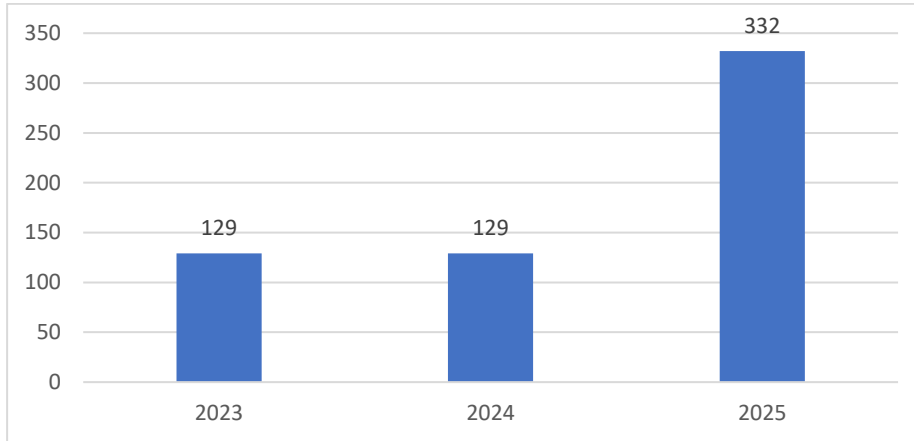
Na de hoorzitting bespreekt de commissie achter gesloten deuren de inhoud van het advies dat zij aan het bestuursorgaan zal voorleggen. Vervolgens wordt het advies opgesteld. Het advies wordt overhandigd aan het bestuursorgaan dat het oorspronkelijke besluit heeft genomen. Het bestuursorgaan neemt uiteindelijk een beslissing over het bezwaarschrift, waarbij het advies in overweging wordt genomen. Het bestuursorgaan kan alleen met een gemotiveerde reden afwijken van het advies. De bezwaarmaker en andere betrokken partijen ontvangen tegelijkertijd met de beslissing op het bezwaar, het advies van de commissie. Betrokken partijen hebben het recht om in beroep te gaan bij de rechter tegen de beslissing van het bestuursorgaan op het bezwaarschrift.



5. Bezwaarschriften

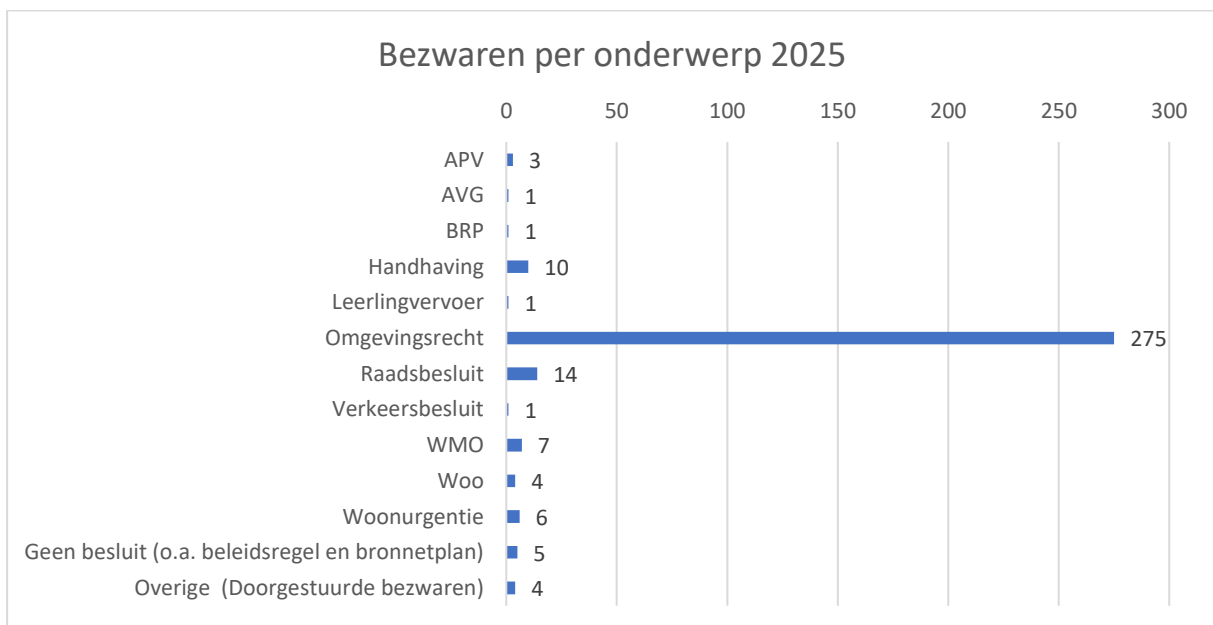
5.1 Ontvangen bezwaarschriften

In 2025 zijn er 332* nieuwe bezwaarschriften ontvangen.

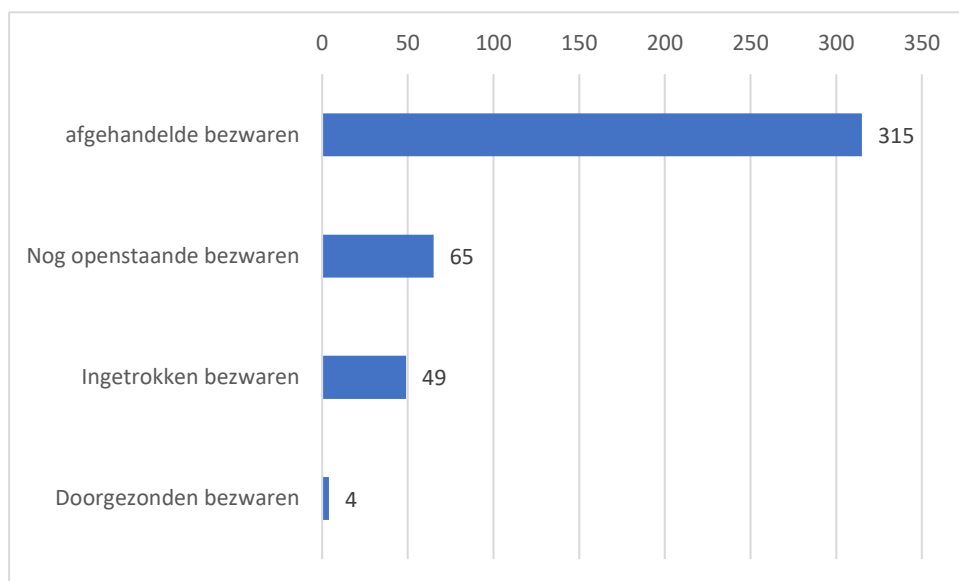


*Van de in totaal 332 ingediende bezwaren hebben er ongeveer 100 betrekking op één besluit en ongeveer 80 op een ander besluit. In totaal zijn de bezwaren gericht tegen 62 verschillende besluiten

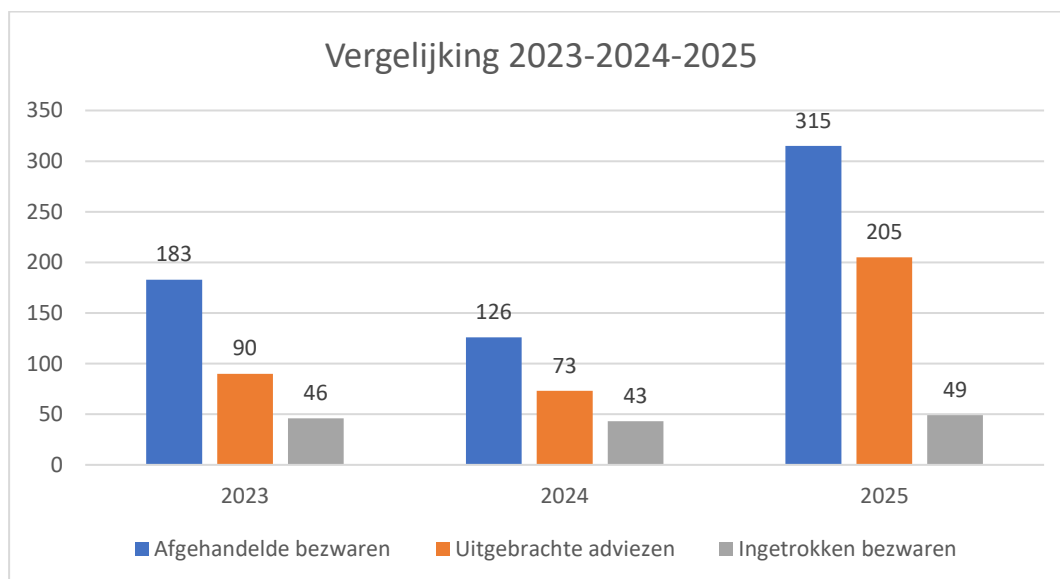
Net als in 2024 zijn de meeste bezwaarschriften ingediend tegen omgevingsvergunningen. Het gaat hierbij om een veel groter aantal bezwaarschriften. Zoals gezegd heeft dit te maken met de vele bezwaren die tegen één besluit zijn ingediend. Verder valt op dat dit jaar minder bezwaarschriften zijn ingediend tegen handhavingsbesluiten. Vorig jaar waren dit er 23 en dit jaar gaat het om 10 bezwaren. Ook valt op dat er in 2025 meer bezwaren zijn ingediend tegen raadsbesluiten; in 2024 waren het er 5 en dit jaar zijn het er 14. Hierbij merken wij op dat het in totaal om 2 raadsbesluiten ging. Er zijn 13 bezwaren tegen hetzelfde raadsbesluit ingediend. Tegen beide raadsbesluiten stond bezwaar maken niet open. Dit betekent dat de bezwaren niet inhoudelijk werden behandeld.



5.2 Status bezwaren 2025

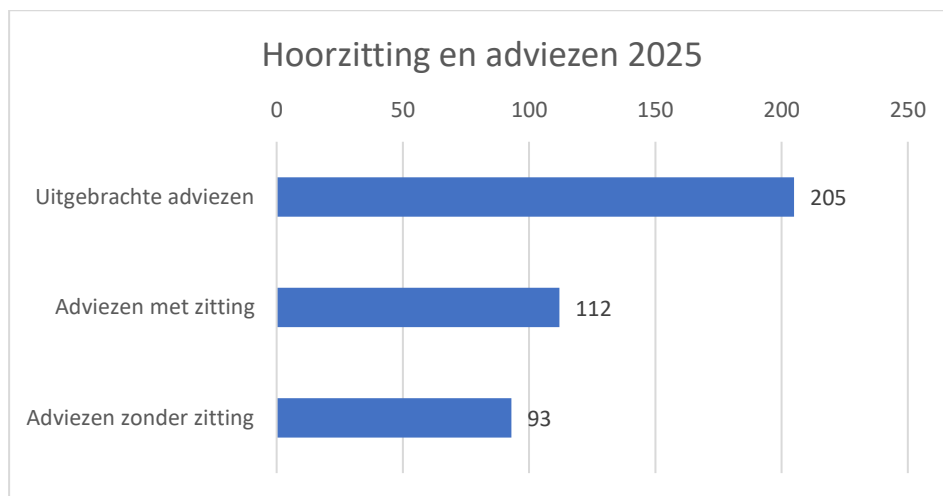


Onder de afgehandelde bezwaren zijn ook bezwaarschriften meegenomen die al vóór 2025 zijn ingediend.



5.3 Hoorzittingen en adviezen

De commissie heeft 17 hoorzittingen gehouden in 2025. Tijdens een hoorzitting worden over het algemeen meerdere zaken behandeld.



De commissie heeft 205 adviezen uitgebracht in 2025. Ook dit aantal is veel hoger dan vorige jaren, vanwege de vele bezwaren die tegen hetzelfde besluit zijn ingediend.

De commissie kan in haar advies tot de conclusie komen dat een bezwaar (kennelijk) niet-ontvankelijk, (kennelijk) ongegrond, deels (on)gegrond of gegrond is. Een bezwaar wordt niet-ontvankelijk verklaard, als er procedureel iets niet in orde is. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het bezwaarschrift te laat is ingediend of omdat de indiener van het bezwaarschrift niet als belanghebbende kan worden aangemerkt. Als een bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, wordt geen hoorzitting gehouden.



Het bestuursorgaan kan gemotiveerd afwijken van het advies van de commissie. Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter. Het college heeft in 2025 in twee gevallen niet het advies van de commissie overgenomen en is contrair gegaan. Dit betrof in beide gevallen een te laat ingediend bezwaarschrift. Deze beide bezwaren zijn door de commissie inhoudelijk behandeld. Echter het college heeft de bezwaren in de beslissing op bezwaar niet-ontvankelijk verklaard.

5.4 Beslistermijn

Als het bezwaarschrift door de commissie wordt behandeld moet het bestuursorgaan binnen twaalf weken (wettelijke termijn) beslissen nadat de bezwaartermijn is verstreken. Deze termijn kan volgens de wet met zes weken worden verlengd. Er geldt dus een maximale beslistermijn van achttien weken.

5.5 Dwangsom bij niet tijdig beslissen

Als het bestuursorgaan niet tijdig op een bezwaar beslist dan kan de belanghebbende het bestuursorgaan in gebreke stellen en mogelijk aanspraak maken op een dwangsom.

In 2025 zijn er elf ingebrekestellingen ontvangen. In zes gevallen is daarbij een dwangsom verbeurd.

6. Ingediende beroepen en hoger beroepen

Aantal ingediende beroepen bij de rechtbank	32* →	- 18 omgevingsrecht - 6 raadsbesluit - 8 handhaving
Uitspraak (voor zover bekend)	3 ongegrond 1 gegrond 1 niet-ontvankelijk 6 ingetrokken	21 nog geen uitspraak want nog in behandeling
Aantal ingediende hoger beroepen bij de Raad van State	3 →	- 2 omgevingsrecht - 1 handhaving
Uitspraak (voor zover bekend)	-	3 nog geen uitspraak want nog in behandeling

*Ook in dit geval zijn veel beroepen ingediend tegen dezelfde beslissing op bezwaar, omdat er eerder veel bezwaren waren ingediend tegen hetzelfde besluit.

7. Aanbevelingen en conclusies

Elk jaar sluit de commissie af met een aantal aanbevelingen. De commissie heeft, gelet op de behandeling van bezwaarschriften die aan haar zijn voorgelegd, de volgende opmerkingen, aanbevelingen en conclusies.

Zoals uit bovenstaand overzicht blijkt is 11 % van de bezwaarschriften gegrond. De commissie ziet dat het aantal gegronde bezwaren ten opzichte van de vorige jaren (16%) opnieuw is gedaald. Dat is een positieve ontwikkeling. De commissie blijft aandacht vragen voor een goede motivering van besluiten. Het is ook in 2025 meerdere keren voorgekomen dat de commissie heeft geadviseerd om de motivering van een besluit aan te vullen. Door in het primaire besluit een goede motivering op te nemen, zal de betrokkene zich hierin wellicht beter kunnen vinden. Ook in geval van een voor de betrokkene negatief besluit.

In de vorige jaarverslagen heeft de commissie veelvuldig aanbevelingen gedaan over de krappe bezetting van het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie, de toenemende complexiteit van de bezwaarschriften en de veranderende regelgeving die op de commissie afkomt. Daarnaast heeft de commissie erop gewezen dat de vakafdelingen de bezwaren niet altijd goed kunnen opvangen. Hierdoor worden verweerschriften soms niet tijdig ingediend. Ook komt het voor dat zaken op het laatste moment van de zitting worden gehaald, omdat blijkt dat omgevingsvergunningen alsnog kunnen worden verleend. Daarnaast geven de tijdens de zitting besproken feiten en omstandigheden soms nieuwe inzichten, die feitelijk al eerder hadden kunnen worden geconstateerd.

De commissie merkt op dat de start die gemaakt is in 2024 met het verbeteren van de situatie rondom het secretariaat zich heeft voortgezet in 2025. De rol van secretaris van de bezwaarschriftencommissie werd nog deels ingevuld door externe ingehuurde medewerkers. Echter, dit is eind van 2025 ingevuld door vaste medewerkers waarmee het nieuw samengestelde team Juridische zaken compleet is. De mogelijkheden tot overleg en vervanging zijn toegenomen. De commissie merkt verder op dat ook de vertegenwoordiging door de vakafdeling in 2025 verbeterd is. De commissie is blij met deze positieve ontwikkelingen en hoopt op een goede borging en continuering van de ingeslagen weg.

Hoewel verweerschriften vaker tijdig worden ingediend en de kwaliteit van de verweerschriften is verbeterd, constateert de commissie dat in 2025 alsnog verweerschriften met regelmaat te laat werden ingediend. Dit beïnvloedt de zorgvuldige voorbereiding van zowel de commissie als de bezwaarmaker. De commissie benadrukt daarom het belang van een consequent tijdige en volledige aanlevering van verweerschriften door de verantwoordelijke vakafdelingen.

De commissie merkt op dat besluiten over onder meer pgb's en bijstand in natura vaak summier zijn gemotiveerd. Ook verschillen de besluiten inhoudelijk en technisch van elkaar. Deze inconsistenties duiden op een slordig proces en bemoeilijken de beoordeling van de rechtmatigheid van het besluit. De commissie adviseert te werken aan uniformiteit, zorgvuldige dossiervorming en heldere motivering van dit type besluiten.

Bij de beoordeling van bezwaren tegen afwijzingen van urgentieaanvragen signaleert de commissie diverse knelpunten:

- volgens bezwaarden zijn de aanvraagprocedures onduidelijk;

- besluiten zijn summier gemotiveerd;
- de besluiten ontberen een deugdelijke en inzichtelijke motivering;
- er wordt onvoldoende aandacht besteed aan de rechten van het kind, zoals bedoeld in artikel 12 Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), waarin het recht van het kind om gehoord te worden is verankerd.

De commissie benadrukt dat een goede onderbouwing, inclusief een toetsing aan het IVRK waar relevant, noodzakelijk is voor een zorgvuldige en juridisch houdbare besluitvorming.

De commissie merkt tot slot op dat regelmatig dezelfde inwoners betrokken zijn bij bezwaarprocedures. Zij acht het zinvol om in het primaire proces een meer proactieve aanpak te hanteren om bezwaren te voorkomen.

In dat kader ziet de commissie kansen om pre-mediation vaker en gericht in te zetten. Door vroegtijdig in gesprek te gaan, misverstanden te verhelderen en verwachtingen te bespreken, kan escalatie worden voorkomen en kan een formele bezwaarprocedure mogelijk achterwege blijven. De commissie adviseert om deze werkwijze structureel te verankeren in het primaire proces en te monitoren of dit leidt tot een afname van herhaalde bezwaren.

Ten opzichte van voorgaande aanbevelingen in de jaarverslagen is er in 2025 vooruitgang waargenomen. De commissie is hier verheugd over omdat dit ten goede komt aan de kwaliteit van de behandeling van bezwaarschriften en tevens ten goede komt aan de relatie tussen inwoner en overheid.